

**В диссертационный совет Д 002.079.01  
при Институте проблем региональной  
экономики Российской академии наук**

**Отзыв официального оппонента  
на диссертацию Гуськова Павла Владиславовича  
на тему: «Разработка методических подходов к развитию  
транспортной инфраструктуры регионов России»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата  
экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и  
управление народным хозяйством (региональная экономика)**

### **1. АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

В современном развитии экономики регионов России одним из наиболее значимых вопросов является обоснованное, оптимальное и нацеленное на эффективное, устойчивое развитие, распределение экономических, инфраструктурных и социальных ресурсов. Такой подход является залогом успешной реализации заданных государственными стратегиями индикаторов развития. Нацеленность на модернизацию основных производственных фондов, интенсификация деятельности субъектов хозяйствования, повышение социально-экономического благополучия – это наиболее значимые приоритеты в развитии национальной экономики, которые должны быть достигнуты в управлении регионами. Однако даже поверхностный анализ текущего состояния экономик региона отражает ограничения возможностей достижения указанных целей по причине несоответствия внутренних (региональных) факторов и источников развития требуемому объему ресурсов устойчивого развития. В краткосрочной перспективе это приводит к недостижению запланированных показателей, а в средне- и долгосрочной перспективе – к противоположным результатам развития регионов. Поэтому целенаправленное управление регионами требует формирования необходимых ресурсов для достижения целей развития, сформулированных в государственных стратегиях и планах.

В соответствии с этим в настоящее время актуальными в научных исследованиях экономистов остаются вопросы, связанные с повышением эффективности регионального управления с точки зрения обоснованного целеполагания, планирования, организации и контроля долгосрочного развития, отвечающего критериям устойчивости. Ключевым вопросом, рассматриваемым в таких исследованиях, должно быть ресурсное обеспечение регионов в целях бесперебойного функционирования экономической системы. На основе самостоятельного выделения регионами приоритетных видов экономической деятельности, обоснования потребностей в экономических благах, ресурсах, региональным властям становятся доступны эффективные инструменты управления, в первую очередь, для планирования будущего развития. Поэтому диссертация Гуськова Павла Владиславовича, в которой детализировано рассматриваются проблемы ресурсного обеспечения устойчивого регионального развития, соответствует современным условиям и требованиям к управлению регионами. Учитывая тот факт, что в диссертации основное внимание уделено изучению методов планирования устойчивого развития регионов с учетом пространственного распределения доступных ресурсов для реализации различных видов экономической деятельности, и на основе теоретических и прикладных аспектов (причин и последствий) размещения хозяйствующих субъектов, полученные в диссертационной работе научные результаты способствуют развитию теории и методов эффективного управления регионами. Перечисленные характеристики подтверждают актуальность, научную и практическую значимость проведенного Гуськова Павлом Владиславовичем исследования.

## **2. ОБОСНОВАННОСТЬ НАУЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫВОДОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ, СФОРМУЛИРОВАННЫХ В ДИССЕРТАЦИИ**

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций автора по результатам проведенного исследования представляется достаточной и подтверждается тем, что:

2.1. В основу исследования автором заложены известные и проверяемые научно-методические положения об управлении региональной экономикой на основе анализа доступности, достаточности и необходимости ресурсов экономической деятельности, с учетом особенностей распределения различных ресурсов между регионами России, актуальных потребностей социальной сферы региона, а также роли и значения инфраструктурных ресурсов в размещении и развитии хозяйствующих субъектов, разработанные другими отечественными и зарубежными учеными.

2.2. Автором собраны, систематизированы и проанализированы научно-информационные источники, статистические данные и результаты экспертных исследований в области ресурсного обеспечения различных видов экономической деятельности, актуальных проблем интенсификации производственной деятельности в регионах, вызванных недостатком или высокой стоимостью основных ресурсов, в том числе инфраструктурных.

2.3. Авторские выводы и результаты в диссертации получены с использованием распространенных и достаточно эффективных методов исследования, включающих как общие системные методы, в том числе индуктивный подход, формальная логика, так и моделирование, использованное при построении портфельных матриц.

Проведенный анализ содержания диссертационной работы позволяет сделать вывод об обоснованности сформулированных автором выводов и непротиворечивости полученных результатов известным теоретическим положениям, представленным в работах других ученых. Вместе с тем следует отдельно выделить положения диссертационной работы, разработанные автором.

В первой главе диссертации автором проведено теоретическое и сравнительное аналитическое исследование современных условий развития региональных экономик с учетом возможностей различного трактования самого термина «регион», выявления разнообразных стимулов и ограничений регионального развития на основе анализа потребностей в обеспечении

устойчивого развития и имеющихся ресурсов. Основываясь на результатах исследования теоретических положений в области устойчивого развития региональных социально-экономических систем в работе выявлены и систематизированы наиболее значимые факторы развития, формируемые регионами самостоятельно или присущие им по причине пространственного распределения экономических, социальных, инфраструктурных ресурсов.

Во второй главе диссертации автором рассмотрены те факторы устойчивого регионального развития, которые могут быть сформированы (развиты, усовершенствованы) под влиянием региональной политики самостоятельно, но оказывающее наиболее существенное влияние на интенсификацию производственной деятельности и повышение социально-экономического благополучия в регионе. Основываясь на выводах о роли и значении инфраструктурных ресурсов для производственных предприятий регионов, автором сформулированы выводы о перспективах более интенсивного развития регионов за счет стимулирования развития транспортного инфраструктурного комплекса. Обоснованность выводов автора о влиянии транспортной инфраструктуры на интенсификацию производственной деятельности в регионах подтверждается логическими заключениями о влиянии объектов транспорта на затраты производственных предприятий и объемы выпуска продукции, а также в рамках применения портфельных методов анализа.

С учетом того, что проекты по совершенствованию (модернизации, строительству) объектов транспортной инфраструктуры не являются экономически целесообразными в краткосрочной перспективе, автором в третьей главе диссертации сформулированы предложения по совершенствованию транспортного инфраструктурного комплекса на основе внедрения технических средств на объекты транспорта, повышающих управляемость, снижающих затраты на обслуживание и ремонт. Также в заключительных положениях диссертации автором рассмотрены перспективы и возможности совершенствования транспортной



инфраструктуры на основе создания проектов государственно-частного партнерства, в которых проанализированы преимущества и недостатки использования различных моделей сотрудничества субъектов государственного и частного предпринимательства – субъектов производственной деятельности в регионах. При этом преимущества предложений автора в диссертации по совершенствованию транспортной инфраструктуры связаны с обоснованием экономических, социальных и технических результатов на основе анализа портфельных матриц предприятий по видам экономической деятельности.

### **3. ДОСТОВЕРНОСТЬ И НОВИЗНА НАУЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫВОДОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ, СФОРМУЛИРОВАННЫХ В ДИССЕРТАЦИИ**

Достоверность сформулированных в диссертационной работе научных положений, выводов и рекомендаций определяется семью научными публикациями автора, включая три статьи в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК.

Элементами научной новизны обладают следующие положения, разработанные автором в процессе исследования:

1) Уточнено понятие устойчивого развития региональных экономик, основанное на анализе и систематизации факторов удовлетворенности потребностей социально-экономической системы, учитывающее характеристики социально-экономической системы: структурный состав, потребности, ресурсы, цели развития (стр. 11-23).

2) Обоснованы возможности и перспективы пространственного распределения основных ресурсов развития региональных социально-экономических систем с целью обеспечения устойчивости, учитывающие структуру потребностей и доступность ресурсов производственной деятельности в регионах (стр. 24-39).

3) Выявлены и систематизированы факторы, стимулирующие производство экономических благ в регионах на основе обеспечения

действующих и перспективных потребностей социально-экономической системы, с учетом возможностей межрегионального взаимодействия (стр. 24-39, 81-96).

4) Обоснованы возможности применения методов микроэкономического моделирования при планировании развития ресурсного обеспечения регионов, включающие систематизированные характеристики, описание методологии портфельного анализа при моделировании развития региона (стр. 40-47, 81-96).

5) Разработаны рекомендации по практическому использованию портфельных матриц в региональной управлении с целью обеспечения факторов устойчивого развития социально-экономической системы с учетом существующих потребностей и ограничений экономического, социального, технического и организационного характера (стр. 81-96, 109-121).

#### **4. ЗАМЕЧАНИЯ И НЕДОСТАТКИ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Несмотря на общее положительное заключение диссертация, содержит некоторые недочёты, не снижающие, однако, высокую оценку исследования:

1) При анализе факторов, определяющих устойчивость региональной социально-экономической системы существенное внимание справедливо уделено анализу потребностей общества (населения региона), в том числе приведены положения концепции ограниченного роста Медоуза, что представляется логически неверным, так как в диссертации речь идет о расширенном воспроизводстве материальных благ, для чего сформированы рекомендации по интенсификации производства материальных ресурсов (стр. 16).

2) Понятие устойчивости в диссертации многократно сопоставляется со сбалансированностью и живучестью (например, стр. 22, рис. 2), однако во второй и третьей главах диссертации автор уже не возвращается к термину живучесть, используя только сбалансированность и устойчивость.

3) Так как сбалансированность в диссертации рассматривается как форма устойчивого развития регионов (например, стр. 33-34), то целесообразно было бы привести балансовую таблицу.

4) Использование понятия «отраслевая специализация региона» (например, стр. 85-86) представляется не совсем оправданной, так как автором еще в первой главе диссертации указано на необходимость удовлетворения производимыми в регионе экономическими благами разнообразных потребностей населения, для чего требуется производство всех видов продукции в регионе (то есть регионы не должны быть специализированными).

Следует отметить, что отмеченные замечания и недостатки не влияют существенно на качество работы и ее научную и практическую значимость.

## **5. ВОЗМОЖНОСТЬ ПРАКТИЧЕСКОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОЛУЧЕННЫХ НАУЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

Полученные автором результаты диссертации связаны с разработкой рекомендаций по повышению устойчивости развития региональных социально-экономических систем на основе формирования условий отраслевой специализации регионов России с учетом пространственного распределения экономических, социальных и инфраструктурных ресурсов. В работе на основе теоретического и сравнительного анализа проблем современного развития регионов: низкой интенсивности производственной деятельности в регионах, недостаточной удовлетворенности потребностей социально-экономических систем экономическими благами, отсутствия или недостаточности инфраструктурного обеспечения производственной деятельности в регионах, ограниченности межотраслевого взаимодействия, выявлены и систематизированы наиболее значимые факторы и методы совершенствования регионального управления в соответствии с целями и перспективами устойчивого развития регионов. Важным практическим результатом работы является метод анализа зависимости региональных

субъектов хозяйствования от ресурсного обеспечения на основе портфельных матриц.

Теоретическая значимость проведенного исследования определяется развитием теоретических положений в области управления устойчивым развитием региональных социально-экономических систем с учетом текущих и перспективных потребностей населения регионов, функционирующих субъектов хозяйствования, а также особенностей пространственного распределения экономических, социальных и инфраструктурных ресурсов.

С точки зрения практической значимости полученных автором результатов, большое значение имеют разработанные автором практические рекомендации по построению и анализу портфельных матриц, отражающих влияние и зависимость экономических результатов деятельности региональных субъектов хозяйствования от уровня развития транспортной инфраструктуры. Практическая направленность и значимость диссертации подтверждена внедрением полученных автором результатов в деятельность коммерческой организации, использованием отдельных положений в образовательной деятельности.

Общие рекомендации по использованию теоретических и практических положений диссертации связаны с учетом результатов работы органами регионального управления при формировании стратегических планов и программ развития транспортной инфраструктуры в целях повышения удовлетворенности социально-экономической системы региона производимыми внутри региона экономическими благами.

## **6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СООТВЕТСТВИИ ДИССЕРТАЦИИ КРИТЕРИЯМ, УСТАНОВЛЕННЫМ ПОЛОЖЕНИЕМ О ПОРЯДКЕ ПРИСУЖДЕНИЯ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ**

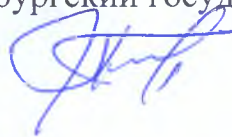
Диссертация Гуськова Павла Владиславовича на тему «Разработка методических подходов к развитию транспортной инфраструктуры регионов России» представляет собой самостоятельное законченное исследование, осуществленное на высоком теоретическом уровне, выполненное на



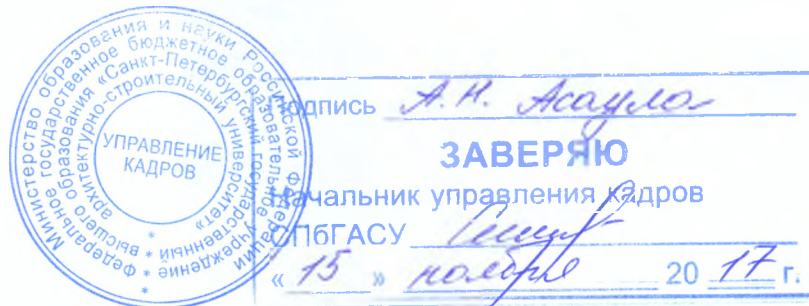
актуальную для развития экономик регионов России тему, и характеризуется научной новизной и практической значимостью.

Диссертация соответствует требованиям п.9-14 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842), а ее автор Гуськов Павел Владиславович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры экономики предпринимательства и инноваций  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-  
строительный университет»



А.Н. Асаул



#### КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ

Асаул Анатолий Николаевич, доктор экономических наук, профессор  
Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, профессор кафедры экономики предпринимательства и инноваций  
Адрес: 190005, г. Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д.4  
Web-сайт: <http://www.spbgasu.ru>  
Телефон: (812) 575-05-34  
Эл.почта: [asaul@yandex.ru](mailto:asaul@yandex.ru)

Фамилия, имя, отчество	Асаул Анатолий Николаевич
Ученая степень, отрасль наук, научная специальность, по которой защищена диссертация	доктор экономических наук, 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы официального оппонента, занимаемая должность	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, профессор кафедры
Телефон	(812) 575-05-34
Адрес электронной почты	asaul@yandex.ru

Список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций):

1. Asaul A., Malygin I., Komashinskiy V. The project of intellectual multimodal transport system // В сборнике: Transportation Research Procedia Сер. "12th International Conference "Organization and Traffic Safety Management in Large Cities", SPbOTSIC 2016" 2017. С. 25-30.
2. Асаул А.Н., Селиверстов С.А., Малыгин И.Г., Григорьев В.А., Стариченков А.Л., Муксимова Р.Р. Моделирование транспортных потоков мегаполиса с вводом новой линии водного внутригородского пассажирского транспорта // Международная конференция по мягким вычислениям и измерениям. 2017. Т. 1. С. 260-263.
3. Асаул А.Н., Шведкова Т.Ю. Модель выработки решений по минимизации затрат инвестиционно-строительного проекта с учетом неопределенности и риска // В сборнике: Управление рисками в экономике: проблемы и решения Труды научно-практической конференции с международным участием. Под редакцией С.Г. Опарина. 2016. С. 150-159.
4. Асаул А.Н., Малыгин И.Г., Комашинский В.И. Интеллектуальная мультимодальная транспортная система Российской Федерации // В сборнике: Транспорт России: проблемы и перспективы - 2016 материалы Международной научно-практической конференции. 2016. С. 8-15.
5. Асаул А.Н. Активизация инновационной деятельности в строительстве как фактор развития территории // В сборнике: Российские регионы в фокусе перемен сборник докладов X Международной конференции. 2016. С. 834-851.
6. Асаул А.Н., Донгак Б.А. Перспективы кластерной организации предпринимательства в агропромышленном комплексе Тувинской республики // Научные труды Вольного экономического общества России. 2016. Т. 199. С. 375-393.
7. Асаул А.Н., Малыгин И.Г., Комашинский В.И., Аванесов М.Ю. Концептуальные подходы к построению интеллектуальной мультимодальной транспортной системы РФ // Информация и космос. 2016. № 3. С. 8-17.
8. Асаул А.Н., Малыгин И.Г., Комашинский В.И. Четвертая индустриальная революция (Industrie 4.0) в транспортной и сопутствующих отраслях // Проблемы управления рисками в техносфере. 2016. № 2 (38). С. 70-78.
9. Асаул А.Н. Кластеры-основа формирования эффективной инновационной системы Санкт-Петербурга // В сборнике: Проблемы предпринимательской и инвестиционно-строительной деятельности Материалы XVII научно-технической конференции. Под научной редакцией А.Н. Асаула. 2015. С. 11-30.
10. Асаул А.Н., Бабкин А.В., Глухов В.В. и др. Теоретические основы формирования промышленной политики. Монография. Санкт-Петербург, 2015.