

*В Диссертационный совет Д 002.079.01
при ФГБУН Институт проблем
региональной экономики РАН*

ОТЗЫВ ОППОНЕНТА

на диссертацию Гуськова Павла Владиславовича

«Разработка методических подходов к развитию транспортной инфраструктуры регионов России», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы исследования

Основным приоритетом развития региональной экономики в настоящее время является эффективное использование ресурсов региона, к которым относятся как экономические, производственные факторы, так и нематериальные ресурсы, например, интеллектуальный потенциал и квалификационные характеристики трудовых ресурсов, инновационный потенциал населения региона и функционирующих на его территории предприятий. В соответствии с чем рассмотрение вопросов сбалансированного регионального развития должно комплексно охватывать все перечисленные факторы. Причем исследованию нематериальных ресурсов развития региональных экономик сегодня уделено достаточное внимание со стороны исследователей, как в работах по региональной экономике, так и по управлению инновациями или экономике и управлению отраслями и сферами деятельности. Но изучение материальных факторов

обеспечения сбалансированного развития регионов ушло из центра внимания на макроэкономическом уровне одновременно с отказом от балансового планирования в национальной экономике. Однако существующее в настоящее положение дел в региональных экономиках страны однозначно указывает на необходимость совершенствования планирования их развития, в первую очередь, на основе учета и эффективного использования именно материальных ресурсов. Несмотря на очевидную высокую значимость нематериальных факторов в производстве, осуществление производственной деятельности вообще невозможно без материальных составляющих. При этом, как справедливо отмечено в диссертации Гуськова Павла Владиславовича, к таким материальным факторам следует относить не только основные материальные ресурсы производства, производственные фонды и рабочую силу, но и объекты транспортной инфраструктуры. Поэтому проведенное Гуськовым Павлом Владиславовичем научное исследование имеет высокую актуальность, научную и практическую значимость, а полученные результаты являются существенным вкладом в повышение эффективности управления производственной деятельностью в регионах страны.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации и их достоверность

Научные результаты, выводы и рекомендации, сформулированные Гуськовым Павлом Владиславовичем в диссертации являются в достаточной степени обоснованными и достоверными, так как при проведении исследования автор использовал в качестве теоретической основы результаты работ ведущих отечественных и зарубежных ученых по проблемам ресурсного обеспечения производственной деятельности в регионах страны с точки зрения использования как материальных, так и нематериальных факторов производства. В это же время в диссертации использованы теоретические положения методов планирования

регионального развития с учетом возможностей совершенствования производственной деятельности на основе использования доступных материальных ресурсов для достижения сбалансированного развития.

Основываясь на известных теоретических положениях о сбалансированном развитии экономики, в первой главе диссертации автором проведено исследование причин несоответствия текущего положения регионов страны приоритетам развития национальной экономики. В результате данного исследования в работе наиболее значимые факторы сбалансированного развития регионов, связанные с развитием производственной деятельности, совершенствованием экономических отношений в регионе, направленные на более полное удовлетворение потребностей региона в материальных ресурсах. Основываясь на результатах научных исследований других авторов, Гуськовым Павлом Владиславовичем выявлены основные параметры сбалансированного развития регионов, которые уточняют приоритеты совершенствования региональной политики при планировании развития производственной деятельности в регионе. Заключительные положения первой главы охватывают проблемы анализа состояния производственной деятельности в регионах на основе микро- и макроэкономических подходов, что позволило автору обосновать перспективы использования портфельного подхода для обоснования наиболее значимых материальных факторов развития производств в регионах.

Во второй главе диссертации обосновано значение и раскрыт механизм влияния транспортной инфраструктуры на развитие производств в региональных экономиках. На основе использования информационной базы работы (статистических материалов), автором проанализированы современные условия, систематизированы актуальные проблемы и тенденции развития транспортной инфраструктуры, позволившие обосновать основные мероприятия развития транспортной инфраструктуры, способствующие развитию производственной деятельности в регионах.

Основываясь на собственных выводах, автором рассмотрены возможности анализа производственной деятельности в регионах с помощью методов портфельного подхода и проведена формализация задачи исследования развития производственной сферы регионов с учетом зависимости от транспортной инфраструктуры. Важными положениями второй главы диссертации также является исследование отраслевой специализации Северо-Западного федерального округа, на основе которой проведен стратегический анализ (SWOT-анализ) региона и разработана портфельная матрица.

В третьей главе диссертации, основываясь на полученные в работе научных результатах, сформулированы практические рекомендации и мероприятия по развитию производственной деятельности в регионах, достижению параметров сбалансированного развития на основе совершенствования транспортной инфраструктуры как основного материального ресурса производств. В диссертации предложен механизм реализации проектов по совершенствованию транспортной инфраструктуры и конкретизированы наиболее значимые экономические и социальные результаты развития транспорта в целях сбалансированного развития регионов.

Таким образом, проведенный анализ содержания и структуры диссертационной работы Гуськова Павла Владиславовича позволяет сделать вывод о том, что исследование направлено на решение проблем сбалансированного развития регионов страны на основе формирования необходимых условий, в частности развития транспортной инфраструктуры как ресурса производственной деятельности регионов, а используемые в работе теоретическая, информационная и методологические базы свидетельствуют о высокой обоснованности и достоверности полученных результатов исследования.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность научных положений, разработанных в диссертации Гуськовым Павлом Владиславовичем определяется их обсуждениях на заседании лаборатории института, а также публикацией в ведущих рецензируемых научных изданиях.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

1. Обоснованы и систематизированы факторы сбалансированного развития регионов страны, основанные на анализе основных характеристик сбалансированности, обосновании приоритетности производственной деятельности в регионах, выявлении причин низкой интенсивности производств в связи с ограниченностью материальных факторов (стр. 24-39).

2. Исследованы и систематизированы отличительные характеристики регионов страны с точки зрения уровня развития производственной деятельности, позволившие обосновать развития регионов на основе отраслевой (производственной) специализации (стр. 81-96).

3. Проанализированы актуальные проблемы развития производственной деятельности в регионах с учетом ограниченности материальных ресурсов, позволившие обосновать проблемы сбалансированного развития и потребности совершенствования ресурсного обеспечения производств в регионах (стр. 24-39, 51-64).

4. Сформирован механизм развития производственной деятельности в регионах на основе совершенствования транспортной инфраструктуры как ресурса производств в региональных экономиках с помощью методов портфельного подхода (стр. 81-96).

5. Проведена оценка эффективности развития производственной деятельности регионов на основе повышения ресурсной обеспеченности

(совершенствования транспортной инфраструктуры как ресурса производства), обосновывающая реализуемость предлагаемых мероприятий по обеспечению сбалансированного развития региональных экономик (стр. 122-130).

Практическое использование разработанных Гуськовым П.В. результатов диссертационного исследования связано с повышением эффективности управления ресурсным обеспечением производственной деятельности в регионах на основе совершенствования транспортной инфраструктуры как ресурса производства, формирования нового подхода к оценке влияния транспортной инфраструктуры на производственную деятельность с помощью методов портфельного подхода. Практическая значимость и применимость результатов диссертационной работы определяется использованием разработанных положений в научной и образовательной деятельности, разработкой на основе сформулированных выводов рекомендаций для предприятий реального сектора экономики.

Замечания по диссертации

Рассматриваемая диссертационная работа имеет ряд недостатков, которые не снижают достоверности и ценности исследования в целом, но требуют дополнительной аргументации автора:

1. На рис. 3 (стр. 27) диссертации автором представлены характеристики региональной экономики в концепции устойчивого развития, где указано, что развитие национальной экономики определяется условиями развития регионов, что представляется не совсем верным.

2. В диссертации существенное внимание уделено вопросам управления регионами с точки зрения теории управления, что требует от автора рассмотрения системы управления: выделения и описания блока управления, объектов управления, управляющих воздействий, обратных связей.

3. Как справедливо отмечено автором, одним из факторов устойчивости экономики, является экологическая обстановка (стр. 28), но в диссертации далее не рассматриваются вопросы повышения экологической безопасности, несмотря на то, что речь идет о транспортной инфраструктуре (существенный ущерб экологии регионов).

4. Представляется неоправданным то, что в диссертации автор анализирует только автомобильный транспорт как часть транспортной инфраструктуры, так как для выбранной социально-экономической системы – Санкт-Петербург стратегическое значение имеют другие объекты транспорта.

Важно отметить, что перечисленные недостатки не оказывают значительного влияния на обоснованность и достоверность научных результатов, выводов и рекомендаций автора, выносимых на защиту, и не снижают научную новизну диссертационного исследования.

Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней

Рассмотренная диссертация Гуськова Павла Владиславовича является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно на высоком научном уровне. Диссертационное исследование имеет важное научное и практическое значение, связанное с повышением ресурсной обеспеченности производственной деятельности в регионах, совершенствованием регионального управления в целях сбалансированного развития регионов. Как показал проведенный анализ, полученные автором диссертации результаты, выводы и рекомендации в достаточной степени обоснованы и достоверны, что позволяет судить о значительности вклада автора в теоретическое и практическое развитие региональной экономики.

Таким образом, диссертационная работа Гуськова Павла Владиславовича «Разработка методических подходов к развитию транспортной инфраструктуры регионов России» полностью соответствует

п.9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к диссертациями на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Гуськов Павел Владиславович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент

профессор кафедры экономики и финансов Северо-Западного института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,

доктор экономических наук

профессор

« 20 » ноября 2017 г.

В.М. Ходачек

КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ

Владислав Михайлович Ходачек, доктор экономических наук, профессор

Место работы: Северо-Западный институт управления – филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», профессор кафедры экономики и финансов

Адрес: 199178, Санкт-Петербург, В.О., Средний пр. В.О., д. 57/43

Web-сайт: <http://sziu.ranepa.ru/>

Телефон: +7 (812) 335 94 94

Эл.почта: sziu@sziu.ranepa.ru

Подпись В.М. Ходачека заверяю.

Ведущий специалист
управления работы
с персоналом

Землянико Ю.В.



Сведения об оппоненте

Фамилия, имя, отчество	Ходачек Владислав Михайлович
Ученая степень, отрасль наук, научная специальность, по которой защищена диссертация	доктор экономических наук, 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы официального оппонента, занимаемая должность	Северо-Западный институт управления – филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», профессор
Телефон	+7 (812) 335 94 94
Адрес электронной почты	sziu@sziu.ranepa.ru

Список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций):

1. Ходачек В.М., Елсуков М.Ю., Запорожан А.Я. Стратегическое планирование социально-экономического развития в регионах туристско-рекреационной специализации // Управленческое консультирование. 2017. № 8 (104). С. 55-70.
2. Ходачек В.М., Абдиева Б.У. Пути повышения конкурентоспособности предприятия в условиях международной экономической интеграции // Экономика и управление: вчера, сегодня, завтра. 2017. № 10. С. 111-118.
3. Ходачек В.М., Куклина Е.А., Кириллов А.Л. и др. Моделирование процессов формирования доходной части бюджета на региональном уровне: монография / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Российская академия

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Северо-Западный институт управления. Санкт-Петербург, 2016.

4. Ходачек В.М. Стратегия развития налоговой базы Санкт-Петербурга как многопрофильного экономического и туристского центра // В сборнике: Государство и бизнес. Современные проблемы экономики материалы VIII Международной научно-практической конференции. Северо-Западный институт управления РАНХиГС при Президенте РФ. 2016. С. 7-15.

5. Ходачек В.М., Елсуков М.Ю. Совершенствование системы стратегического планирования Санкт-Петербурга // В сборнике: Развитие управления экономикой в результате институциональных изменений отношений собственности (Межвузовский сборник научных трудов). Северо-Западный институт управления РАНХиГС при Президенте РФ. 2015. С. 188-192.

6. Ходачек В.М. Идеология и практика реформирования бюджетной системы России // Научные труды Северо-Западного института управления. 2015. Т. 6. № 2 (19). С. 105-110.

7. Ходачек В.М. Конкуренция регионов как механизм социально-экономического развития: цели и результаты // Управленческое консультирование. 2012. № 2 (46). С. 140-151.

8. Ходачек В.М., Гасанов Р.А. Принципы антикризисного управления на региональном уровне // Управленческое консультирование. 2011. № 3. С. 111.

9. Ходачек В.М. Территориальное управление народным хозяйством в современных условиях // Научные труды Северо-Западного института управления. 2011. Т. 2. № 3. С. 268-281.

10. Ходачек В.М. Трансформация территориальной организации народного хозяйства // Управленческое консультирование. 2009. № 3 (35). С. 137-153.

11. Ходачек В.М. Национальное стратегическое планирование как условие устойчивого развития Российской экономики // Управленческое консультирование. 2009. № 4 (36). С. 96-103.