

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Рудской Ирины Андреевны на тему: «Формирование и развитие региональных инновационных систем в российской экономике», представленной на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Формирование конкурентной социально-экономической системы, основанной на экономике знаний, невозможно без серьезных преобразований в инновационной сфере. Обеспечение вектора модернизации, переход к инновационному развитию всех отраслей, как показывает мировой опыт, невозможны без формирования национальной инновационной системы, без создания механизмов и институциональных условий, способствующих преобразованию результатов интеллектуальной деятельности в продукты, технологии и услуги, реализуемые на рынке. Лидирующие позиции в социально-экономическом и технологическом развитии на мировой арене занимают те страны, которые создали на сегодняшний день не только эффективно функционирующую национальную инновационную систему, но и региональную инновационную систему, формирующую инфраструктурную поддержку инновационной деятельности региона как основы устойчивых конкурентных преимуществ и экономического роста.

Разветвленная инновационная инфраструктура региона должна обеспечивать генерацию знаний, превращение их в охраняемые авторские инновационные продукты и дальнейшую диффузию из сектора создания в сектор промышленного освоения. Стоит отметить, что отдельные элементы инновационной инфраструктуры уже созданы и функционируют. Однако анализ опыта их деятельности показывает, что необходим комплексный подход к оценке функционирования инновационной системы на различных уровнях управления: как на региональном, так и на национальном.

Действительно, о недостаточности эффективности функционирования региональных инновационных систем говорит, например, тот факт, что в Российской Федерации в среднем более 70% затрат на исследования и разработки составляют бюджетные ассигнования и только около 30% - средства бизнеса, тогда как в большинстве экономически развитых стран картина диаметрально противоположная. Доля инновационных предприятий в Российской Федерации колеблется на уровне 10%, до 70% – в странах с инновационной экономикой. Кроме того, в условиях взаимных санкций практически заморожено научно-технологическое сотрудничество Российской Федерации с ведущими странами и кооперационные связи российских компаний в области исследований и разработок с крупнейшими зарубежными ТНК.

Налицо тот факт, что неразвитость системы оценки функционирования инновационных систем как на уровне региона, так и на уровне государства, не позволяет в полной мере реализовать научный, а также конкурентный потенциал. Это снижает эффективность выработки управленческих решений в отношении инновационного развития регионов РФ. Перспективные научно-технические разработки оказываются невостребованными и нереализованными, что отрицательно сказывается на экономическом развитии страны в целом.

В связи с этим тема диссертации Рудской И.А. является актуальной как в теоретическом, так и в практическом плане. В настоящее время поиск модели формирования и развития региональной инновационной системы, обеспечивающей эффективность инновационной деятельности, является значимой задачей как в теоретико-методологическом, так и в практическом отношении.

Инновационная деятельность региона исследовалась с различных позиций, однако в данной диссертации представлен целостный подход к обоснованию механизмов формирования и развития региональных инновационных систем (РИС), позволяющий обеспечить эффективность их функционирования, а также согласование интересов многочисленных

участников инновационных процессов в условиях высокого уровня неопределённости внешней среды, включающий, в том числе, методологию оценки эффективности РИС, а также модель регионального инновационного форсайта.

Выделение рабочей гипотезы, постановка задач и определение логики исследования позволили диссертанту комплексно, с системных позиций, рассмотреть проблемы в области функционирования и развития региональных инновационных систем.

Проблемы, поставленные и исследуемые в диссертации, предлагаемые решения имеют особое значение для российской социально-экономической системы, для регионального развития, поскольку в условиях нарастания воздействия неблагоприятных факторов внешней среды только новые инновационные механизмы, реализуемые на уровне регионов, обеспечат в совокупности повышение конкурентоспособности экономики страны в целом. Особую актуальность исследованию придает то обстоятельство, что до последнего времени методическому и концептуальному обоснованию вопросов формирования и развития региональных инновационных систем РФ с учётом оценки достигнутого уровня инновационной деятельности не уделялось достаточного внимания.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В диссертации обобщены теоретические и методологические положения проблемы формирования и развития региональных инновационных систем, что позволило автору обосновать новый теоретико-методологический подход к решению поставленной проблемы.

Достоверность и обоснованность результатов исследований подтверждается использованием насыщенной информационной базы: статистические данные Росстата, включая статистические данные по регионам Российской Федерации; статистические данные Федеральной Таможенной Службы; материалы статистической службы Европейского союза, статистические материалы учреждений Организации экономического

сотрудничества и развития, статистические материалы Всемирного банка; законодательные акты РФ, Указы Президента России, постановления Правительства России, нормативные документы Министерства, постановления Правительств субъектов федерации.

Для всех используемых и анализируемых данных автор использовал актуальные источники.

Теоретические положения диссертации основываются на всестороннем анализе трудов отечественных и зарубежных учёных по вопросам управления инновациями; список использованных источников литературы включает более 300 наименований зарубежных и отечественных трудов, а также электронных ресурсов.

Автором корректно использованы общенаучные и специальные методы: системный подход, синтез, сравнительный анализ, экономический и статистический анализ, а также математическое моделирование, экспертные оценки и ряд других. Используемые автором методы позволили решить поставленные в диссертации задачи.

Диссертационное исследование обладает внутренним единством, обеспеченным логической последовательностью получения результатов и взаимосвязанностью выводов.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования также подтверждаются:

- согласованностью новых научных результатов, положений и выводов диссертационного исследования с уже известными научными положениями, общепринятыми в управлении инновациями;

- обсуждением результатов диссертационного исследования на всероссийских и международных конференциях;

- апробацией результатов диссертационного исследования в органах исполнительной власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области, а также в хозяйственной практике;

- публикациями, размещёнными в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, а также в изданиях, входящих в признанные международные наукометрические базы данных (Scopus и WoS).

**Научная новизна и практическая значимость результатов
диссертационного исследования.**

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретико-методологических основ и комплекса организационных и экономических мер, обеспечивающих эффективное формирование и развитие региональных инновационных систем в российской экономике. К основным результатам, обладающим научной новизной и практической значимостью, можно отнести следующие.

В диссертации достаточно подробно исследованы и систематизированы теоретические представления о сущности и роли региональной инновационной системы в современной экономике; выявлены и обобщены специфические черты, характерные для развития советской и российской инновационной системы, что дало возможность определить функционирующие на сегодняшний день в Российской Федерации модели организации научно-технической и инновационной деятельности (с. 54-65); на основе проведенных исследований автору также удалось сформулировать термин «инновационная способность региона», новый для области управления инновациями (с. 110-115). Полученные выводы послужили базисом для обоснования значительной роли региональных инновационных систем в обеспечении экономического роста и повышении качества жизни в регионе.

Автором диссертации сформулированы инновационные подходы к повышению конкурентоспособности региона посредством применения механизмов всеобщего инновационного менеджмента (с. 115-120). Автором доказано, что на основе использования данных механизмов возможно стимулирование не только конкурентоспособности региона, но и инновационности, что отвечает задачам развития экономики страны в целом.

Автором диссертации обосновано центральное место технологического потенциала в системе экономического потенциала региона (с. 128) при проведении оценки эффективности функционирования региональных инновационных систем. Далее автором проведен анализ существующих методик оценки эффективности функционирования инновационных систем, выявлены слабые места данных подходов.

Автор диссертации справедливо, на наш взгляд, придерживается точки зрения о том, что при оценке инновационного потенциала неизбежно сталкиваешься с проблемой выявления специфических особенностей и разнообразием условий инновационной деятельности в различных регионах. Автором диссертации предложен методологический подход к оценке технической эффективности региона на основе метода стохастической производственной границы, а именно метод оболоченного анализа, при этом автор предлагает расширить данную методику до двухэтапной, где результаты первого этапа становятся ресурсами для следующего этапа расчета. Данная методика имеет ряд преимуществ, выгодно отличающих ее от существующих. Автору удалось доказать необходимость применения именно такой модели для объективной оценки инновационного развития региона как на этапе разработок инноваций, так и на этапе коммерциализации новых технологий (с. 157-171).

Заслуживает внимания, на наш взгляд, разработанные автором принципы и методы регионального инновационного форсайта как инструмента определения направлений развития региональной инновационной системы, а также алгоритм проведения регионального инновационного форсайта (с. 189-216).

Практический интерес представляют предложения автора по формированию стратегических направлений развития инновационной системы Санкт-Петербурга, которые базируются на тщательном анализе инновационной системы региона, с применением инструментов форсайта и технологий концепции всеобщего инновационного менеджмента (с. 238-284).

Замечания по диссертационному исследованию.

Указанные выше положения позволяют считать основные теоретические и научно-практические аспекты исследования обоснованными и не вызывающими сомнений. Между тем, с учетом актуальности исследования и его новизны, следует высказать следующие замечания.

1. В диссертационном исследовании соискателя (с. 19) приводится классификация основных видов инноваций, включающих инновации: продуктовые, процессные, маркетинговые, организационные. Вместе с тем, следует отметить, что в современной отечественной и зарубежной экономической литературе приводится более широкий перечень элементов такой классификации, включающий, в том числе, «управленческие инновации», «финансовые инновации» («финансовый инжиниринг»), что содержательно в диссертации соискателя не представлено.

2. Автор диссертационного исследования справедливо отмечается (с. 51), что «... для развития национальной инновационной системы необходимо управлять интеллектуальным капиталом на региональном (территориальном) и национальном уровне», также далее (с. 52) автор утверждает, что «... интеллектуальный капитал повышает конкурентоспособность предприятий, следовательно, в итоге – и национальной и региональной экономик, а также национальной инновационной системы в целом», однако в последствии не предлагает конкретных мероприятий направленных на повышение эффективности управления интеллектуальным капиталом на региональном уровне. представляется целесообразным более подробно исследовать данный вопрос, особенно в отношении регионального аспекта.

3. В параграфе 2.4 диссертационного исследования автором представлены основные методологические принципы всеобщего инновационного менеджмента для региональных инновационных систем, далее в параграфе 5.3 автор утверждает, что «... стратегическое развитие РИС Санкт-Петербурга должно базироваться на принципах всеобщего инновационного менеджмента». Не вполне понятно из текста работы, какие

именно принципы наиболее важны для достижения синергетического эффекта в региональной инновационной системе.

4. В работе (табл. 4.1) автор классифицирует функции между участниками РИС и делает вывод об отсутствии «... чёткого разделения функций между ними и между секторами возникают «провалы», препятствующие распространению новых знаний и технологий и технологий и распространению интеллектуального капитала» (с. 185). На наш взгляд, автор рассматривает интересный, с научной точки зрения, феномен современной науки, связанный с передачей и трансформацией научных знаний, однако отказывается от объяснения причин этого явления, что возможно позволило бы ему выявить новые методы и инструменты решения данной проблемы.

5. На с. 216 автор резюмирует «... рассматриваем региональный инновационный форсайт как проект» и далее, в параграфе 4.5, автор предлагает использовать проектный подход при организации и проведении регионального инновационного форсайта, то есть исходя из вышесказанного, следует предполагать, что данный подход является единственным эффективным методом. В этой связи автору следовало бы исследовать вопрос о возможном применении других существующих подходов при реализации регионального инновационного форсайта.

6. На стр. 304 автор пишет «... обобщая ... выводы, можно сформулировать основные научные результаты, обеспечивающие развитие теоретико-методологических основ формирования региональных инновационных систем в условиях смены технологических укладов», однако в работе автор говорит лишь о действующем 4-м и 5-м укладе и перспективах 6-го технологического уклада, не останавливаясь на вопросах перспектив развития седьмого технологического уклада, который в настоящее время активно обсуждается учеными и в основе которого, предположительно будут лежать когнитивные технологии. В соответствии с этим не ясно, в каком направлении будут развиваться региональные инновационные системы, а особенно их инфраструктурное обеспечение.

7. Автор проводит анализ инновационной среды Санкт-Петербурга, один из этапов которого было проведение анкетирования представителей инновационно-активных предприятий и организаций инновационной инфраструктуры (с. 239), всего 121 предприятие. Возникает проблемный, на наш взгляд, вопрос о релевантности данного опроса по количеству участников. Является ли данное количество участников опроса достаточным для анализа инновационной среды? Какой процент или какая доля из общего количества участников региональной инновационной системы составляет данная выборка?

Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Отмеченные недостатки не являются существенными, в значительной мере высказаны в порядке дискуссии, как возможные направления дальнейших исследований, и не умаляют общей высокой оценки диссертационной работы соискателя.

Изучение диссертационного исследования, опубликованных работ и автореферата диссертации позволяют сделать вывод, что соискателем самостоятельно проведены актуальные исследования на высоком научном и профессиональном уровнях, представленная диссертация является законченным научным трудом, имеющим теоретическое и практическое значение. Диссертационное исследование Рудской И.А. является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена крупная народнохозяйственная проблема разработки теоретико-методологических основ эффективного формирования и развития региональных инновационных систем в экономике РФ с опорой на внутренние возможности регионов в условиях неблагоприятных изменений внешней среды. Сделанные в нем выводы, рекомендации и заключения обладают научной новизной и могут быть рекомендованы для применения в практике управления инновациями. Автореферат Рудской И.А. включает обоснование основных результатов исследования. Содержание диссертации представлено в автореферате в соответствии с установленными требованиями.

По результатам диссертационного исследования опубликовано 47 научных работ общим объемом 69,5 п.л., в том числе две монографии и 21 статья в ведущих рецензируемых журналах перечня ВАК при Минобрнауки России. Опубликованные работы в достаточной степени отражают содержание и основные научные результаты, полученные автором диссертации.

Таким образом, можно сделать вывод, что представленная диссертационная работа Рудской Ирины Андреевны «Формирование и развитие региональных инновационных систем в российской экономике», представляет собой самостоятельное законченное, содержательное научное исследование, обладающее внутренним единством, содержащее научную новизну и имеющее практическую значимость, соответствует критериям, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Рудская Ирина Андреевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Официальный оппонент:

Заместитель генерального директора – Директор центра научного обеспечения государственной политики в области гражданской авиации Федерального государственного унитарного предприятия Государственный научно-исследовательский институт гражданской авиации, доктор экономических наук, доцент

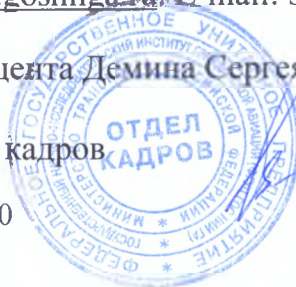


Сергей Сергеевич Демин
13.11.2014

Контактные данные: Федеральное государственное унитарное предприятие Государственный научно-исследовательский институт гражданской авиации; Российская Федерация, 125438, г. Москва, ул. Михайловская, д. 67, корп. 1. Тел.: +7(495) 601-46-31. Сайт: <http://www.gosniiga.ru>, E-mail: ssdemin@mail.ru

Подпись доктора экономических наук, доцента Демина Сергея Сергеевича заверяю.

Начальник отдела кадров



Е.Е. Яременко

СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

По диссертации Рудской Ирины Андреевны на тему: «Формирование и развитие региональных инновационных систем в российской экономике», представленной на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

ФИО	Демин Сергей Сергеевич
Степень, звание, должность, место работы	Доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное унитарное предприятие Государственный научно-исследовательский институт гражданской авиации (ФГУП ГосНИИ ГА), заместитель генерального директора – директор центра научного обеспечения государственной политики в области гражданской авиации.
Специальность диссертации	Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями
Контактные данные	Адрес: Российская Федерация, 125438, г. Москва, ул. Михалковская, д. 67, корп. 1 Тел.: +7 (495) 601-4631 Сайт: http://www.gosniiga.ru E-mail: ssdemin@mail.ru
Труды по теме защищаемой диссертации	<ol style="list-style-type: none"> 1. Демин С.С. ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ // Экономическая система современного общества: Экономика и управление: Международная научно-практическая конференция. – Новосибирск: изд-во ЦРНС, 2017. 2. Демин С.С. ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ // Устойчивое развитие регионов России: от стратегии к тактике: Всероссийская научно-практическая конференция. – Новосибирск: изд-во ЦРНС, 2017. 3. Демин С.С., Михайлова Л.В., Черкасов М.Н. ОБОСНОВАНИЕ КЛАССИФИКАЦИИ И ПРИНЦИПОВ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИЯМИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2016. № 3. С. 171-173. 4. Демин С.С., Арсеньева Н.В., Петров Д.Г. ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕРНИЗАЦИЕЙ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ НАУКОЕМКИХ ОТРАСЛЕЙ// Насосы. Турбины. Системы. 2016. № 2 (19). С. 3-12. 5. Демин С.С., Джамай Е.В., Путятин Л.М. УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕРНИЗАЦИЕЙ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ И НАУКОЕМКИХ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ // Управление. 2016. Т. 4. № 3. С. 57-65. 6. Mazur V.V., Barmuta K.A., Demin S.S., Tikhomirov E.A., Bykovskiy M.A. INNOVATION CLUSTERS: ADVANTAGES AND DISADVANTAGES// International Journal of Economics and Financial Issues. 2016. Т. 6. № 1S. С. 270-274. 7. Демин С.С. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КВАЗИРЕНТА КАК ИСТОЧНИК ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ// Актуальные вопросы науки. 2016. № XXIV. С. 38-43.

	<p>8. Nekrasova M.L., Vronskaya M.V., Demin S.S., Zainasheva Z.G., Sharipova V.V., Khannanova T.R., Tkachev S.V. INTERNATIONAL EXPERIENCE OF ENSURING THE COMPETITIVENESS OF REGIONAL ECONOMIES WITH INSTRUMENTAL FUNCTIONS OF THE CLUSTER APPROACH// International Review of Management and Marketing. 2016. Т. 6. № S1. С. 73-77.</p> <p>9. Демин С.С., Кабанова Н.А. УЧЕТ РИСКОВ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ// Инновации и инвестиции. 2015. № 9. С. 2-5.</p> <p>10. Демин С.С., Джамай Е.В. МЕХАНИЗМ РАЦИОНАЛЬНОГО ВЫБОРА ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ СОЗДАНИЯ НАУКОЕМКИХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ (НА ПРИМЕРЕ АВИАЦИОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ)// Научный вестник ГосНИИ ГА. 2015. № 8 (320). С. 39-46.</p> <p>11. Демин С.С. МЕХАНИЗМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АВИАЦИОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ// Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2014. № 11. С. 3-5.</p> <p>12. Демин С.С., Мельников А.В. ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ И ОЦЕНКЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА НЕФТЯНОГО КОМПЛЕКСА// Микроэкономика. 2013. № 2. С. 84-87.</p> <p>13. Джамай Е.В., Демин С.С. УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ НАУКОЕМКИХ ОТРАСЛЕЙ НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА// Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2012. № 4. С. 27-30.</p> <p>14. Демин С.С. МЕТОДОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕРНИЗАЦИЕЙ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ И НАУКОЕМКИХ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ// Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Институт проблем региональной экономики РАН. Санкт-Петербург, 2012.</p> <p>15. Демин С.С. МЕТОДЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РЫНКА АВИАЦИОННЫХ ПЕРЕВОЗОК КАК ИНСТРУМЕНТ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ// Микроэкономика. 2012. № 5. С. 51-54.</p>
--	--

Официальный оппонент:

Заместитель генерального директора – Директор центра научного обеспечения государственной политики в области гражданской авиации Федерального государственного унитарного предприятия Государственный научно-исследовательский институт гражданской авиации, доктор экономических, доцент



Сергей Сергеевич Демин

Подпись доктора экономических наук, доцента Демина Сергея Сергеевича заверяю.

Начальник отдела кадров



Е.Е. Яременко