

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Валитовой Татьяны Александровны «Рационализация процессов социально-экономического развития северного нефтегазодобывающего региона (на примере ХМАО–Югры)» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика

Актуальность темы диссертационной работы

Важнейшим аспектом рассмотрения тенденций управления субъектами Федераций является рационализация процессов их социально-экономического развития. На современном этапе развития экономики РФ назрела необходимость определения приоритетных задач, решение которых способно обеспечить ее устойчивое экономическое развитие. Экономическое развитие сырьевых регионов обусловлено сложившимися на их территории предприятий реального сектора. При этом продолжительная высокая интенсивность деятельности ресурсодобывающих предприятий отрицательно влияет на состоянии природной среды, снижает качество жизни населения соответствующих территорий.

Дальнейшее успешное развитие российских регионов возможно при соблюдении баланса между экономическим ростом, социальным развитием и сохранением природной среды. Данное условие наиболее успешно достигается посредством рационализации процессов социально-экономического развития.

Ключевой целью рационализации процессов социально-экономического развития субъекта Федерации является обеспечение устойчивости региональной экономики. В частности, это достигается посредством выполнения основных задач диверсификации, таких, как: создание новых рабочих мест, сокращение производственных издержек, развитие предпринимательства.

Субъекты России различны по уровню специализации, ресурсному потенциалу. Этим объясняется неравномерность их социально-экономического развития. Нефтегазодобывающие регионы имеют ряд особенностей, которые влияют на процессы их социально-экономического развития. Поэтому актуальность диссертации Т.А. Валитовой не вызывает сомнений.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций работы обеспечивается анализом преимущественно отечественных теоретических и практических материалов, а также государственных и региональных статистических данных, законодательных и нормативных актов, результатов исследований и статистических расчетов автора.

Содержание работы отвечает поставленной цели и задачам.

В диссертации при изучении проблем рационализации процессов социально-экономического развития северного нефтегазодобывающего региона использованы территориальный, информационно-аналитический, проблемно-ориентированный, процессный подходы, методы сравнительного и ситуационного анализа, статистические методы обработки и анализа данных.

Текст работы достаточно структурирован.

В первой главе «Теоретико-методологические положения, определяющие социально-экономическое развитие северного нефтегазодобывающего региона» обоснована актуальность перехода к устойчивому экономическому развитию России в целом и каждого ее субъекта (с. 11). Согласно мнению автора, исследование рационализации процессов социально-экономического развития северного нефтегазодобывающего региона нуждается в уточнении содержания понятий «регион», «социально-экономическое развитие» и «устойчивое развитие» (с. 11). Проведенный анализ существующих подходов к сущности категории «регион» (с. 12-17) позволил сформулировать авторское определение (с. 20). Представленная трактовка региона явно отличается от известных и поэтому является авторской (с. 20-21). Уточнение термина «регион» в настоящем исследовании способствует конкретизации понятия социально-экономического развития. Автором выявлены аспекты социально-экономического развития территории (с. 23), а также его ключевые цели (с. 23-24). Обозначенные цели, по мнению автора, в совокупности достигаются посредством обеспечения устойчивого развития субъекта Федерации. В связи с этим автором проведен анализ существующих трактовок категории «устойчивое развитие» с целью ее уточнения (с. 25-28). Итогом исследования теоретических основ развития региона является установление факторов устойчивости (с. 29).

Автором обоснованы критерии, характеризующие социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации, в том числе непосредственно северных нефтегазодобывающих регионов (с. 29-30). Авторская позиция выводит на первый план необходимость принятия мер по обеспечению устойчивого социально-экономического развития посредством рационализации его ключевых процессов. При этом приводится уточнение категории «рационализация процессов социально-экономического развития экономики региона» и «совершенствование» (с. 30).

Отсутствие универсальной теоретической основы диверсификации побудило автора к подробному исследованию существующих трактовок данного понятия и формированию авторского определения (с. 32-36). В работе обозначены условия проведения дифференциации в нефтегазодобывающих регионах (с. 39-40). Таким образом, рассмотренные Т.А. Валитовой теоретико-методологические положения, определяющие социально-экономическое развитие северного нефтегазодобывающего региона, позволяют сделать вывод о

том, что устойчивость региона непосредственно связана с процессами его диверсификации.

Во второй главе «Анализ основных тенденций и проблем социально-экономического развития северного нефтегазодобывающего региона (на примере ХМАО-ЮГРЫ)» на основании мониторинга регионального социально-экономического развития оценены показатели территориального развития. Результаты анализа позволили дать оценку эффективности управления посредством установления основных тенденций и проблем.

В работе выбран Ханты-Мансийский автономный округ–Югра, который, согласно законодательству, признается северным нефтегазодобывающим регионом, и также соответствует авторскому пониманию категории «северный нефтегазодобывающий регион» (с. 21, 44-45). На основе проведенного анализа ВРП установлено, что в структуре валового продукта ХМАО-Югра 66,9% занимает отрасль «Добыча полезных ископаемых» (с. 45, 157).

Автором достаточно подробно выполнено исследование социально-экономического положения региона. Проанализировав статистические данные о ХМАО-Югре, Т.А. Валитова 0990 сделала закономерный вывод о ведущей роли региона в национальной экономике (с. 47-49). Для установления проблем и тенденций в развитии территории автор осуществил анализ структуры экономики региона. С этой целью исследователем был разработан собственный алгоритм анализа структуры экономики северного нефтегазодобывающего региона (с. 52). В рамках предложенной методики был проведен сравнительный анализ уровня регионального развития на фоне средних показателей по федеральному округу и средних российских показателей, что позволило оценить потенциал региона, выявить не только проблемы, но и точки роста для обеспечения его социально-экономического развития. Подробный анализ структуры экономики ХМАО-Югра (с. 57-63) позволил автору сделать вывод о том, что исследуемый регион – один из стратегических регионов России, обеспечивающий энергетическую безопасность страны и являющийся крупнейшим северным нефтедобывающим районом государства и мира.

Исследование социально-экономического положения северного нефтегазодобывающего региона (с. 63-70) позволяет найти резервы его экономического развития, определить тенденции и проблемы, центральные процессы и элементы, состояние которых в совокупности формирует внутренние конкурентные преимущества территории.

Анализ показателей социально-экономического развития выступает предпосылкой для установления тенденций в развитии северного нефтегазодобывающего региона. Большой объем теоретических знаний позволяет диссертанту маневрировать экономическими терминами и понятиями. Так, по аналогии со всем известным SWOT-анализом, Т.А. Валитова оценивает регион с позиции сильных сторон, а вместо возможностей

рассматривает тенденции (с. 74). Данный факт можно отнести к новизне работы.

Наряду с выявленными положительными моментами в развитии экономики ХМАО-Югра, автором достаточно глубоко и комплексно исследованы проблемы субъекта Федерации, рассматривая их с разных аспектов (с. 80-84). Полученные в результате выводы явно подтверждают практическую значимость исследования. Применение авторской методики позволяет определить приоритетные задачи регионального развития.

Третья глава «Разработка научно-методического подхода по рационализации процессов социально-экономического развития северного нефтегазодобывающего региона» посвящена разработке научно-методического подхода по рационализации процессов социально-экономического развития северного нефтегазодобывающего региона и практических рекомендаций по его внедрению в сферу социально-экономической деятельности ХМАО – Югры.

Проблемы, препятствующие устойчивости и рационализации регионального развития, формируются под влиянием множества внешних и внутренних факторов. Т.А. Валитовой показано, что управление нефтегазодобывающими регионами в настоящее время недостаточно эффективно, поскольку возрастает воздействие крупнейших корпораций на финансово-экономическую, социальную и экологическую сферы регионов.

Проведенная диссертантом иерархия ключевых целей и приоритетов развития ХМАО-Югра (с. 97-98) обуславливает необходимость сохранения высокого уровня добычи нефти и газа посредством инновационной составляющей с дальнейшим плавным переходом от монопрофильной экономики региона к многоплановой с развитым инновационным нефтегазодобывающим комплексом. Анализ решения стержневых проблем определяет возможность повышения устойчивости путем рационализации процессов социально-экономического развития региона посредством диверсификации экономики. Актуальной признается, на наш взгляд, позиция автора по рассмотрению стратегических направлений развития: технологического, институционального и инфраструктурного (с. 99).

Предлагаемые соискателем усовершенствованный механизм и организационные схемы управления устойчивым развитием северного нефтегазодобывающего региона можно рассматривать как вариант эффективного управления ресурсодобывающими субъектами России.

Таким образом, содержание диссертации полностью отражает выводы и результаты исследования.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность изложенных в диссертации научных положений обеспечивается их положительной оценкой на международных и всероссийских

конференциях. Результаты положений представлены в 12 работах, в том числе в 7 публикациях в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК.

Результаты диссертации, обладающие элементами научной новизны:

- дополнена сущностная характеристика региона как социально-экономической системы (с. 20-21); на основе теоретических обобщений автором уточнена сущность категории «северный нефтегазодобывающий регион» (с.21-22);
- уточнено содержание понятия «диверсификация» как одного из прогрессивных направлений рационализации процессов социально-экономического развития экономики (с.37); установлена взаимосвязь понятий диверсификации и устойчивости развития нефтегазодобывающего региона (с.38);
- разработан алгоритм анализа структуры экономики северного нефтегазодобывающего региона (с. 52), на основе реализации которого выявлены тенденции и проблемы развития ХМАО-Югра (с. 53-80);
- разработаны научно-методические рекомендации по рационализации процессов социально-экономического развития экономики северного нефтегазодобывающего региона, которые способствуют повышению устойчивости социально-экономического развития региона (с. 97-98).

Содержание работы Т.А. Валитовой полностью соответствует основным положениям и выводам диссертации.

Практическая значимость диссертации

Выводы диссертационного исследования могут быть использованы на региональном и федеральном уровнях, а также при принятии решений в управлении крупными промышленными предприятиями. Разработанный и апробированный методический подход к рационализации процессов социально-экономического развития северного нефтегазодобывающего региона позволит обосновывать управленческие решения при разработке стратегии и мероприятий целевых программ регионального развития.

Целесообразно использование материалов диссертационного исследования в процессе преподавания ряда экономических дисциплин в системе высшего профессионального образования.

Работа имеет ряд недостатков.

1. В исследовании рассмотрен только один способ рационализации процессов социально-экономического развития – диверсификация. Рационализации процессов социально-экономического развития региона способствуют и другие условия.
2. Статус нефтегазодобывающего региона, бесспорно, говорит о богатом потенциале территории. Из материала, представленного в гл.1, не ясно, при каких условиях этот потенциал может быть эффективно использован с целью обеспечения и достижения рационального и устойчивого развития.

3. Разработанный алгоритм анализа структуры экономики региона предполагает сравнение характеристик конкретного субъекта РФ со средним по федеральному округу показателем. Целесообразно провести сравнение со значением по экономическому району, что обеспечило бы большую полноту исследования.

4. Представляя основные практические рекомендации по внедрению разработанных научно-методических положений в сферу социально-экономической деятельности ХМАО - Югры, автору следовало использовать расчет экономической эффективности проекта; отражение финансовых затрат, выделение которых необходимо для разрешения сложившихся проблем, и прибыли, полученной в результате, позволило бы более объективно судить об эффективности управления.

5. Недостаточно полно представлены работы зарубежных ученых.

6. Имеются многочисленные ошибки редакционного характера.

В целом отмеченные недостатки ухудшают общее впечатление о диссертации, но не снижают общий уровень ее научной новизны, степень теоретической и практической значимости, не носят концептуального характера.

Диссертационная работа Т.А. Валитовой «Рационализация процессов социально-экономического развития северного нефтегазодобывающего региона (на примере ХМАО-Югры)» является законченным научным исследованием. Работа выполнена на актуальную тему и представляет собой логически выдержанное самостоятельное научное исследование. Детальный анализ основных положений диссертации позволяет сделать следующий вывод: цель работы достигнута, задачи – решены. Диссертация соответствует требованиям п. 9 Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О присуждении ученых степеней», а ее автор Валитова Татьяна Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
горный университет», заведующий
кафедрой экономической теории

Хайкин Марк Михайлович

«20» ноября 2017 г.

199106, Санкт-Петербург,

Васильевский остров, 21 линия д. 2;

тел. (812) 328-82-41;

сайт: <http://spmi.ru>;

e-mail: marcmix.spb@gmail.com



М.М. Яновская
Заведующий отдела
исследований
Е.Р. Яновская

11 2017 г.

СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

по диссертации Валитовой Татьяны Александровны «Рационализация процессов социально-экономического развития северного нефтегазодобывающего региона (на примере ХМАО–Югры)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика

| | |
|---|---|
| Фамилия, имя, отчество | Хайкин Марк Михайлович |
| Ученая степень, отрасль наук, по которой защищена диссертация | Доктор экономических наук 08.00.01 – Экономическая теория 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности) |
| Полное название организации, являющейся основным местом работы официального оппонента | Федеральное государственное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» |
| Занимаемая должность (с указанием структурного подразделения) | Заведующий кафедрой экономической теории, профессор |
| Почтовый адрес организации | 199106, Санкт-Петербург, Васильевский остров, 21 линия д. 2 |
| Телефон организации | (812) 328-82-41 |
| Адрес электронной почты | rectorat@spmi.ru |
| Адрес официального сайта организации в сети «Интернет» | http://spmi.ru |

Список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)

1. Хайкин М.М. Взаимодействие кластера с детерминантами конкурентного преимущества нефтехимической промышленности Омской области / Хайкин М.М., Кудряшов В.С. // Записки Горного института – 2013. Т. 205. С. 271-274.
2. Хайкин М.М. К вопросу об экспортно-сырьевой и неоиндустриальной моделях национальной экономики / Хайкин М.М., Крутик А.Б. // Вестник Омского университета. Серия «Экономика», 2014. - № 2. С. 202-207.
3. Хайкин М.М. Отраслевой подход к подготовке специалистов в области государственного и муниципального управления для ресурсодобывающих регионов // Записки Горного института. Том 208. Организационно-экономические механизмы и информационные системы в минерально-сырьевом комплексе. Рецензир. сб. науч. трудов. Национальный минерально-сырьевой университет «Горный», 2014. С. 81-86.

4. Хайкин М.М. Соотношение рыночных и нерыночных инструментов при стратегическом планировании развития национальной энергосистемы на основе ветроэнергетики / Хайкин М.М., Жукова П.С. // Научно-технические ведомости СПбГПУ № 3(197) (Экономич. науки). 2014. С. 98-107.
5. Хайкин М.М. Сфера недропользования в контексте современного развития экономической теории // Записки Горного института – 2015. Т. 213. С.100-109.
6. Хайкин М.М. Проблемы природной ренты в национальной экономике / Махова Л.А., Хайкин М.М. // Проблемы современной экономики. – № 2 (58), 2016. С. 74-78.
7. Хайкин М.М. Регулирование хозяйственных отношений в сфере горнопромышленных отходов / Хайкин М.М., Невская М.А. // Проблемы современной экономики. – № 4 (60), 2016. С. 64-71.
8. Хайкин М.М. Формирование и развитие теории минерально-сырьевой логистики / Плоткин Б.К., Хайкин М.М. // Записки Горного института – 2017. Т. 223. С. 139-146.
9. Хайкин М.М. Естественные монополии в российской экономике: выбор модели регулирования / Хайкин М.М., Кныш В.А. // Управленческое консультирование. - № 5. 2017. С. 44-55.
10. Хайкин М.М. Economic problems during developments in the field of mineral resources utilization / Maryam Babazadehnanchkaran; Udvalnorov Chimeddorj; Viktor P. Semenov // 2017 IEEE Conference of Russian Young Researchers in Electrical and Electronic Engineering (EIconRus). 2017. – pp. 1304–1306. DOI: 10.1109/EIconRus.2017.7910806. IEEE Conference Publications.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
горный университет», заведующий
кафедрой экономической теории



Хайкин Марк Михайлович

«20» ноября 2017 г.