

**В Диссертационный совет
Д 002.079.01 при ФГБУН
Институт проблем
региональной экономики
Российской академии наук**

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию **Брацлавского Аркадия Александровича** на тему: **«Совершенствование инновационной деятельности предприятий на основе информационных систем»**, представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Актуальность диссертационного исследования

Основу эффективной деятельности и развития предприятий составляет генерация новых идей, технологических решений, методов управления. Инновации способствуют развитию компании и помогают оставаться востребованной на рынке. Во всех развитых странах мира, на данном этапе социально-экономического развития и ведения хозяйственной деятельности, актуальным является разработка и внедрение информационных технологий. Для этого государства применяют методы по созданию цифровой инфраструктуры и стимулированию инновационной деятельности в различных секторах экономики. Одним из стимулирующих методов развития инновационной и информационной деятельности в России являются принятые нормативно-правовые акты и стратегии развития, позволяющие бюджетным научным и образовательным учреждениям создавать хозяйственные общества в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности. Эффективное использование данных законов и стратегий будет способствовать ускорению

коммерциализации новшеств, созданию квалифицированных специалистов, повышению интереса хозяйствующих субъектов к совершенствованию инновационной деятельности предприятий на основе информационных систем.

Компании, занимающиеся инновационной деятельностью, являются важным связующим звеном в формирующейся инновационной инфраструктуре страны. Особого внимания заслуживают предприятия, ориентированные на внедрение информационных систем и развитие цифровой инфраструктуры. Деятельность таких предприятий связана с рядом специфических особенностей, среди которых можно выделить основные: риски, присущие инновационной деятельности, недостаток крупных специалистов в узких областях знаний, ограниченность ресурсов (информационных, временных, финансовых).

Интерес автора к выбранной теме исследования вызван изменениями в приоритетах экономического развития страны и попыткам перехода на качественно новый уровень развития и ведения хозяйственной деятельности.

Актуальность темы диссертационного исследования также вызвана необходимостью создания новых механизмов для формирования инновационной и информационной среды, создания алгоритмов повышения эффективности инновационного процесса с применением современных высокотехнологических ресурсов, основанных на цифровой экономике, формирования эффективного взаимодействия субъектов инновационной среды.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Объектом исследования выбраны инновационные организации, осуществляющие разработку и внедрение результатов научной деятельности. Для исследования автор использовал различные теоретические и методологические основы, а также информационные базы, что позволило

провести комплексное и всестороннее исследование и решить определенные задачи. Основной проблематикой исследования автор выделяет потребность в обеспечении инновационных предприятий информационной средой.

Автором рассматривается развитие реверсивного инжиниринга как механизма замещения ранее приобретенных новых технологий (технических средств) качественными отечественными аналогами, ввиду проводимой политики импортозамещения. (стр. 50-54).

В ходе анализа автором ограничительных факторов инновационного развития (стр. 55-67) сформулированы принципы нормативного регулирования информационных технологий, которые будут способствовать более эффективному внедрению и использованию новых технологий.

В рамках диссертационного исследования сформирована система критериев оценки эффективности управленческих решений и стратегии, опирающейся на обработку полученной от внешних источников информации (стр. 79-83).

Для повышения эффективности реализации инновационного процесса автор диссертационной работы предлагает использовать четко сформулированный алгоритм действий, который учитывает применение информационных технологий на каждом этапе (стр. 89-91).

Автором разработана схема организации управления инновационным проектом (стр. 106-107), которая позволяет более эффективно использовать имеющиеся ограниченные ресурсы в условиях высокой неопределенности.

Диссертационное исследование опирается на большой объем использованной и проанализированной научной отечественной и зарубежной литературы, нормативно-правовые акты, данные государственной статистики, что также подтверждает достоверность и научный характер работы. Также для обработки данных и получения результатов применяются методы синтеза, анализа, сопоставления, сравнения, моделирования.

Оценка новизны и достоверности.

Достоверность выводов диссертационного исследования обеспечивается решением поставленных задач:

- необходимостью обосновать применение современных информационных систем в процессе совершенствования управления и развития инновационного процесса.

- потребностью определить систему критериев оценки эффективности реализации инновационного процесса, подлежащей мониторингу посредством внедрения информационных систем.

- построением алгоритма реализации инновационной идеи с применением информационных систем и разработкой схемы реализации инновационного процесса.

Научную новизну диссертационного исследования определяют следующие результаты:

- обоснована необходимость применения современных информационных систем в процессе совершенствования управления и развития инновационного процесса с учётом факторов неопределённости.

- предложена схема использования информационных систем для оптимизации имеющихся ресурсов и повышения эффективности хозяйствования инновационных предприятий, сопоставляющая этапы инновационного процесса с элементами информационной среды.

- сформирована система критериев оценки эффективности реализации инновационного процесса, подлежащая мониторингу посредством внедрения информационных систем, с учётом условий его реализации на конкурентном рынке.

- построен алгоритм реализации инновационной идеи с применением информационных систем на соответствующих этапах, предусматривающий определенную последовательность и содержание работ, включая систему обратной связи по корректировке и настройке алгоритма.

→ разработана организационно-управленческая схема функционирования инновационного предприятия на основе информационной среды с учётом ограниченности ресурсов, неопределенности и рисков.

Основные результаты исследования, которые и составляют научную новизну работы, обсуждались на конференциях, отражены в статьях опубликованных ведущими рецензируемыми журналами рекомендованными ВАК.

Практическая значимость исследования.

Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена возможностью применения основных положений и рекомендаций для внедрения в действующие инновационные компании информационных технологий. Использование результатов исследования по привлечению ресурсов для развития предприятий позволит улучшить показатели хозяйственной деятельности инновационных компаний и будет способствовать стабильному развитию и реализации крупных стратегических проектов. Исследование согласуется с фундаментальными законами экономической теории и базируется на научных трудах основоположников теории инноваций и смежных тем. Реализация предложенных мероприятий будет иметь положительный социально-экономический эффект для компаний, региона и страны в целом.

Положения, отраженные в исследовании целесообразно использовать при составлении учебных курсов ряда экономических дисциплин в высших учебных заведениях.

Замечания по диссертационной работе.

Наряду с приведенными достоинствами и ценностью диссертационной работы Брацлавского А.А. в исследовании присутствуют некоторые дискуссионные моменты, которые необходимо отметить.

Во-первых, тематика диссертационного исследования посвящена изучению инновационного процесса, при этом не в полной мере раскрыто содержание, отражающее авторскую позицию данного определения.

Во-вторых, автором представлена классификация критериев оценки эффективности управленческих решений (стр. 79-83), но автор при формировании данных критериев не учитывает влияния возникающих рисков ведения инновационной деятельности, в то время как данные риски могут оказывать существенное влияние на принятие управленческих решений.

В-третьих, в пункте 3.2 «Внедрение информационных систем в деятельность инновационных предприятий как средство оптимизации затрат», автором рассматривается содержание, элементы и этапы реализации инновационного процесса с учетом информационной среды (стр. 112-115), однако он не указывает, имеются ли особенности применения информационных ресурсов в различных сферах реализации инновационных процессов.

В-четвертых, при разработке системы устойчивого функционирования инновационных предприятий во взаимодействии с информационной средой автором формируются системы непрерывной генерации инновационных идей и реализации инновационных циклов (стр. 129-132) характерных для российской экономики, при этом не учитывается опыт других государств, который мог быть полезен.

Заключение.

Полученные результаты и выводы диссертационного исследования являются достоверными, обоснованными, подтверждены статистическими данными, имеют теоретическую и практическую значимость. По основным положениям сформированы рекомендации и предложения, позволяющие улучшить эффективность реализации инновационного процесса с использованием информационных систем.

Диссертационное исследование является логическим, последовательным, выполненным на хорошем научном уровне. Тема исследования, несомненно, является актуальной и значимой для современного уровня ведения хозяйственной деятельности. Результаты исследования обладают необходимой степенью новизны, теоретической и практической значимости.

Диссертационная работа «Совершенствование инновационной деятельности предприятий на основе информационных систем» соответствует требованиям п.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842). Соискатель, Брацлавский Аркадий Александрович, за решение научной задачи по разработке алгоритма совершенствования инновационной деятельности предприятий на основе информационных систем, имеющей важное народнохозяйственное значение, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Официальный оппонент,
кандидат экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой менеджмента
Северо-Западного института управления
– филиала Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российская
академия народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

*подпись Нещерет
Александр Карлович*

Контактная информация:

Нещерет Александр Карлович, кандидат экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой Менеджмента Северо-Западного института
управления – филиала Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации» .

Место работы: Северо-Западный институт управления – филиала
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации» .



Нещерет
Нещерет Александр Карлович

Г.А. Володченко
Г.А. Володченко

0405.2018

Адрес: 199178, Санкт-Петербург, В.О., Средний пр. В.О., д. 57/43

Web-сайт: <https://sziu.ranepa.ru>

Телефон: +7-812-335-94-94

Электронная почта: neshcheret-ak@sziu.ranepa.ru

Фамилия, имя отчество	Нещерет Александр Карлович
Ученая степень, отрасль наук, научная специальность, по которой защищена диссертация	кандидат экономических наук, 08.00.01 – экономическая теория
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы официального оппонента, занимаемая должность	Северо-Западный институт управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», заведующий кафедрой Менеджмента
Телефон	+7 (812) 335-94-94
Адрес электронной почты	neshcheret-ak@sziu.ranepa.ru

Список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций):

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование работы, ее вид</i>	<i>Форма работ</i>	<i>Выходные данные</i>	<i>Объем в п.л.</i>	<i>Соавторы</i>
1	2	3	4	5	6
Научные работы					
1.	Проблемы обеспечения конкурентоспособности и российской промышленности в условиях ВТО	Печ.	Академия управления при Президенте Беларусь (Минск). Научные труды Академии управления при Президенте Республики Беларусь / учредитель – Академия управления при Президенте Республики Беларусь. – Вып. 15 (2013). – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2013.- Вып. 1 – С. 330-337	0,6 п.л.	

2.	Инновационное развитие в условиях евразийской интеграции	Печ.	Единое экономическое пространство: новые возможности социально-экономического развития: сб. научных статей из материалов Евразийского научного форума. Санкт-Петербург, 22-23 ноября 2012 года. Часть вторая / Под общ. ред. М.С. Туровской, Ю.М. Ипатова. – СПб.: МИЭП, 2013 – С. 243-249	0,5 п.л./ 0,25 п.л.	Матишова Е.И.
3.	Управление инновационной деятельностью высокотехнологичных предприятий	Печ.	Актуальные проблемы развития и управления инновационной деятельностью промышленных предприятий: Материалы Международ. научно-практ. конф. 12-13 декабря 2013 г. / Редкол.: Г.А. Краюхин (отв. ред.). – СПб.: ГУАП, 2013. - С. 176 – 180	0,6 п.л./ 0,3 п.л.	Шматко Ан.Д.
4.	Проблема терминологического единства в области инновационной деятельности	Печ.	Журнал «Экономика. Бизнес. Право» - № 10, 2014 – С. 50-58	0,5 п.л. / 0,25 п.л.	Уваров А.А.
5.	Цели и принципы формирования региональных инновационных программ	Печ.	Журнал «Экономика. Бизнес. Право» - № 11, 2014 – С. 27 - 36	0,5 п.л. / 0,25 п.л.	Шматко Ан.Д.
6.	Трансформация и развитие налогооблагаемой базы Санкт-Петербурга	Печ.	Сб. научных статей. Формирование и развитие инновационного потенциала на рынке труда региона. 2014. – С. 138-143	0,5 п.л. / 0,25 п.л.	Шматко Ан.Д.
7.	Роль кадрового потенциала в инновационной деятельности высокотехнологичных предприятий	Печ.	Развитие управления экономикой в результате институциональных изменений отношений собственности: межвузовский сборник научных трудов. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2015 – С. 79-85	0,5 п.л. / 0,25 п.л.	Шматко Ан.Д.

8.	«Mindfulness» управленческая инновация 21 века (статья)	- Печ.	Экономика и управление народным хозяйством № 2 (1) 2016. – с. 10	0,6 / 0,3	Кузнецов Р.Е.
9.	Цифровые и бизнес технологии: импульс к развитию. (статья)	печ.	Государство и бизнес. Современные проблемы экономики: Материалы X Международной научно- практической конференции, Санкт-Петербург, 25- 27.04.2018 г./ СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ. Том 5. – 16-20 с.	0,5 п.л. / 0,25 п.л.	Яновский В.В.