



МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет
«ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)»
(СПбГЭТУ «ЛЭТИ»)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
электротехнический университет
«ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)»
к.т.н., доцент Гайворонский Д.В.



« 10 » 2018 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Брацлавского Аркадия Александровича по теме:
«Совершенствование инновационной деятельности предприятий на основе
информационных систем», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и
управление народным хозяйством (управление инновациями)

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Современные изменения социально-экономических систем развитых стран и темпы развития технического прогресса создают условия, в которых необходим переход на инновационный путь развития для удержания конкурентоспособности на рынке. Россия обладает значительными ресурсами для обеспечения инновационного развития, однако методы их распределения являются недостаточно эффективными, что затрудняет переход к инновационной типу развития экономики. Это приводит к отставанию в научно-техническом развитии и снижению конкурентоспособности продукции на отечественном и мировом рынках. Как показывает опыт технологически развитых стран, особую роль в расширении

инновационного потенциала занимают инновационные предприятия. Ввиду особенностей инновационных предприятий главной составляющей их успешного и эффективного функционирования является своевременное обеспечение всех стадий инновационного процесса при использовании информационных ресурсов.

В связи с этим считаем, что диссертационная работа Брацлавского Аркадия Александровича на тему: «Совершенствование инновационной деятельности предприятий на основе информационных систем», является актуальной и своевременной для данного этапа экономического развития. Цели и задачи, решаемые в ходе исследования, являются значимыми с точки зрения теоретического и практического применения.

Исследование соискателя основывается на разработках отечественных и зарубежных ученых по проблематике инновационного развития и информационных технологий для развития инновационных компаний, системе законов экономической теории, нормативно-правовых документах, данных Федеральной службы государственной статистики, что дает возможность сделать вывод о достоверности и обоснованности полученных результатов исследования.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научная и практическая значимость диссертационной работы, прежде всего, определяется постановкой проблемы исследования – совершенствования инновационного процесса при использовании информационных систем, которое включает особые механизмы обеспечения ресурсами с учетом специфики деятельности компании, коммерциализацию результатов научно-технической деятельности, взаимодействие инновационных предприятий с другими субъектами инновационного процесса. Решение поставленной проблемы будет способствовать расширению инновационного потенциала страны, а также повышению производительности и конкурентоспособности товаров на отечественном и зарубежном рынках.

В диссертации справедливо отмечается, что используемые методы развития инновационной деятельности недостаточно результативны и требуют доработки и применения новых подходов. Значимым результатом является выявление необходимых информационных и цифровых ресурсов для развития инновационных предприятий с учетом специфики их деятельности.

Верно сделан вывод о необходимости обеспечения информационными ресурсами инновационных предприятий на постоянной основе, в связи с чем необходимо обеспечить системное взаимодействие всех участников инновационной среды.

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечивается:

- обоснованием необходимости применения современных информационных систем в процессе совершенствования управления и развития инновационного процесса.

- разработкой схемы использования информационных систем для оптимизации имеющихся ресурсов и повышения эффективности хозяйствования инновационных предприятий.

- определением системы критериев оценки эффективности реализации инновационного процесса, подлежащей мониторингу посредством внедрения информационных систем.

- построением алгоритма реализации инновационной идеи с применением информационных систем.

- разработкой схемы реализации инновационного процесса, которая охватывает инновационный процесс в широком и в узком понимании, в условиях ограниченности ресурсов, неопределенности и рисков.

- использованием трудов отечественных и зарубежных авторов, посвященных вопросам инновационной экономики и информационной системы, социально-экономического, цифрового развития, конкурентной привлекательности хозяйствующих субъектов;

- применением аналитической и статистической информации по вопросам изучения функционирования регионов РФ;

- апробацией основных выводов, изложенных в диссертации, в процессе проведения научно-практических конференций, что нашло отражение в публикациях автора;

- применением теоретических выводов и сформулированных на их основе практических рекомендаций, направленных на обеспечение устойчивого социально-экономического развития региона с учетом фактора инфраструктурного потенциала при оценке конкурентоспособности регионов России.

3. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. На основе анализа статистических данных (стр. 41-49) автором сделан вывод о потребности строительства современного инновационного рынка и самой национальной инновационной системы на принципах перехода к выстраиванию государственной политики на основе замещения импортных товаров не только в области продукции стратегического назначения, но и товаров, работ и услуг инновационного характера производимых для удовлетворения потребностей в предприятиях, относящихся к высокотехнологичным и крупным.

В ходе анализа автором предложены этапы внесения изменений и дополнений в законодательную и нормативно-правовую базу общего характера, для целей расширения возможности применения информационных технологий во всех сферах экономической деятельности (стр. 67-69).

В диссертационном исследовании автор представляет систему критериев оценки эффективности управленческих решений и стратегий, опирающиеся на обработку полученной от внешних источников информации (стр. 79-83), среди которых выделяет следующие блоки: техническая возможность реализации инновационной идеи; рыночные преимущества; рыночные перспективы; возможность практической реализации идеи.

Для повышения эффективности реализации инновационного процесса автор рассматривает основные риски, которые необходимо учитывать при планировании и реализации инновационных идей, а также применение проектного подхода, который позволит более эффективно и с наименьшими затратами реализовывать новые технологии (стр. 98-101) .

Автором рассмотрены особенности внедрения информационных технологий в зависимости от масштабов рассматриваемого хозяйствующего субъекта (стр. 111-113), так как каждому субъекту в зависимости от размеров и сферы деятельности присущи свои специфические особенности, и данный фактор может иметь во многом решающее значение.

Рассмотрены направления и принципы информатизации государственного регулирования в совокупности с внедрением информационных технологий на инновационных предприятиях (стр. 121-128) с целью улучшения работы государственных и муниципальных органов власти, повышения доступности информации для граждан, которая находится в распоряжении органов власти различных уровней, предоставления гражданам России более эффективных и удобных в использовании услуг.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций обоснована хорошей теоретической проработкой трудов зарубежных и отечественных ученых, опирается на большой массив статистических данных государственных органов социальной статистики.

4. Значение полученных результатов для теории и практики. Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования. Методические рекомендации и модели, разработанные в ходе исследования, предлагаются к использованию инновационным предприятиям при стратегическом планировании, реализации организационно-управленческой и производственной деятельности

компания, а также другим высокотехнологичным компаниям, осуществляющим научно-технические разработки.

Выводы и результаты диссертационной работы могут иметь особую актуальность для федеральных и региональных органов власти при разработке инновационного плана развития и построении инновационной инфраструктуры.

Результаты исследования могут быть использованы в качестве учебно-методических материалов для дисциплин: «Инновационный менеджмент», «Стратегический менеджмент», «Организационное управление».

5. Отдельные недостатки и дискуссионные положения диссертационного исследования. В то же время, как любое серьезное научное исследование, данная работа не лишена недостатков, к которым можно отнести следующие:

1) В работе говорится об эффективности реализации инновационных процессов с применением информационных технологий, однако автором не раскрыты критерии, по которым определяется эффективность. В связи с этим возникает вопрос, что понимается под эффективностью реализации инновационных процессов в инновационных предприятиях при условии использования на всех этапах информационных систем.

2) Раздел 1.1 (стр. 14-20) перетяжелен рассуждениями о роли и специфике информации, ее вкладу в развитии конкурентных преимуществ инновационных предприятий, и в тоже время недостаточно вскрыты ограничивающие условия и роль государства, фактически определяющего в ряде случаев политику в области информационного обеспечения и инновационного развития путем предоставления субсидий, дотаций и других политически мотивированных вливаний.

3) В пункте 3.2 «Внедрение информационных систем в деятельность инновационных предприятий как средство оптимизации затрат» при рассмотрении возможных путей оптимизации инновационного процесса не

обозначены критерии, оказывающие влияние на оценку рыночной капитализации инновационных компаний; для составления более полной картины возможного повышения эффективности инновационного процесса при использовании информационных систем следовало бы обосновать значимость данных критериев для стратегического плана развития и повышения инвестиционной привлекательности компании.

4) В разделе 3.3 при рассмотрении возможных направлений внедрения информационных технологий в реальный сектор экономики (стр. 127-132) автор подробно останавливается на некоторых из них, не уделяя внимания таким направлениям, как импортозамещение и НИОКР, которые могут быть наиболее актуальными в сложившихся социально-экономических условиях.

5) Заключение по диссертации представляется недостаточным по объему, несмотря на то, что оно отражает основные полученные результаты. Следовало бы изложить позиции по каждому из результатов более подробно.

Вместе с тем отмеченные недостатки не снижают общую ценность проведенного исследования и положительную оценку диссертации.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Можно отметить, что диссертация соискателя представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему, содержит ряд новых для экономической науки результатов, полученных лично автором, а также основанные на них конкретные предложения и рекомендации для практической деятельности руководства предприятий, регионами и федеральным властям. Теоретические положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертационной работе, могут быть использованы в практической деятельности хозяйствующих субъектов, а также в учебном процессе. Автореферат и публикации автора в целом отражают основное содержание диссертационной работы.

Диссертационная работа отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» Минобрнауки Российской Федерации, а ее

автор, Брацлавский Аркадий Александрович, заслуживает присуждения
искомой ученой степени кандидата экономических по специальности
08.00.05 –«Экономика и управление народным хозяйством» (управление
инновациями).

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры менеджмента и
систем качества « 24 » апреля 2018 г., протокол № 3.

Заведующий кафедрой менеджмента и систем качества
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»
им. В.И. Ульянова (Ленина)»,
доктор экономических наук
профессор

Семенов Виктор Павлович

Сведения об организации:

Виктор Павлович Семенов, доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой менеджмента и систем качества
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный
электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)»
(СПбГЭТУ «ЛЭТИ»).

Адрес: 197376, Россия, Санкт-Петербург, улица Профессора Попова, дом 5

Web-сайт: <http://www.eltech.ru/>

Телефон: (812) 346-47-86

Эл.почта: fem@etu.ru



Сведения о ведущей организации

Полное наименование и сокращенное наименование ведущей организации	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)» (СПбГЭТУ «ЛЭТИ»)
Почтовый адрес	197376, Россия, Санкт-Петербург, улица Профессора Попова, дом 5
Телефон	(812) 346-47-86
Адрес электронной почты	fem@etu.ru
Адрес официального сайта	http://www.eltech.ru/

Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций):

1. Азарьева В.В., Степанов С.А. Методологические основы устойчивого развития социально-экономических систем // Известия СПбГЭТУ «ЛЭТИ». 2014. № 2. С. 75.
2. Семенов В.П., Ходжаев Т.А. Кластерный подход к функционированию малых инновационных предприятий // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. 2013. № 3 (62). С. 213-215.
3. Дрещинский В.А. Оценка стоимости организаций, создающих знания и инновации // Известия СПбГЭТУ «ЛЭТИ». 2014. № 5. С. 81-86.
4. Дрещинский В.А. Открытые инновации как механизм сетевого взаимодействия организаций, создающих знания // Известия Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ». 2013. № 8. С. 86-91.
5. Брусакова И.А. Роль экономических измерений в современных тенденциях развития информационного менеджмента // Экономика и управление. 2014. № 3. С. 41-49.
6. Брусакова И.А. Современные проблемы менеджмента инноваций. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2016. 205 с.
7. Семенов В.П., Мирославская М.В. Проблемы становления креативного сектора экономики в России // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. 2013. Вып. 2. С. 24-29.
8. Семенов В.П., Мирославская М.В. К вопросу об инновационном управлении на предприятии // Актуальные проблемы развития и управления инновационной деятельностью промышленных предприятий: Материалы международной научно-практической конференции, г. Санкт-Петербург, 12-13 декабря 2013 г. – СПб.: ГУАП, 2013. С. 212-214.
9. Семенов В.П., Мирославская М.В. Управление инновационными бизнес-процессами систем менеджмента качества предприятий: монография. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2016. 144 с.
10. Семенов В.П. Методы и инструменты менеджмента качества в условиях инновационной экономики // Проблемы экономики, финансов и управления производством: Сб. науч. тр. вузов России. Вып. 40. – Иваново: ИГХТУ, 2017. С. 51-57.