

В диссертационный совет Д 002.079.01  
при Институте проблем региональной  
экономики Российской академии наук

### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора экономических наук, профессора РАСТОВОЙ ЮЛИИ ИВАНОВНЫ  
на диссертацию Голованова Андрея Александровича  
на тему: «Факторы развития инновационной деятельности на промышленном  
предприятии», представленную на соискание ученой степени кандидата эконо-  
мических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным  
хозяйством (управление инновациями)

#### **Актуальность избранной темы исследования**

В последние годы российское общество ставит перед собой цели опережающего технологического развития, в силу чего по всей вертикали НИС (национальной инновационной системы) всё более пристальное внимание уделяется активизации усилий, направленных на исследование и создание условий и источников развития инновационной деятельности. Сегодня как никогда востребовано научное знание, отвечающее на вызовы времени. Как на практике, на уровне промышленных предприятий, должна реализовываться задача опережающего технологического развития? Возможно ли, и если возможно, то в каких формах, минимизирующих включение административного ресурса, управление на макро-, мезо- и микро- уровнях НИС сменой технологических укладов, отвечающей вызовам времени? Тема диссертационного исследования «Факторы развития инновационной деятельности на промышленном предприятии» лежит в русле поиска ответов на эти вопросы, что, безусловно, делает эту тему актуальной как для современной теории управления инновациями, так и для практики управления инновационной деятельностью.

**Степень обоснованности научных положений,  
выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,  
их достоверность и новизна**

***Оценка достоверности.***

Исследование основано на критическом анализе научных работ по таким направлениям, как:

- исследование теоретических и прикладных аспектов проблемы развития инновационной деятельности на различных уровнях НИС;

- подходы к исследованию факторов развития инновационной деятельности (ИД) на промышленном предприятии: микроэкономические факторы формирования структур управления ИД; организационные и экономические факторы управления ИД; факторы, влияющие на ИД хозяйствующих субъектов; факторы инновационного развития в системе управления инновационными проектами;

- анализ факторов развития ИД на промышленном предприятии: финансово-экономический механизм управления инновационным развитием; кластерная теория экономического развития; матричная модель экономической системы инновационно активного предприятия; теория риска и моделирование рискованных ситуаций; управление рисками на предприятии;

- методы и инструменты оценки факторов развития ИД.

Цитируемые в работе источники, с соответствующими ссылками, перечислены в «Списке использованных источников», который включает: нормативно-правовые акты (пп.1-16, стр. 134-135); данные официальной статистики (пп. 17-18; стр. 135); бухгалтерскую отчетность предприятий, размещенную в открытом доступе (пп. 19-28, стр. 136); научные публикации (пп. 29-156, стр. 136-148); интернет-источники (пп. 157-161, стр. 149).

Для всех используемых и анализируемых данных указаны актуальные источники.

### ***Оценка обоснованности.***

При выполнении работы автором использовались такие апробированные методы, как: абстрактно-логический, сравнительный, функциональный, а также статистические методы исследований, методы системного анализа и синтеза.

Обоснованность научных положений выполненного исследования определяется и его логической структурой, опирающейся на достоверную информационно-аналитическую базу.

Основные положения диссертационного исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры экономики и управления Балтийского Гуманитарного Института, а также на международных и всероссийских научных конференциях.

По теме диссертационного исследования автором опубликовано двенадцать печатных работ, в том числе одна монография и 5 статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки РФ.

### ***Оценка новизны.***

Новизна исследования вытекает из его логики и содержания.

В первой главе (стр. 16- 47): выполнено структурирование на «общее/всеобщее» и «единичное» научных категорий, используемых в процессе исследования факторов развития инновационной деятельности (стр. 16-26), «с целью дальнейшего использования нового знания в ходе управления инновационными процессами» (стр.24); в частности, введенная автором научная категория «фактор развития инновационной деятельности на промышленном предприятии» (п.36, табл.1, стр. 25) отнесена к «единичному» и, далее (стр.27-33) дифференцируется на процессы и ресурсы (анализ), после чего синтезируется в новую научную категорию – «процессно-ресурсную характеристику технологического уклада» (табл. 2, стр.32); используя процессно-ресурсный подход, автор вводит понятия «инновационного скоринга» (стр.34) и «скоринговой модели инновационного потенциала» (стр.34), для чего использует матрицу эффек-

тивности инновационной деятельности, в которой выделяет ресурсный и процессный компоненты (стр.35); а т.к. матричная модель используется в том числе как модель стратегического выбора, осуществляет систематизацию факторов инновационного развития в моделях стратегического выбора (И.Ансоффа, Ф.Котлера, М.Портера, Г.Стейнера, А.Томпсона и А.Стрикленда) (стр. 36-41), а также в системе целевых параметров инновационного развития в моделях корпоративных и функциональных стратегий (стр. 41-43).

Во второй главе (стр.47-87) в качестве факторов развития инновационной деятельности на промышленном предприятии рассматриваются: возможности внешней среды, представленной наукоёмким кластерным образованием, с расчетами количественных оценок этих возможностей (стр. 47-59); поправки на риск в структуре ставки дисконтирования, с установлением пропорций между ресурсными и процессными компонентами инновационных рисков (стр. 60-70); структурирование бизнес-процессов и ресурсов, как инструмент управления стоимостью чистых активов предприятия, благодаря выделению в их структуре инновационной и организационной составляющих (стр. 71-83).

В третьей главе (стр. 88- 124) структурирование факторов инновационного развития ИД на промышленном предприятии переведено в практическую плоскость: факторы развития ИД в моделях анализа микро-, мезо и макро- среды соотнесены с инновациями, предусмотренными формой «4-инновации» (стр. 88- 102); разработаны предложения, направленные на совершенствование методики оценки факторов развития ИД на промышленном предприятии (стр. 103-108); разработаны рекомендации по управлению параметрами инновационных процессов, с выделением блоков управляемых параметров (стр. 109-122).

### **Отдельные недостатки диссертационного исследования**

1) В п. 1.1 (стр. 16-25) и приложении 1 (стр. 150-156) следовало бы более рельефно выделить определения, разработанные автором, как вариант, сопроводив их подстраничным примечанием: «Разработано автором».



2) Личный вклад автора в формирование понятийного аппарата по тематике исследования следовало бы также отразить как в диссертации, так и автореферате диссертации в разделе «Основные научные результаты, разработанные в диссертационном исследовании, обладающие элементами научной новизны».

3) Сделанный на стр. 33 вывод о несовпадении периодичности обновления процессной и ресурсной составляющих инновационного потенциала промышленного предприятия в последующем изложении не получил развития. По нашему мнению, данное положение следовало бы включить в методические рекомендации в качестве фактора, оказывающего влияние на финансирование мероприятий технического и организационного развития.

4) Сделанный на стр. 83 вывод о том, что «применительно к российским реалиям исследование наукоёмких кластерных образований предполагает использование исходных данных, взятых в целом по Российской Федерации, а не по отдельному её субъекту», требует дополнительных пояснений: что автор имеет в виду, какие предпосылки?

5) Как недостаток отмечается незначительное количество использованных источников на иностранных языках.

6) Имеются отдельные стилистические погрешности.

Данные недостатки не снижают общей положительной оценки работы диссертанта и могут рассматриваться как рекомендации для будущей научной работы.

**Заключение о соответствии диссертации критериям,  
установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней**

Диссертация Голованова Андрея Александровича на тему: «Факторы развития инновационной деятельности на промышленном предприятии» представляет собой самостоятельную законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение по выявлению факторов развития инновационной

Официальный оппонент:

Профессор кафедры Менеджмента и инноваций  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет»

доктор экономических наук,

профессор

«27» сентября 2018 г.

Растова Юлия Ивановна



**Контактная информация:**

Растова Юлия Ивановна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры Менеджмента и инноваций Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Место работы: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Адрес: 191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д.21.

Web-сайт: <https://unecon.ru>

Телефон: + 7-812-602-23-52.

Электронная почта: [Rastova.yu@unecon.ru](mailto:Rastova.yu@unecon.ru)

деятельности на промышленном предприятии, имеющее существенное значение для теории и практики управления инновациями.

Работа соответствует Паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: п. 2.3 «Формирование инновационной среды как важнейшее условие осуществления эффективных инноваций. Определение подходов, форм и способов создания благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности. Пути улучшения инновационного климата»; 2.10 «Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов в целях обеспечения их устойчивого экономического развития и роста стоимости»; 2.12 «Исследование форм и способов организации и стимулирования инновационной деятельности, современных подходов к формированию инновационных стратегий»; 2.25 «Стратегическое управление инновационными проектами. Концепции и механизмы стратегического управления параметрами инновационного проекта и структурой его инвестирования».

Всё вышеизложенное даёт основание сделать следующие выводы.

Представленная к защите диссертация написана автором самостоятельно на актуальную тему, обладает внутренним единством, содержит научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты; выводы отличаются достоверностью и обоснованностью.

Материалы диссертации изложены ясным научным языком, в четкой логической последовательности, имеют надлежащий уровень оформления.

Автореферат и научные публикации достаточно полно отражают содержание диссертации, характеризую автора как высококвалифицированного специалиста и ученого, владеющего современными методами научных исследований.

Диссертация соответствует требованиям Положения о присуждения ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842), а её автор Голованов Андрей Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

### Сведения об официальном оппоненте

Фамилия, имя, отчество	Растова Юлия Ивановна
Ученая степень, отрасль наук, научная специальность, по которой защищена диссертация	доктор экономических наук, 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы официального оппонента, занимаемая должность	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», профессор кафедры менеджмента и инноваций
Телефон:	+ 7-812-602-23-52.
Адрес электронной почты:	Rastova.yu@unecon.ru

### СПИСОК ОСНОВНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

РАСТОВОЙ ЮЛИИ ИВАНОВНЫ

ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ В РЕЦЕНЗИРУЕМЫХ НАУЧНЫХ ИЗДАНИЯХ

ЗА ПОСЛЕДНИЕ 5 ЛЕТ

1. Кузнецов С.В., Растова Ю.И., Сущева Н.В. Роль публичных компаний в формировании устойчивых предпосылок к экономическому росту Санкт-Петербурга // Балтийский регион. 2018. Т. 10. № 1. С. 37-55.

2. Суслов Е.Ю., Растова Ю.И. Технологии интеграционных решений в инновационном сотрудничестве на пространстве ЕАЭС // Экономика и предпринимательство. 2016. № 7 (72). С. 87-90.



3. Карлик А.Е., Растова Ю.И. Имитационные игры как исследовательский инструмент, обучающие стратегии и образовательная методология // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2015. № 3 (93). С. 159-162.

4. Растова Ю.И. Успешность бизнеса: трактовка понятия // В сб.: Стратегии развития предпринимательства в современных условиях. Сборник научных трудов II международной научно-практической конференции. Под научной редакцией Е.А. Горбашко, В.Г. Шубаевой. 2018. С. 45-48.

5. Растов М.А., Растова Ю.И. Инновационное лидерство компаний г. Санкт-Петербурга // В сб.: Стратегии и инструменты управления экономикой: отраслевой и региональный аспект. Материалы VII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 145-150.

6. Растова Ю.И. Бенчмаркинг как инструмент эффективного управления инновационной деятельностью // Управленческие науки в современном мире. 2016. Т. 2. № 2. С. 32-36.

7. Растова Ю.И. Совершенствование корпоративного управления как направление организационных инноваций // В сб.: Современный менеджмент: проблемы и перспективы Материалы X международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки Российской Федерации, Санкт-Петербургский государственный экономический университет; отв. ред. А.Н. Цветков. 2015. С. 162-165.

8. Растова Ю.И., Межов С.И. Методические основы прогнозной оценки объема инвестирования в инновационные проекты // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. 2014. № 2 (69). С. 78-83.

9. Mezhev S., Rastova Y., Shmatko A. Theoretical and methodological bases of forming the operational and innovation program of the company // Advances in Natural and Applied Sciences. 2014. Т. 8. № 5. С. 451-457.