



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«Балтийский государственный технический
университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова»**
(БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова)

Санкт-Петербург, 190005, 1-я Красноармейская ул., д. 1
Тел.: (812) 316-2394, Факс: (812) 316-2409
E-mail: komdep@bstu.spb.su. www.voenmeh.ru
ИНН 7809003047

№ _____

На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и
инновационно -коммуникационным
технологиям федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Балтийский
государственный технический
университет «ВОЕНМЕХ»
им. Д.Ф.Устинова»,
кандидат технических наук


С.А.Матвеев

« 26 » сентября 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

ФГБОУВО БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова

на диссертационную работу Голованова Андрея Александровича на тему
«Факторы развития инновационной деятельности на промышленном пред-
приятии», представленной на соискание ученой степени кандидата экономи-
ческих наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным
хозяйством (управление инновациями)

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

В последние годы стратегия инновационного развития Российской Фе-
дерации рассматривается в неразрывной связи со стратегией национальной
безопасности: враждебное по отношению к России окружение, координи-
рующее свои действия, направленные на подрыв российской экономики, в
ещё большей степени побуждают российских ученых, отечественные про-
мышленные предприятия выявлять и максимально возможно использовать
факторы развития инновационной деятельности, способствуя этим росту

вклада промышленных предприятий в положительную динамику инновационного развития, в раскрытие имеющегося потенциала импортозамещения.

В этих условиях возросла потребность практики в переосмыслении накопленного научного знания во всех ключевых аспектах инновационной деятельности. В частности, требуют дальнейшего исследования:

- факторы развития инновационной деятельности на промышленном предприятии;
- инновационная среда промышленного предприятия в наукоёмком кластерном образовании;
- инновационная составляющая в структуре чистых активов промышленного предприятия;
- методы и инструменты оценки факторов развития инновационной деятельности на промышленном предприятии.

Это и определяет актуальность темы данного диссертационного исследования.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные положения диссертационного исследования, сформулированные автором выводы и рекомендации соответствуют решаемым задачам исследования и базируются на:

- результатах сравнительного анализа трудов отечественных и зарубежных ученых и специалистов в области управления инновациями;
- анализе действующих нормативно-правовых актов по исследуемой проблеме;
- данных официальной статистики;
- имеющейся в свободном доступе бухгалтерской отчетности ведущих промышленных предприятий Санкт-Петербурга;
- данных о предприятиях, учреждениях и организациях, входящих в состав Лазерной ассоциации;
- авторских аналитических разработках.

В процессе выполнения исследования автор использовал такие апробированные общенаучные методы, как: абстрактно-логический, сравнительный, функциональный, статистические методы исследований, методы системного анализа и синтеза.

Основные положения диссертационного исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры экономики и управления Балтийского гуманитарного института, на международных и всероссийских научных конференциях и нашли отражение в монографии, а также в 11 публикациях, 5 из которых опубликованы в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Общий объём опубликованных научных работ – 10,86 п.л. (личный вклад автора – 10,77 п.л.).

3. Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

К основным положениям, обладающим признаками научной новизны, могут быть отнесены следующие наиболее важные результаты выполненного диссертационного исследования:

1. Введено новое понятие - «процессно-ресурсная структура рыночной стоимости инновационной продукции» (с.27), что позволило: дифференцировать управляемую систему на процессы и ресурсы; выделить процессные и ресурсные составляющие: а) входов в перерабатывающую систему; б) выходов из неё; в) в воздействиях на экономическую систему промышленного предприятия механизма внешнего принуждения к нововведениям; рассматривать выделенные процессные и ресурсные составляющие в качестве источников и условий развития инновационной деятельности на промышленном предприятии (с.27-31).

2. Введены новые понятия «инновационный скоринг» и «скоринговая модель инновационного потенциала» (с.34), с использованием которых разработана скоринговая модель, включающая ресурсный и процессный компоненты и количественно характеризующая наличие условий и источников раз-

вития инновационной деятельности на промышленном предприятии (с.34-36).

3. Обосновано, что в современных условиях одним из основных факторов развития инновационной деятельности на промышленном предприятии является та часть внешней среды, с которой тесно связана экономическая система промышленного предприятия, в частности, с организациями и учреждениями фундаментальной науки, являющимися ядрами наукоёмких кластерных образований (с.47-59).

4. Впервые разработана матричная модель расчета инновационных рисков, рассматриваемых в качестве факторов развития инновационной деятельности на промышленном предприятии, что позволило выявить диапазоны изменения инновационных рисков, в границах которых экономическая система промышленного предприятия функционирует в режиме интенсивного типа воспроизводства (с.60-67).

5. В целях оценки результатов инновационной деятельности введено новое понятие - «инновационная составляющая в структуре чистых активов промышленного предприятия», что позволило дифференцировать чистые активы промышленного предприятия на инновационную и организационную составляющие и оценить эффективность общего менеджмента на предприятии (с.71-83).

6. Предложено перечни факторов развития инновационной деятельности на промышленном предприятии, включаемых в состав аналитических моделей, формировать на основе форм государственного статистического наблюдения, обеспечивая при этом их терминологическое соответствие как наименованиям инноваций, так и их структуре, предусмотренной методологией статистического наблюдения (с.88-102).

4. Значимость полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки.

Среди наиболее значимых результатов для науки можно отметить следующие:

- разработаны процессный и ресурсный подходы к исследованию факторов развития инновационной деятельности на промышленном предприятии (с.27-33);

- выявлена закономерность объединения производств в наукоёмкие кластерные образования (с.55-56), являющаяся фактором развития инновационной деятельности на промышленном предприятии (с.47-59);

- разработана матрица инновационных рисков промышленного предприятия и определены алгоритмы их расчета (с.60-с.70);

- разработан метод выделения инновационной составляющей в структуре чистых активов промышленного предприятия (с.71-82);

- разработана методика включения факторов развития инновационной деятельности на промышленном предприятии в действующие аналитические модели (с.88-102).

5. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации.

Практическая направленность выполненного исследования заключается в следующем:

- разработана система кодификации факторов инновационного развития в моделях стратегического выбора (с.36-41); разработанная система может быть рекомендована к использованию консалтинговыми компаниями, специалистами-аналитиками промышленных предприятий;

- разработаны рекомендации по совершенствованию методики оценки факторов развития инновационной деятельности на промышленном предприятии (с.103-108); данные рекомендации могут быть применены органами государственной статистики, учеными, аналитиками промышленных предприятий;

- разработаны рекомендации по управлению параметрами инновационных процессов (с.109-122); данные рекомендации могут быть внедрены в практическую деятельность промышленных предприятий всех отраслей народно-хозяйственного комплекса страны;

- разработан систематизированный глоссарий терминов по тематике диссертационного исследования (с.16-25; с.150-156); глоссарий рекомендуется к использованию органами государственной статистики, учеными, специалистами-практиками.

Теоретические положения, выводы и рекомендации могут быть использованы в практической деятельности при разработке и реализации стратегий инновационного развития корпоративных структур всех организационно-правовых форм.

6. Замечания по содержанию диссертационной работы.

Не смотря на значительный вклад автора в развитие теоретических и практических положений, следует отметить ряд недостатков и/или дискуссионных вопросов.

1. При рассмотрении процессно-ресурсного подхода (с.27-31) использована авторская система обозначения ресурсов и процессов. Полагаем, что если бы автор привел описание разработанной им системы обозначений, то это упростило бы пользование блок-схемами, приведенными на рис. 1-3 (с.28-30).

2. Блок-схемы, представленные на рисунках 1-3 (с.28-30), связаны единой логикой и было бы целесообразным завершить иллюстрации построением единой блок-схемы, с выделением в ней блоков, которые находятся на стыке анализируемых процессов.

3) На с. 32 в таблице 2 приведен пример процессно-ресурсных характеристик 6 технологических укладов, при этом из табл. 2 не совсем понятно, является ли предложенная периодизация укладов авторской разработкой, или же приведенная в табл. 2 градация укладов является общепринятой.

4) Вызывает вопрос о введении понятия «скоринговая модель инновационного потенциала». Как вариант, можно было бы разработанную модель именовать «Процессно-ресурсная модель оценки инновационного потенциала экономической системы», что давало бы более зримое представление о основных компонентах модели.

5) Глоссарий терминов по тематике диссертационного исследования вынесен в приложение 1 (с.150-156), тогда как описательная часть представлена на с.16-25 диссертации. По нашему мнению, глоссарий терминов следовало бы расположить в конце п. 1.1.

7. Заключение о соответствии диссертационного исследования требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ.

Диссертация соискателя представляет собой самостоятельную законченную научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненного автором исследования разработаны и развиты теоретические положения и даны практические рекомендации, направленные на активизацию инновационной деятельности промышленных предприятий.

Область исследования диссертации соответствует требованиям паспорта специальности ВАК 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)», в части, касающейся пунктов:

«2.3. Формирование инновационной среды как важнейшее условие осуществления эффективных инноваций. Определение подходов, форм и способов создания благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности. Пути улучшения инновационного климата».

«2.10. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов в целях обеспечения их устойчивого экономического развития и роста стоимости».

«2.12. Исследование форм и способов организации и стимулирования инновационной деятельности, современных подходов к формированию инновационных стратегий».

«2.25. Стратегическое управление инновационными проектами. Концепции и механизмы стратегического управления параметрами инновационного проекта и структурой его инвестирования».

Определения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обладают научной новизной, достоверны и сделаны автором самостоятельно.

Автореферат и публикации, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, отражают содержание диссертации и в доступной форме представляют полученные автором результаты.

Диссертационная работа отвечает требованиям, установленным п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а автор работы Голованов Андрей Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Отзыв о диссертационном исследовании Голованова А.А. подготовлен профессором кафедры Р4 «Экономика, организация и управление производством» кандидатом экономических наук, доцентом Курашевой Натальей Алексеевной.

Отзыв обсуждён и принят на заседании кафедры Р4 «Экономика, организация и управление производством» ФГБОУ ВО БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова « 24 » сентября 2018 г., протокол № 2.

Заведующий кафедрой
«Экономика, организация и
управление производством»
канд. экон. наук, доцент

Курашевой

НА. Курашева

ПОДПИСЬ
УДОСТОВЕРЯЮ

Курашевой НА

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА КАДРОВ
СЕРГЕЕВА О.А.

Сергеева О.А.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, кафедра Р4 «Экономика, организация и управление производством»

190005, Санкт-Петербург, ул.1-я Красноармейская, дом 1

тел.: + 7 (812) 490-05-05

e-mail: R@bstu.spb.su

<http://www.voenmeh.ru>

Сведения о ведущей организации по диссертации Голованова Андрея Александровича на тему: «Факторы развития инновационной деятельности на промышленном предприятии», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф.Устинова
Сокращенное наименование	БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова
Адрес	190005, Санкт-Петербург, ул.1-я Красноармейская, дом 1
Контактные данные	Сайт http://www.voenmeh.ru E-mail: komdep@bstu.spb.su Тел.: (812) 316-23-94, (812) 495-77-01

Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет:

1. Афанасьев К.А., Бойко А.М., Григорьев М.Н. и др. Инновационно-логистический подход к развитию сложных технических систем. – СПб.: Балтийский государственный технический университет "ВОЕНМЕХ", 2016. – 144 с.

2. Бойко Е.Н., Григорьев М.Н., Охочинский М.Н. и др. Инновационно-логистический подход к развитию экспортного потенциала российской ракетно-космической промышленности // В сборнике: Старт - 2017 Материалы III Общероссийской молодежной научно-технической конференции. Сер. "Библиотека журнала "ВОЕНМЕХ. Вестник БГТУ" № 40" 2017. С. 30-31.

3. Бойцова И.В., Шматко А.Д. Особенности управления инновационными производствами в современных условиях (на примере японского опыта) // Экономика и предпринимательство. 2017. № 9-1 (86). С. 960-963.

4. Борисоглебская Л.Н., Лебедева Я.О. Стратегическое управление сотрудничеством предприятий и вузов на основе реализации механизмов открытых инноваций // В сб.: Анализ, моделирование, управление, развитие социально-экономических систем. Сборник научных трудов XI Международной школы-симпозиума АМУР-2017. 2017. С. 41-46.

5. Борисоглебская Л.Н., Лебедева Я.О., Михайлов В.Н. Открытое стратегическое партнерство предприятий и вузов: механизмы управления интеллектуальной собственностью при реализации совместных инновационных проектов // Инновации. 2017. № 1 (219). С. 53-58.

6. Борисоглебская Л.Н., Дроздова Е.В., Лебедева Я.О. Стратегические направления партнерства стран БРИКС: экономическое сотрудничество и инновационно-технологическое развитие // Управленческий учет. 2017. № 7. С. 63-72.

7. Брацлавский А.А., Иванова Т.Д., Соловьева Н.Л. Управление инновациями: организация коллективных научных исследований // Экономика и предпринимательство. 2017. № 10-1 (87). С. 855-859.

8. Брацлавский А.А., Мирославская М.В., Дуганова Е.И. Информационная поддержка и перспективы развития инновационных кластеров в России // Экономика и предпринимательство. 2017. № 11 (88). С. 1229-1232.

9. Голубева А.И. Шестой технологический уклад и нерыночные методы управления экономикой // В сб.: Инновационные технологии и технические средства специального назначения. Труды IX Общероссийской научно-практической конференции. Сер. "Библиотека журнала "ВОЕНМЕХ. Вестник БГТУ №35". - Балтийский государственный технический университет "ВОЕНМЕХ" им. Д. Ф. Устинова. 2017. С. 239-242.

10. Гальчина Р.Л., Курашева Н.А., Шматко А.Д. Структура механизма управления инновационной деятельностью // МОЛОДЕЖЬ. ТЕХНИКА.

КОСМОС труды X Общероссийской молодежной научно-технической конференции. Сер. "Библиотека журнала «ВОЕНМЕХ. Вестник БГТУ» № 50" 2018. С. 263-265.

11. Григорьев М., Москвин С., Дружинин Л. Инновационный внедренческий центр // Конкуренция и рынок. 2014. № 5. С. 30-37.

12. Григорьев М.Н., Семичев П.М., Уваров С.А. Инновационно-логистический взгляд на развитие потенциала телематических сервисов системы "Платон" // В сб.: Молодежь. Техника. Космос. Статьи и доклады IX Общероссийской молодежной научно-технической конференции. Сер. "Библиотека журнала «Военмех. Вестник БГТУ» №37". 2017. С. 324-328.

13. Харламова А.А. Выбор инновационного типа развития и обеспечение экономической безопасности // В сб.: Современный менеджмент и экономика: проблемы и перспективы развития 2017. С. 143-147.

14. Холявчук А.В., Соловьева Н.Л., Хайрутдинова Л.И. Стратегические методы конкурентоспособности инновационной деятельности предприятий малого бизнеса // Экономика и предпринимательство. 2017. № 12-3 (89). С. 495-499.

15. Щербаков Ю.Ю., Шматко А.Д. Роль инноваций в технологической модернизации России // В сб.: Современный менеджмент: проблемы и перспективы. Сборник статей: в двух частях. 2016. С. 303-309.