

*На правах рукописи*

**Кремин Александр Евгеньевич**

**УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ  
МАЛОГО БИЗНЕСА**

Специальность: 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

г. Санкт-Петербург  
2018 г.

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Вологодский научный центр Российской академии наук».

- Научный руководитель      **Гулин Константин Анатольевич,**  
доктор экономических наук, доцент.
- Официальные оппоненты      **Губанова Елена Сергеевна,**  
доктор экономических наук, профессор, заведующий  
кафедрой «Финансы и кредит» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский государственный университет».
- Бездудная Анна Герольдовна,**  
доктор экономических наук, профессор, профессор  
кафедры производственного менеджмента и инноваций  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».
- Ведущая организация:      Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова».

Защита состоится «11» декабря 2018 г. в 17 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 002.079.01 в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте проблем региональной экономики РАН по адресу: 190013, г. Санкт-Петербург, ул. Серпуховская, д. 38, ауд. 20.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке ФГБУН Института проблем региональной экономики РАН и на официальном сайте <http://www.iresras.ru>.

Автореферат разослан «      » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
Д.002.079.01  
к.э.н., доцент, с.н.с.

Т.В. Шабунина

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Актуальность темы исследования**

Повышение уровня экономической самостоятельности регионов и обеспечение их устойчивого поступательного развития являются важнейшими задачами государственной региональной политики. В среднем на территории Российской Федерации за 2009 – 2016 гг. наблюдается сокращение собственных доходов в как региональных, так и местных бюджетах расчете на душу населения (на 15 и 17% соответственно). Также к концу 2016 г., начиная с 2014 г., произошло снижение среднедушевых доходов населения более чем на 10%. Данный факт ставит перед органами власти и управления серьезную проблему в осуществлении процесса развития территории страны. Степень успешности решения этих задач во многом определяется состоянием системообразующих элементов региональной экономики. Важнейшим из них на локальном уровне является сектор малого бизнеса (МБ).

Малый бизнес выполняет в экономике регионов широкий ряд функций, включая производство товаров и услуг, обеспечение занятости населения, наполнение бюджетов, перераспределение доходов и т.д. Наиболее существенно его влияние на развитие локальных территорий, поскольку в большинстве муниципальных районов именно малый бизнес выступает преобладающей формой экономической деятельности и именно от активности его функционирования, прежде всего, зависит в целом текущее состояние экономики и ее перспективы. Поэтому его развитие является наиболее действенным инструментом управления функционированием региональной экономики на муниципальном уровне.

Стимулирование развития малого бизнеса в России осуществляется посредством государственной поддержки предприятий за счет софинансирования из федерального и региональных бюджетов. Ключевым критерием результативности существующей системы поддержки является количество предприятий – получателей бюджетных средств. Однако существенно более важным показателем является то, в какой степени эта поддержка в итоге отражается на состоянии экономики и социальной сферы. В связи с этим актуальными вопросами являются обоснование методической базы оценки влияния малого бизнеса на экономику регионов, а также разработка и последующее внедрение механизмов управления экономикой регионов на основе развития малого бизнеса.

**Разработанность темы исследования.** Исследованием проблем социально-экономического развития регионов на протяжении долгих лет занимались Л.И. Абалкин, Э.Б. Алаев, Ю.Н. Гладкий, А.Г. Гранберг, К.А. Гулин, М.А. Гусаков, Г.В. Гутман, Г.В. Двас, Н.В. Зубаревич, С.А. Иванов, В.В. Ивантер, В.А. Ильин, С.В. Кузнецов, Н.Е. Межевич, Б.А. Райзберг, В.Е. Рохчин, Т.В. Ускова, А.Н. Швецов и др. Различные аспекты управления экономикой регионов на основе развития системообразующих элементов их социально-экономических систем, рассматриваемых в разрезе отраслевой, масштабной, организационно-правовой, географической и другой классификации, получили отражение в работах отечественных (А.О. Блинов, А.А. Крупанин, В.С. Селин, А.Ю. Чепуренко и др.) и зарубежных (Дж. Гелбрейт, М. Портер, Ф. Хайек и др.) ученых.

В работах А.И. Агеева, З. Акса, А.П. Асаула, Р. Кантильона, М.Г. Лапусты, Й. Майер-Стемера, А. Смита, Ю.Л. Старостина, Д. Рикардо, Ж.Б. Сейя, Й. Шумпетера установлено, что важную роль в решении задач социально-экономического развития территорий играет сектор МБ. В трудах Е.М. Бухвальда, В.Ш. Каганова, Э. Маркварта, Ф.С. Сайдуллаева, Д.В. Филиппова, А.Ф. Шеховцова, А.М. и О.М. Шестоперовых и др. раскрыты вопросы его раз-

вития как отдельного сектора экономики. В то же время в данных работах не нашло отражение исследование малого бизнеса с позиции важнейшего элемента системы управления экономикой региона. До сих пор остаются недостаточно проработанными аспекты оценки функционирования и управления развитием МБ региона на муниципальном уровне, а также его влияния на социально-экономическое развитие территорий, что и предопределяет цель и задачи диссертационного исследования.

**Цель диссертационного исследования** заключается в разработке методического инструментария управления экономикой регионов на основе развития малого бизнеса как одного из системообразующих ее элементов.

Для достижения данной цели в рамках диссертационной работы определены следующие задачи:

1. Определить роль малого бизнеса как системообразующего элемента в социально-экономической системе регионов.
2. Исследовать методические подходы к управлению экономикой регионов на основе развития ее системообразующих элементов.
3. Оценить влияние факторов социально-экономической системы на функционирование малого бизнеса и проблемы управления экономикой регионов на основе его развития.
4. Сформировать методический подход к оценке влияния малого бизнеса на социально-экономическое развитие региона.
5. Разработать методические рекомендации по управлению экономикой регионов на основе применения дифференцированного подхода к развитию малого бизнеса.
6. Модернизировать организационно-экономический механизм управления экономикой регионов, основанный на развитии малого бизнеса.

**Объектом диссертационного исследования** является регион как сложная, находящаяся в процессе развития, социально-экономическая система (СЭС), состоящая из муниципальных образований (МО), важнейшим элементом которой выступает малый бизнес. Под МБ понимается массовое явление, сущность которого заключается в специфической, рискованной деятельности малых форм предпринимательства в условиях конкурентной среды, по поиску наиболее эффективного решения в области сочетания экономических, трудовых и других типов ресурсов на инновационной и законодательной основе с целью получения прибыли. К ним относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации, а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, крестьянские (фермерские) хозяйства, соответствующие условиям Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ.

**Предметом диссертационного исследования** являются управленческие отношения, возникающие в процессе развития и совершенствования системы управления экономикой региона на основе развития малого бизнеса.

**Область исследования.** Работа выполнена в соответствии с паспортом ВАК, специальность 08.00.05. – «Экономика и управление народным хозяйством». Область исследования: 3. «Региональная экономика», раздел 3.17. «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и меха-

низмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности»; 3.19. «Разработка методологии анализа и методики оценки функционирования корпоративных структур, малого и среднего бизнеса, предприятий общественного сектора и некоммерческих организаций в регионах и муниципалитетах. Проблемы рационального использования региональных материальных и нематериальных активов – природных ресурсов, материально-технической базы, человеческого капитала и др.».

**Теоретико-методологической основой** диссертационного исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области региональной и муниципальной экономики в части развития организации и управления сектором МБ.

Методологической основой исследования явились комплексный, системный и программно-целевой подходы, а также следующие методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, системный и сравнительный анализ, наблюдение, аналогия, переход от абстрактного к конкретному, анкетирование, экспертные оценки, группировка, ранжирование, построение прогнозов и др.

**Информационную базу исследования** составили законодательные акты, нормативно-правовые документы органов местного самоуправления и государственной власти, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, данные Евростата и ОЭСР, а также исследования ведущих ученых и материалы периодической печати, посвященные данной научной проблеме. Кроме того, были использованы материалы опросов субъектов малого предпринимательства Вологодской области, проводимых сотрудниками ФГБУН Вологодского научного центра РАН (ВолНЦ РАН) в 2010 – 2016 гг.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в следующем:

1. Определено, что целенаправленное управление экономикой муниципальных образований (региона) на основе использования актуальных методов и инструментов активизации деятельности сектора малого бизнеса способствует социально-экономическому развитию территорий.

2. Обоснована необходимость применения дифференцированного подхода к развитию малого бизнеса региона на муниципальном уровне на основе использования разработанной методики оценки функционирования, учитывающей факторы распространенности, масштабности и эффективности его деятельности, при управлении экономикой муниципальных образований.

3. На основе построения математических моделей установлено, что управление экономикой региона на основе развития малого бизнеса должно включать в себя воздействие на внутренние факторы региональной социально-экономической системы, в частности, на занятость населения, объемы затрат муниципалитетов на нужды экономики и уровень развития средних и крупных предприятий, с целью формирования условий, способствующих активизации функционирования исследуемого сектора экономики.

4. Выявлено наличие прямого влияния увеличения активности функционирования малого бизнеса на рост самообеспеченности местных бюджетов муниципальных образований, обосновывающее необходимость оказания управленческого воздействия со стороны органов местного самоуправления на его деятельность с целью развития социально-экономической системы региона в целом.

5. Разработаны методические рекомендации по реализации программно-целевого метода управления экономикой муниципальных образований, предусматривающие использование дифференцированного подхода к разработке программных мероприятий в зависимости от качества функционирования малого бизнеса, которые

позволят оптимизировать использование ресурсов муниципальных образований, обеспечив тем самым их социально-экономическое развитие.

6. Предложено создание финансового инструмента управления экономикой региона на основе реализации муниципальных программ развития малого бизнеса, позволяющих оптимизировать использование имеющихся ресурсов территорий, путем организации «Регионального фонда развития малого бизнеса», деятельность которого направлена на стимулирование функционирования данного сектора экономики на муниципальном уровне.

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования** заключается в развитии методических подходов к управлению экономикой региона на основе развития малого бизнеса на муниципальном уровне. Основные выводы и рекомендации исследования могут быть использованы региональными и муниципальными органами власти и управления при осуществлении своей деятельности по развитию экономики территориального образования, при разработке новых и корректировке существующих программ социально-экономического развития, нормативно-правовых актов и программно-целевых документов, касающихся сферы малого бизнеса, а также в образовательном процессе по специальности «Государственное и муниципальное управление». Предложенные теоретико-методические подходы могут быть применены в управлении экономикой субъектов РФ.

**Апробация результатов исследования.** Результаты, основные положения и выводы были успешно представлены более чем на 25 научных конференциях и семинарах различного уровня: X Международная научно-практическая конференция «Современный менеджмент: проблемы и перспективы» (г. Санкт-Петербург, 2015 г.), Четвертый международный форум «Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития» (г. Москва, 2015 г.), XV и XVI научно-практические конференции «Молодые ученые – экономике региона» (г. Вологда, 2015 – 2017 г.), III Научно-практическая конференция ЦЭМИ РАН «Молодая экономика: экономическая наука глазами молодых ученых» (г. Москва, 2016 г.), Международный молодежный научный форум «Ломоносов-2016» (г. Москва, 2016 г.), Научно-практическая конференция РАНХиГС «Управление территориями и хозяйствующими субъектами в условиях экономической нестабильности: глобальные вызовы и механизмы развития» (г. Вологда, 2016 г.), XIII Осенней конференция «Исследования молодых ученых: экономическая теория, социология, отраслевая и региональная экономика» (г. Новосибирск, 2017 г.), Международная научно-практическая конференция «Научное наследие Н.Д. Кондратьева и современность» (г. Москва, 2017 г.), IX Всероссийская научно-практическая конференция «Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России» (г. Уфа, 2017 г.) и др.

Основные положения диссертации представлены в 12 отчетах о НИР Федерального государственного бюджетного учреждения «Вологодский научный центр Российской академии наук». В тоже время материалы диссертационного исследования были использованы в образовательном процессе Научно-образовательного центра ФГБУН ВолНЦ РАН и ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет». В рамках осуществления преподавательской деятельности было подготовлено учебное пособие «Основы предпринимательства» для магистрантов экономических специальностей по группе направлений подготовки: 38.00.00 – Экономика и управление.

В рамках темы диссертационного исследования автором опубликованы 17 работ, семь из которых включены в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и из-

даний, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации, а также 3 монографии (в соавторстве). Общий объем работ – 88,43 п.л. (личный вклад автора 23,4 п.л.).

**Структура и объем диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (204 наименования) и приложений.

Во Введении поставлена научная проблема, на решение которой направлена диссертация, определена цель, задачи, объект, предмет исследования, теоретическая и методологическая основы, научная новизна, практические результаты.

В первой главе «Теоретико-методологические подходы к управлению экономикой региона» обобщены подходы к определению понятия «регион» и его исследования, как СЭС; проанализированы теоретико-методологические основы управления экономикой региона; определена ведущая роль МБ в развитии СЭС региона; доказано, что управленческое воздействие со стороны органов местного самоуправления оказывает наибольшее влияние на функционирование малого бизнеса; систематизированы методы и инструменты управления экономикой региона на основе развития малого бизнеса.

Во второй главе «Анализ социально-экономического развития регионов и малого бизнеса как их системообразующего элемента»; проанализированы основные показатели социально-экономического развития регионов; проведена оценка роли МБ в экономике региона; разработан и апробирован на материалах муниципальных образований Вологодской области методический подход к оценке функционирования МБ региона; осуществлена типологизация МО согласно специфике функционирования МБ; оценено влияние факторов, оказывающих воздействие на развитие МБ; выявлены основные проблемы управления экономикой региона на основе развития МБ.

В третьей главе «Организация управления экономикой региона на основе развития малого бизнеса» разработана математическая модель зависимости собственных доходов МО от уровня развития МБ; определены проблемы существующего программно-целевого подхода управления экономикой региона на основе развития МБ; разработаны методические рекомендации по совершенствованию организации управления экономикой региона на основе развития МБ; предложен финансовый инструмент управления экономикой региона на основе развития МБ; научно обоснована его эффективность для муниципальной и региональной экономики.

В Заключении сформулированы основные выводы и предложения (обозначены проблемы по результатам исследования, представлены мероприятия по совершенствованию системы управления развитием МБ региона на муниципальном уровне).

## **II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Социально-экономическое развитие муниципальных образований зависит от функционирования малого бизнеса как основного системообразующего элемента и требует организации целенаправленного управления со стороны органов местного самоуправления на основе регулярной оценки его деятельности и применения широкого спектра методов и инструментов, способствующих активизации деятельности малых форм хозяйствования.**

В рамках диссертационного исследования регион рассматривается с позиции административно-территориального подхода – как сложная социально-экономическая система, состоящая из муниципальных образований. Каждый из них характеризуется комплексом элементов, взаимосвязанных между собой для достижения определённой цели (рис. 1).

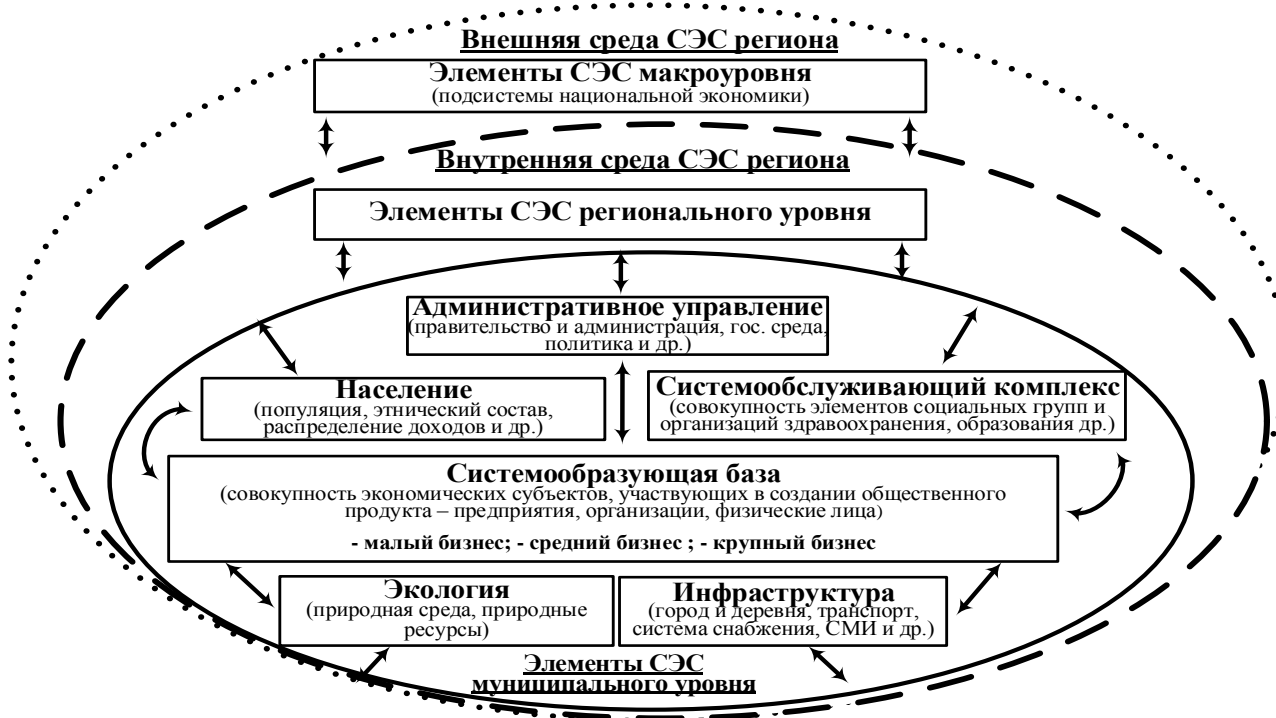


Рисунок 1. Социально-экономическая система региона

Исследование функций СЭС позволило сделать вывод о том, что воспроизводственная функция квалифицируется как базовая, так как она обеспечивает удовлетворение материальных потребностей и нацелена на функционирование системы региона, являясь материальным базисом по отношению ко всем остальным функциям. В связи с этим управленческое воздействие должно оказываться на элементы системы, связанные с ее качественной реализацией, а именно на системообразующую подсистему региона, составными элементами которой являются субъекты, участвующие в создании общественного продукта и распределении его стоимости в денежной форме. В свою очередь они могут быть определены как малый, средний и крупный бизнес.

Определяющая роль в процессе решения проблем региона отводится именно сектору МБ. По сравнению со средними и крупными предприятиями он в большей степени влияет на: диверсификацию структуры экономики и повышение ее эффективности в периферийных муниципальных образованиях региона; эффективность использования имеющихся ресурсов региона; степень удовлетворения локального потребительского спроса; процессы формирования и качество обслуживания инфраструктуры региона; развитие муниципальных связей региона.

За 2009 – 2016 гг. доля сектора МБ в валовом внутреннем продукте в среднем по РФ составила порядка 20%, тогда как в развитых странах данный показатель составляет более 50%. Аналогичная ситуация наблюдается с долей занятого населения – за исследуемый период малый бизнес обеспечил лишь 21% постоянных рабочих мест, тогда как в развитых и многих развивающихся странах (Китай, Израиль, Венгрия, Япония, США, Франция, Германия и др.) он колеблется от 35% до 80%, что подтверждает необходимость разработки и внедрения актуальных инструментов управления развитием МБ.

В результате изучения работ А.О. Блинова (2010 г.), Е.М. Бухвальда (2014 г.), А.А. Крупанина (2012 г.) и др. была разработана матрица влияния МБ на развитие социально-экономической системы разного уровня (табл. 1). Изучение данных взаимосвязей показало, что наибольшая значимость МБ в развитии социально-экономической системы региона характерна для муниципального уровня.



Таблица 1 – Значимость малого бизнеса в развитии социально-экономических систем\*

№ п.п.	Сферы оказываемого влияния	Степень влияния		
		Федеральный уровень	Региональный уровень	Муниципальный уровень
1.	Формирование среднего класса	А	А	А
2.	Инновационное развитие экономики	А	А	А
3.	Формирование доходной части бюджетов	А	А	А
4.	Обеспечение занятости населения	В	А	А
5.	Снижение уровня монополизации рынка	В	А	А
6.	Формирование адаптивной инфраструктуры	В	А	А
7.	Диверсификация экономики	В	А	А
8.	Расширение номенклатуры рынка	В	В	А
9.	Реализация ресурсного потенциала	В	В	А

\*«А» – существенная значимость; «В» – несущественная значимость.

Исследование опыта управления экономикой регионов на основе развития малого бизнеса в Японии, США, Франции, Венгрии и Китая показало, что обеспечить количественный и качественный рост сектора МБ и, как следствие, всей СЭС региона, возможно только при слаженной работе всех уровней власти и совместной кооперации различных общественных организаций, осуществляющих деятельность на локальной территории. Также автором доказано, что в РФ основная нагрузка по осуществлению управления развитием малого бизнеса приходится на органы местного самоуправления, так как помимо осуществления контроля качества исполнения функций подведомственных учреждений государственных органов власти они осуществляют регулирование предпринимательской деятельности по вопросам имущественных отношений и выдаче различных разрешительных документов.

*Таким образом, определено, что целенаправленное управление экономикой муниципальных образований (региона) на основе использования актуальных методов и инструментов активизации деятельности сектора малого бизнеса способствует социально-экономическому развитию территорий.*

**2. Наличие негативной динамики показателей социально-экономического развития муниципальных образований является следствием недостаточного внимания органов местного самоуправления к проблемам функционирования малого бизнеса как структурообразующего элемента региональной системы, выражающегося в отсутствии дифференцированного подхода к управлению развитием малых форм хозяйствования.**

Рост валового внутреннего продукта на территории РФ демонстрирует отставание как от развитых, так и развивающихся стран – его изменение за 2009 – 2016 гг. составило 11% (для сравнения в Германии, США, Турции, Индии и Китае динамика данного показателя составила 12, 13, 35, 52 и 61% соответственно). Одним из факторов, влияющих на данную динамику, является объем инвестиций в основной капитал организаций, обеспечивающий их развитие. За исследуемый период данный показатель в расчете на душу населения имеет отрицательную динамику – в среднем по РФ он уменьшился на 10,3%. Также стоит отметить, что он имеет высокую дифференциацию среди субъектов РФ (его вариация составляет более 27 раз), что также подтверждает наличие диспропорций развития субъектов РФ, которые сказываются на уровне социально-экономического развития регионов. Их снижение сказывается и на доходной части государственных и муниципальных финансов и росте государственного долга, который увеличился за представленный период более чем на 50%.

Наличие указанных негативных тенденций, в частности, на муниципальном уровне, определяет необходимость совершенствования управления экономикой регионов на основе поиска и реализации актуальных инструментов развития структурообразующих элементов социально-экономических систем территорий таких, как малый бизнес. Управление экономикой на территории региона необходимо осуществлять с учетом результатов регулярной оценки функционирования малого бизнеса. В результате изучения существующих методик оценки функционирования МБ зарубежных (З. Акс (2013 г.), Й. Майер-Стемер (2008 г.)) и отечественных исследователей (Н.Н. Петренко (2005 г.), Д.В. Филиппова (2012 г.), Е.Э. Колчинской (2013 г.) и др.) были выделены основные критерии к методическому подходу оценки: приведение исследуемых параметров к общему виду; осуществлять типологизацию МО по основным характеристикам функционирования МБ; наглядно отображать полученные результаты; должны использоваться только сопоставимые показатели; расчеты должны быть просты и понятны.

Проведенный анализ методик оценки функционирования малого бизнеса региона на муниципальном уровне позволил сделать вывод о том, что в настоящее время существует потребность в разработке соответствующего методического подхода к оценке, удовлетворяющего выделенным критериям, соответствие которым необходимо для эффективного исследования сектора МБ. Именно поэтому была разработана авторская методика, характеристики и содержание которой удовлетворяет поставленным требованиям. В результате выделения основных групп показателей была определена система ключевых индикаторов оценки функционирования МБ муниципальных образований (табл. 2).

Таблица 2 – Показатели функционирования малого бизнеса региона на муниципальном уровне

Блоки показателей	№	Показатель
1. Показатели распространенности субъектов МБ на территории МО	X1	Число субъектов МБ на 1000 чел. населения МО, ед./ чел.
	X2	Доля населения МО, занятого в секторе МБ, в общей численности занятых, %
2. Показатели масштабов ведения бизнеса на территории МО	X3	Средняя выручка от продажи товаров, работ, услуг (за минусом НДС, акцизов и иных аналогичных обязательных платежей) одного субъекта МБ МО, тыс.руб./ед.
	X4	Средняя стоимость имущества одного субъекта МБ МО, тыс.руб./ед.
3. Показатели финансовой эффективности ведения бизнеса на территории МО	X5	Уровень рентабельности (убыточности) проданных товаров, работ, услуг субъектов МБ МО, %
	X6	Доля прибыльных организаций в общем числе субъектов МБ, %

Расчет интегрального показателя каждого блока, представляющий из себя среднее арифметическое значение нормированных коэффициентов каждой группы индикаторов, позволил сформировать итоговый индекс, пороговые значения которого находятся в пределах от 0 до 1. С помощью распределения результатов расчета показателей относительно среднего значения интегрального индекса каждого из трех блоков по субъектам РФ за 2009 – 2016 гг. становится возможным выделить 8 типов МО, каждый из которых характеризуется определенными слабыми и сильными сторонами функционирования МБ, что необходимо для научного обоснования использования конкретных мер и инструментов развития малых форм хозяйствования с целью социально-экономического развития территорий (табл. 3). Апробация разработанной методики на материалах муниципальных образований Вологодской области показала, что для каждого из них характерны различные проблемы развития исследуемого сектора экономики. На территории 60% МО наблюдается низкие показатели распространенности МБ, 54% демонстрируют низкую масштабность его деятельности, а 43% имеют слабую эффективность.

Таблица 3 – Типологизация муниципальных образований Вологодской области по трем блокам интегрального показателя функционирования малого бизнеса за 2009 – 2016 гг.

Тип МО	Качественное значение показателей			Муниципальные образования (район, город)
	Блок 1	Блок 2	Блок 3	
I	▲	▲	▲	Великоустюгский, Кичм.-Городецкий, Чагодощенский районы
II	▽	▲	▲	Белозерский, Усть-Кубинский районы
III	▲	▽	▲	Бабаевский, Бабушкинский, Нюксенский, Гарногский, Харовский районы
IV	▲	▲	▽	Устюженский, Череповецкий районы
V	▽	▽	▲	Вожегодский, Кирилловский, Междуреченский, Никольский, Сокольский, Сямженский районы
VI	▲	▽	▽	Вашкинский район
VII	▽	▲	▽	Вологодский, Грязовецкий, Кадуйский, Шекснинский районы, г. Вологда, г. Череповец
VIII	▽	▽	▽	Верховажский, Вытегорский, Тотемский район

▲ – уровень выше среднего значения по РФ; ▽ – уровень ниже среднего значения по РФ.

Решение проблем каждой из представленных характеристик функционирования исследуемого сектора экономики требует использования дифференцированных мер поддержки и развития малых предприятий, что подтверждает необходимость разработки системы мероприятий, соответствующей каждому типу МО.

*В результате обоснована необходимость применения дифференцированного подхода к развитию малого бизнеса региона на муниципальном уровне на основе использования разработанной методики оценки функционирования, учитывающей факторы распространенности, масштабности и эффективности его деятельности, при управлении экономикой муниципальных образований.*

**3. Для обеспечения развития малого бизнеса региона усилия органов местного самоуправления должны быть направлены на управление внутренними факторами социально-экономической системы, определяющими среду функционирования исследуемого сектора экономики.**

Для осуществления управленческого воздействия со стороны органов местного самоуправления на функционирование МБ с целью обеспечения социально-экономического развития территорий необходимо исследовать факторы, оказывающие влияние на деятельность исследуемого сектора экономики. Анализ научных исследований по данной проблематике, позволил обобщить и разработать их типологию, в состав которой вошли семь групп факторов: социально-демографические, трудовые, инвестиционные, институциональные, инфраструктурные, производственные, экологические факторы. Ввиду необходимости проведения статистического анализа также была построена система показателей, описывающих выделенные группы факторов.

Для определения факторов, в наибольшей степени влияющих на функционирование малого бизнеса, был использован корреляционно-регрессионный анализ, который построен на статистических материалах муниципальных образований (районах и городских округах) Вологодской области. При 28 отобранных предикторах объем наблюдений составил 224 точки отсчета (значения показателей были взяты за период 2009 – 2016 гг.). С учетом применения вышеуказанного метода, были разработаны математические модели только для показателей масштабности ведения бизнеса на территории муниципальных образований в связи с тем, что в представленном блоке была выявлена корреляционная зависимость исследуемых показателей.

Интерпретация результатов моделирования позволила определить следующее:

1. При увеличении (сокращении) доли занятого населения в экономике МО на 1 п.п. в 64% случаев (с вероятностью 95%) средняя выручка каждого субъекта малого бизнеса увеличится (сократится) на 99 тыс. руб.

2. При увеличении (сокращении) затрат МО на нужды местной экономики (в расчете на 1000 чел. занятого населения района) на 1 тыс. руб. в 64% случаев средняя выручка и в 58% случаев стоимость имущества каждого субъекта малого бизнеса (с вероятностью 95%) увеличится (сократится) на 398 и 233 руб. соответственно.

3. При увеличении (сокращении) объема выручки средних и крупных организаций на одного человека занятого в экономике МО на 1 тыс. рублей в 58% случаев (с вероятностью 95%) средняя стоимость имущества каждого субъекта малого бизнеса увеличится (сократится) на 346 руб.

Справедливость полученных математических моделей подтверждает значимые коэффициенты детерминации, а также высокое значение критерия Фишера. Результаты проверки моделей и их компонентов на критерий t-статистики и анализ графиков остатков модели и предсказанных значений подтвердили значимость моделей.

Построение многофакторных моделей функционирования малого бизнеса позволило определить наличие прямой зависимости уровня масштабности (развития) малых организаций от внутренних факторов СЭС: он в большей степени зависит от доли населения занятого в экономике исследуемой территории, затрат местного бюджета на нужды местной экономики МО, а также уровня развития средних и крупных предприятий. Выявленная зависимость объясняется производственной функцией – указанные категории могут быть рассмотрены как труд и капитал, имеющийся на территории МО, которые участвуют в деятельности субъектов МБ и оказывают на нее влияние. Поэтому основные усилия органов власти и управления должны быть направлены не только на оказание прямой поддержки единичным субъектам предпринимательства, но и на создание благоприятных условий для самостоятельного развития сектора малого бизнеса за счет воздействия на указанные факторы.

*Таким образом, на основе построения математических моделей установлено, что управление экономикой региона на основе развития малого бизнеса должно включать в себя воздействие на внутренние факторы региональной социально-экономической системы, в частности, на занятость населения, объемы затрат муниципалитетов на нужды экономики и уровень развития средних и крупных предприятий, с целью формирования условий, способствующих активизации функционирования исследуемого сектора экономики.*

**4. Социально-экономическому развитию региона, в частности, росту собственных доходов местных бюджетов муниципальных образований способствует активизация функционирования малого бизнеса на их территории, что подтверждает необходимость концентрации усилий органов местного самоуправления на стимулировании деятельности данного сектора экономики.**

По мнению научного сообщества, важной проблемой развития локальных территорий является низкая самообеспеченность бюджетов института местного самоуправления. Основным источником его пополнения на муниципальном уровне за счет собственных средств являются отчисления НДФЛ, основу налоговой базы которого составляет фонд заработной платы работающего населения региона. Таким образом, для проведения корреляционно-регрессионного анализа зависимости развития СЭС региона от функционирования сектора МБ результативным индексом, характеризующим экономику исследуемой

территории, был выбран показатель среднемесячной заработной платы работников организаций. В результате моделирования были получены следующие выводы:

1. При увеличении (уменьшении) числа субъектов МБ в расчете на 1000 человек населения, занятого в экономике муниципалитета, на 1 ед. в 68% случаев (с вероятностью 95%) средняя заработная плата всех работников организаций, находящихся на территории МО, увеличится (сократится) на 123,2 руб.

2. При увеличении (уменьшении) доли работающего населения, занятого в секторе МБ, на 1% в 68% случаев (с вероятностью 95%) средняя заработная плата всех работников организаций, находящихся на территории МО, сократится (увеличится) на 248 руб.

3. При увеличении (уменьшении) средней выручки одного субъекта МБ на 1 тыс. руб. в 68% случаев (с вероятностью 95%) средняя заработная плата всех работников организаций, находящихся на территории МО, увеличится (сократится) на 1,35 руб.

4. При увеличении (уменьшении) средней доли прибыльных организаций в общем числе субъектов МБ на 1% в 68% случаев (с вероятностью 95%) средняя заработная плата всех работников организаций, находящихся на территории МО, увеличится (сократится) на 65 руб.

Результаты корреляционно-регрессионного анализа доказывают наличие зависимости размера среднемесячной заработной платы от показателей функционирования сектора МБ. Стоит отметить, что в состав модели вошли показатели каждой группы индикаторов, что отражает необходимость разработки и применения системы дифференцированных мер управления экономикой региона, направленных на развитие МБ на муниципальном уровне, а именно на повышение численности субъектов исследуемого сектора экономики, объема их выручки и прибыльности.

*Таким образом, выявлено наличие прямого влияния увеличения активности функционирования малого бизнеса на рост самообеспеченности местных бюджетов муниципальных образований, обосновывающее необходимость оказания управленческого воздействия со стороны органов местного самоуправления на его деятельность с целью развития социально-экономической системы региона в целом.*

**5. Осуществление управленческого воздействия со стороны органов местного самоуправления на функционирование малого бизнеса на основе программно-целевого метода требует использования дифференцированного подхода к разработке системы мер его поддержки и развития, с целью оптимизации использования имеющихся ресурсов муниципальных образований.**

Изучение системы управления экономикой региона на основе развития МБ в субъектах РФ, а также сравнительный анализ муниципальных программ, направленных на его поддержку, принятых на территории Вологодской области и муниципальных образований-лидеров других субъектов РФ, позволило определить наличие следующих проблем и недостатков в их функционировании: отсутствие эффективных инструментов стимулирования деятельности органов местного самоуправления (МСУ) в части развития малого бизнеса со стороны государства и созданной ими инфраструктуры поддержки приводит к снижению управленческого воздействия на функционирование данного сектора экономики, что негативно отражается на темпах роста основных показателей социально-экономического развития территорий; принятые программы развития МБ на муниципальном уровне имеют разрозненный характер – они отличаются по плановым индикаторам, относительно которых выстраивается оценка эффективности их реализации, а также отсутствует обоснование необходимости использования конкретных инструментов поддержки.

С учетом выявленных проблем и изученного опыта использования программно-целевого подхода была разработана система программных мероприятий, направленных на развитие МБ в муниципальных образованиях региона, которая включает два блока: базовый и вариативный. Первый блок содержит меры, которые необходимо реализовывать на территории каждого МО, второй – мероприятия, рекомендованные для каждого отдельного его типа. Каждый блок содержит основные направления по стимулированию функционирования и созданию условия для развития субъектов МБ на территории МО: нормативно-правовое (определение основных направлений инвестиционной политики; утверждение стандартов качества муниципальных услуг и др.), информационное (продвижение инвестиционных площадок; оказание консультационной поддержки; создание канала прямой связи власти и бизнеса и др.), организационное (создание отдела в администрации МО, ответственного за развитие МБ, системы управления земельно-имущественным комплексом МО, механизма встраивания малых организаций в цепочки поставщиков и др.), экономическое (содействие подключению к инженерно-техническим сетям; создание механизмов факторинга; формирование финансовых институтов и др.) и ресурсно-методическое обеспечение (обучение поэтапному и адресному прохождению основных процедур; обучение безработного населения основам предпринимательской деятельности; повышение экономической и правовой грамотности и др.).

При составлении муниципальной программы развития малого бизнеса в нее необходимо включать меры поддержки по всем направлениям деятельности МСУ каждого из блоков. Также стоит отметить, что вариативный блок инструментов поддержки и развития МБ имеет возможность включения дополнительных мер, направленных на решение проблем, соответствующих типу МО.

*В результате были разработаны методические рекомендации по реализации программно-целевого метода управления экономикой муниципальных образований, предусматривающие использование дифференцированного подхода к разработке программных мероприятий в зависимости от качества функционирования малого бизнеса, которые позволяют оптимизировать использование ресурсов муниципальных образований, обеспечив тем самым их социально-экономическое развитие.*

**6. Необходимым условием осуществления управленческого воздействия со стороны органов местного самоуправления муниципальных образований на функционирование малого бизнеса является создание финансового инструмента управления реализацией муниципальных программ развития, путем организации «Регионального фонда развития малого бизнеса», деятельность которого направлена на решение вопросов недостаточного финансирования управления данным сектором экономики на муниципальном уровне.**

Результаты анализа управления экономикой региона на основе реализации муниципальных программ развития МБ показали, что основной причиной выявленных проблем является недостаток финансовых ресурсов местных бюджетов на организацию эффективного управленческого воздействия на данный сектор экономики. Поэтому существующий механизм управления требует модернизации за счет создания нового финансового инструмента, который направлен на решение данных вопросов.

Основываясь на существующем законодательстве, представляется целесообразным организовать создание структурного подразделения на базе региональных Центров поддержки предпринимательства, обеспечивающих реализацию муниципальных программ развития малого бизнеса за счет осуществления финансового стимулирования администра-

ций МО субъекта РФ (Региональный фонд развития малого бизнеса). Источниками финансирования будут являться региональный (средства консолидированного бюджета субъекта РФ) и федеральный бюджет (согласно постановлению Минэкономразвития РФ от 29.12.2016 г. №1538). Для стимулирования деятельности органов местного самоуправления в решении вопросов развития МБ предлагается соотнести объем финансирования со стороны регионального бюджета с 2 от 17% налога на прибыль организаций, отчисляемого в консолидированный бюджет региона с территории муниципальных районов (11,5% от общей суммы региональных отчислений налога на прибыль организаций).

Определение квот финансирования разработанных программ МО со стороны Фонда рекомендовано осуществлять согласно результатам экспертного заключения заявки муниципального образования (программы), апробации разработанной методики оценки функционирования малого бизнеса региона на муниципальном уровне и доли занятого населения в общей численности работающего населения региона.

Учитывая результаты апробации экономико-математических моделей, реализация разработанных рекомендаций для Вологодской области позволит: привлечь в экономику региона дополнительные средства федерального бюджета в размере 1,116 млрд. руб.; увеличить поступления НДС в региональный и муниципальный бюджет на 1,889 млрд. руб. (на 10,3% от значения за 2016 г.); обеспечить приток дополнительных финансовых средств в следующем финансовом периоде в размере 88,7 млн. руб. на дальнейшее развитие экономики региона, что составляет 4,9% от общей суммы финансирования данного Фонда.

*Таким образом, предложено создание финансового инструмента управления экономикой региона на основе реализации муниципальных программ развития малого бизнеса, позволяющих оптимизировать использование имеющихся ресурсов территорий, путем организации «Регионального фонда развития малого бизнеса», деятельность которого направлена на стимулирование функционирования данного сектора экономики на муниципальном уровне.*

### **III. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

#### **В изданиях, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Кремин, А.Е. Методика оценки функционирования малого предпринимательства на муниципальном уровне [Текст] / А.Е. Кремин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2016. – №3. – С. 231-247 (1,86 п.л.).
2. Кремин, А.Е. Оценка влияния функционирования малого предпринимательства на экономику муниципального образования [Текст] / А.Е. Кремин // Проблемы развития территории. – 2017. – №1. – № (87). – С. 59-77 (2,05 п.л.).
3. Кремин, А.Е. Методика оценки эффективности государственной поддержки малого предпринимательства в регионе [Текст] / А.Е. Кремин // Проблемы развития территории. – 2017. – №3. – № (89). – С. 46-61 (1,98 п.л.).
4. Кремин, А.Е. Управление функционированием малого бизнеса на муниципальном уровне как инструмент развития экономики региона [Текст] / А.Е. Кремин, К.А. Гулин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2017. – № 4. – С. 94-110 (1,84 / 1,2 п.л.).
5. Кремин, А.Е. Методический подход к оценке влияния малого бизнеса на экономику региона [Текст] / А.Е. Кремин // Экономика и менеджмент систем управления. – 2018. – №2. – С. 20-28 (0,92 п.л.).
6. Кремин, А.Е. Факторы развития малого бизнеса на муниципальном уровне / А.Е. Кремин // Экономика и предпринимательство. – 2017. – №4. – С. 609-615 (0,8 п.л.).

7. Кремин, А.Е. Роль малого бизнеса в социально-экономическом развитии российских регионов: проблемы и тенденции [Текст] / А.Е. Кремин, Е.А. Мазиллов // Проблемы развития территории. – 2018. – №2 – С. 7-18 (1,27 / 0,78 п.л.).

**В других изданиях:**

8. Кремин, А.Е. К оценке уровня развития малого предпринимательства в муниципалитетах [Электронный ресурс] / А.Е. Кремин // Вопросы территориального развития. – 2015. – №8. – Режим доступа: <http://vtr.vscc.ac.ru/article/1631> (1,21 п.л.).

9. Кремин, А.Е. Методические подходы к оценке предпринимательского потенциала населения локальной территории [Текст] / А.Е. Кремин // Социально-гуманитарный вестник Прикаспия. – 2016. – №1. – С. 57-60 (0,5 п.л.).

10. Кремин, А.Е. Исследование влияния функционирования малого предпринимательства на экономику муниципалитетов [Текст] / А.Е. Кремин // Молодая экономика: экономическая наука глазами молодых ученых: материалы Третьей науч.-практ. конф., г. Москва, 7 декабря 2016 года. – М.: ЦЭМИ РАН, 2016. – С. 116-118 (0,2 п.л.).

11. Кремин, А.Е. Методика оценки функционирования малого предпринимательства на муниципальном уровне [Электронный ресурс] / А.Е. Кремин // ЛОМОНОСОВ – 2016: материалы междунар. молодежного форума, г. Москва, 11-15 апреля 2016 года. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2016 (0,2 п.л.).

12. Национальная безопасность России: проблемы обеспечения экономического роста : монография / В.А. Ильин, А.Н. Чекавинский, Т.В. Ускова, Е.В. Лукин, К.А. Гулин, Е.А. Мазиллов, А.Е. Кремин, Н.В. Ворошилов, С.А. Кожевников, О.Н. Калачикова, Г.В. Леонидова, А.В. Попов, А.М. Панов, А.В. Галухин, А.И. Поварова, М.А. Печенская. - Вологда : ИСЭРТ РАН, 2016. - 300 с. (26,3 / 2,2 п.л.).

Кремин, А.Е. Методологические подходы к управлению развитием малого бизнеса [Текст] / А.Е. Кремин // Региональное развитие. – 2017. – №6(24). – С. 5-12 (1,2 п.л.).

13. Кремин, А.Е. Актуальные вопросы кредитования малого бизнеса территорий / А.Е. Кремин // Вопросы территориального развития. – 2017. – №5 (0,9 п.л.).

13. Малое предпринимательство в экономике территорий [Текст] : монография / К.А. Гулин, Е.А. Мазиллов, А.Е. Кремин, С.В. Терехова, Н.О. Якушев; под науч. рук. К.А. Гулина. – Вологда : ВолНЦ РАН, 2017. – 130 с. (11,5 / 5,3 п.л.).

14. Кремин, А.Е. Оценка влияния малого бизнеса на социально-экономическое развитие регионов [Текст] / А.Е. Кремин Е.А. Мазиллов, // Вопросы территориального развития. – 2018. – №1 (1,3 / 0,8 п.л.).

16. Кремин, А.Е. Зарубежный опыт управления развитием малого бизнеса как фактором инновационного развития [Текст] / А.Е. Кремин // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: экономические науки. - 2018. - №2. - С. 71-76. (0,6 п.л.).

17. Проблемы формирования и реализации социально-экономического потенциала развития территорий : монография / К.А. Гулин, Т.В. Ускова, О.Н. Калачикова, А.В. Короленко, М.А. Груздева, Л.Н. Нацун, В.Н. Барсуков, Г.В. Леонидова, А.В. Попов, Е.В. Лукин, К.А. Устинова, Е.А. Чекмарева, А.М. Панов, А.Е. Мельников, А.Н. Анищенко, Н.О. Якушев, Е.А. Мазиллов, А.Е. Кремин, А.И. Поварова, М.А. Печенская, К.А. Микляева, М.В. Морев, Т.А. Гужавина, Е.О. Смолева. - Вологда : ВолНЦ РАН, 2018. – 386 с. (33,8 / 1,9 п.л.).







**Кремин  
Александр Евгеньевич**

**Управление экономикой региона на основе развития малого бизнеса**

Автореферат  
Диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Утверждено и подписано к печати «09» октября 2018 г.  
Формат бумаги 60x84/16. Бумага офсетная  
Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ № 303

---

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Вологодский научный центр Российской академии наук (ФГБУН ВолНЦ РАН)  
160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а  
Тел. 59-78-10, e-mail: common@vscc.ac.ru



**Отзыв**  
**научного руководителя**  
**доктора экономических наук, доцента**  
**Гулина Константина Анатольевича**

на диссертационную работу Кремина Александра Евгеньевича на тему  
«Управление экономикой региона на основе развития малого бизнеса» по  
специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)

Диссертационная работа Кремина Александра Евгеньевича посвящена изучению особенностей управления региональной социально-экономической системой, одним из важнейших элементов которой является малый бизнес. В исследовании решена важная научная проблема, состоящая в разработке методического инструментария управления экономикой региона на основе развития данного сектора экономики как одного из системообразующих ее элементов.

Кремин Александр Евгеньевич поступил в аспирантуру ФГБУН ВолНЦ РАН по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» в 2014 году, и с этого времени работает в ФГБУН ВолНЦ РАН в должности инженера-исследователя, с октября 2017 г. по настоящее время в должности младшего научного сотрудника.

Кремин А.Е. занимается изучением проблем функционирования предпринимательского сектора, его места и роли в экономике региона, влияния на социально-экономическое развитие территорий, а также направлений его активизации. За время работы в Федеральном государственной бюджетном учреждении науки «Вологодский научный центр Российской академии наук» Александром Евгеньевичем и при его участии выполнен ряд научно-исследовательских работ по различной тематике, среди которых «Проблемы разработки стратегических приоритетов развития предпринимательства и повышения деловой активности» (2016 – 2018 гг.), «Оценка эффективности деятельности АУ ВО «Бизнес-инкубатор» (2017 г.), «Административный климат в России – опрос предпринимателей» (2015 – 2017 гг.), «Приоритетные направления развития импортозамещения в Вологодской области» (2015 г.), «План мероприятий («дорожная карта») развития малого и среднего предпринимательства Вологодской области на среднесрочную перспективу» (2015 г.), «Механизм роста экономики регионов на основе активизации малого предпринимательства» (2014 – 2015 гг.) и др. Александр Евгеньевич принимал участие в научно-исследовательских работах, связанных с разработкой паспорта федерального проекта «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» и паспорта регионального стратегического направления (проекта) «Деловой климат и предпринимательская инициатива», реализуемых на территории Вологодской области на период 2017 – 2019 гг., а также проектов АНО ВО «Региональный центр поддержки предпринимательства» и АУ ВО «Бизнес-инкубатор».

Результаты исследований неоднократно докладывались им на международных, всероссийских и региональных конференциях, использовались в пре-

подавательской деятельности, а также в деятельности региональных органов власти и управления. Он – автор более сорока научных работ, в том числе семи печатных работ в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. В 2016 г. за выдающиеся успехи в учебе и научных исследованиях была присуждена Стипендия Президента РФ на 2016/2017 учебный год. Также в этот год Александр Евгеньевич стал лауреатом Всероссийского конкурса «Молодые стратеги России».

К работе над диссертационным исследованием Кремин А.Е. подошел добросовестно и творчески. За годы обучения в аспирантуре и работы в ФГБУН ВолНЦ РАН Александр Евгеньевич состоялся как исследователь, имеющий значительное количество собственных идей и интеллектуальный потенциал для их реализации. Содержание диссертационной работы, использование ее результатов в учебной и научной деятельности, внедрение в работу региональных и муниципальных органов власти и управления свидетельствует о наличии у него высокого научного потенциала.

Характеризуя Кремина Александра Евгеньевича как ученого, следует отметить такие его качества как ответственность, инициативность, нетривиальный подход исполнения поставленных задач, наличие навыков аналитической деятельности, организаторские способности. В целом, Александра Евгеньевича можно охарактеризовать как специалиста, способного формулировать и решать поставленные задачи, достойного присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Научный руководитель,  
заместитель директора,  
заведующий отделом проблем  
научно-технологического развития  
и экономики знаний Федерального  
государственного бюджетного  
учреждения науки «Вологодский  
научный центр Российской  
академии наук»,  
доктор экономических наук, доцент

Гулин Константин Анатольевич

160015, г. Вологда,  
ул. Горького д. 56а  
телефон: (8172) 597815

адрес электронной почты: [common@vscc.ac.ru](mailto:common@vscc.ac.ru)

*Александр К.А. Туминский*  
*Специалист*  
*кадровой службы*



*Заведующий*  
*Россииского И.А.*  
*22.06.2019*