

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию Маруты Владислава Георгиевича на тему «Оценка влияния особых экономических зон на деятельность региональных кластеров», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)**

### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Будучи составным элементом народнохозяйственного комплекса страны, регион имеет особые характеристики. Возможности устойчивого развития региональной экономики формируются за счет потенциала роста, устойчивости по отношению к внутренним и внешним воздействиям, сложным комплексам качественных и количественных характеристик воспроизводственной системы.

Одним из инструментов, способствующих экономическому росту страны, активизируя товарообмен, мобилизуя поток инвестирования, углубляя процессы экономической интеграции, становятся особые экономические зоны. Помимо этого, сегодня для регионов Российской Федерации с особой остротой стоит вопрос о комплексном подходе к развитию, что предполагает оптимизацию как отраслевой, так и региональной структуры в целях обеспечения эффективного функционирования региональных рынков и обслуживающей их инфраструктуры, формирования и активного развития новых, прогрессивных форм хозяйствования.

Реализация системного подхода к управлению регионами в данном направлении возможна путем перехода на кластерную форму организации, учитывающую специфику регионов. Кластерные системы могут составить новый вектор качества экономического роста в устойчивом развитии регионов с высокой концентрацией определенных видов производств и отраслей. Как показывает опыт развитых стран, именно в рамках кластеров наиболее эффективно решаются задачи, связанные с обеспечением конкурентоспособности предприятий и регионов в целом.

Несмотря на значительный интерес ученых к вопросам формирования и развития как особых экономических зон, так и кластерной промышленной политики, проблема разработки методологических подходов к оценке влияния особых экономических зон на деятельность региональных кластеров остается недостаточно исследованной. Все это позволяет характеризовать тему диссертационного Маруты Владислава Георгиевича как актуальную.

#### **Обоснованность и достоверность результатов, выводов и положений диссертации**

Достоверность научных, методических положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования не вызывает сомнений и подтверждена:

использованием в качестве теоретической и методологической основы диссертационного исследования результатов фундаментальных работ и НИР ведущих отечественных и зарубежных ученых в области теории систем, развития инновационных региональных систем, теории кластеров, современных методов анализа;

использованием законодательных, нормативно-правовых документов Российской Федерации, материалов Федеральной службы государственной статистики, справочных и аналитических материалов;

апробацией результатов, выводов и практических рекомендаций в докладах автора на международных научно-практических конференциях, а

также в практической деятельности органов федерального и регионального управления.

### **Научная новизна и практическая значимость результатов диссертационного исследования**

Отмечая научную новизну и практическую значимость диссертационного исследования, следует особенно выделить то, что: критический анализ особых экономических зон (далее - ОЭЗ), как инструмента промышленной политики регионов (с. 14-17), показателей оценки эффективности функционирования ОЭЗ (с. 24-26), действующих в ОЭЗ на территории России льгот и преференций (с.30-32), а также опыта зарубежных стран (33-40), позволили автору сделать вывод о разной эффективности использования ОЭЗ на различных территориях.

Подробное исследование фармацевтического кластера, относящегося к группе инновационных промышленных кластеров, в регионах России (с. 54-65) позволило автору сформулировать не только их характерные признаки (с. 56-57), но и ряд гипотез о влиянии создания ОЭЗ на территории данных кластеров (с. 66-67). С научной точки зрения интерес представляет разработанный автором алгоритм по тестированию выдвинутых гипотез (с. 68-78), базирующийся на использовании эконометрического метода «разность разностей» (с. 67-77).

Проведенная по предложенной методике оценка гипотез (с.78-88) позволила автору сделать ряд значимых выводов об эффективности функционирования ОЭЗ на территории фармацевтических кластеров Томской области, Московской области и города Санкт-Петербурга (с.89-90) по привлечению иностранных инвестиций и обеспечению роста номинальной заработной платы, а также выявить «узкие места», требующие устранения.

Научный и практический интерес представляет разработанный автором, на основе методов инвестиционного анализа, алгоритм оценки эффективности инвестиций в условиях ОЭЗ (с.94-100) и, полученный в результате апробации данного методического подхода (с. 102-110), вывод о

возможности измерять эффективность работы ОЭЗ на основе показателя «прироста чистой дисконтированной стоимости инвестиционного проекта».

Практическую значимость, по мнению официального оппонента, имеют также рекомендации автора по созданию и развитию инструмента ОЭЗ и других особых экономико-правовых режимов в условиях промышленного производства (с. 117-118), что позволит органам власти реализовать более эффективную систему управления ОЭЗ в целях развития регионов.

#### **Отдельные недостатки диссертационного исследования**

Оценивая диссертационную работу Маруты В.Г. в целом положительно, следует отметить отдельные недостатки и дискуссионные положения.

Интерпретируя логику критерия NPV (чистая дисконтируемая стоимость) с позиции собственников, автор утверждает, что «если  $NPV > 0$ , то в результате принятия проекта произойдет увеличение благосостояния собственника (стоимости компании), а значит, проект стоит одобрить» (стр. 96). Официальный оппонент считает, что развитие современных предприятий непосредственно связано с разделением функций собственности и управления. При этом собственники предприятий могут как входить в состав совета директоров, формируя функцию управления, так и не входить в него, например, оставаясь миноритарными собственниками (акционерами) предприятия. Во втором случае увеличение благосостояния собственников происходит, прежде всего, за счёт капитализации компании, стоимость которой во многом зависит от позитивных ожиданий инвесторов. Это предполагает более глубокий подход к оценке инвестиций, основанный не только на анализе производственных затрат, но и на оценке различных типов трансакционных издержек. Автором рассматривается частный, причём не самый распространённый случай, при котором инвестируется организация с «совмещёнными» функциями собственности и управления, но не учтена корпоративная природа прав собственности бизнеса, исследование которой

позволило бы автору более чётко определить (классифицировать, разграничить) критерии общей оценки эффективности инвестиционного проекта с точки зрения инвестора, собственника и управленца.

Особые экономические зоны, как инструмент государственной экономической политики, позволяет регулировать общественные отношения, связанные с территориальным региональным и межрегиональным развитием. В этом случае на региональном уровне формируются обратные связи с организациями, деятельность которых реализуется в ОЭЗ. Некоторым образом, эта мысль нашла своё отражение в предложенном автором общем алгоритме оценки эффективности инвестиций в условиях ОЭЗ (Рис. 3.3). А именно, автором предполагается наличие такого критерия, как «чувствительность инвестиционного проекта с учетом организационных преимуществ его реализации в условиях ОЭЗ» (стр. 102). Однако в дальнейшем мысль о том, что в результате создания ОЭЗ возникают взаимосвязанные процессы между развитием предприятий ОСЗ и региональным развитием, своего продолжения не получила. По мнению официального оппонента, отсутствие в работе анализа эффектов воздействия инвестиционной деятельности предприятий ОСЗ на региональное развитие и оценки обратной связи несколько снижает уровень настоящего исследования.

На стр. 108 автором делает вывод о подтверждении гипотезы о «приросте эффективности инвестиций в фармацевтическое производство в условиях ОСЗ». Основой такого вывода служат исследования автором зависимости величины инфраструктурных расходов на чистый дисконтированный доход (таблица 3.6). При этом остаются не выясненными ряд вопросов. Прежде всего, кто и из каких средств должен обеспечить строительство социальной и производственной инфраструктуры, способной обеспечить высокий уровень инвестиций в частный бизнес? Если строительство инфраструктуры обеспечивается за счёт государственных средств, то в какой степени для этого необходимо создавать особые экономические зоны? В какой срок окупятся государственные

инфраструктурные затраты, с учётом того, что в ОЭЗ действуют различные налоговые преференции? Ответы на данные вопросы позволили бы автору дать более взвешенную оценку влияния особых экономических зон на деятельность региональных кластеров с точки зрения обеспечения роста уровня благосостояния населения страны в целом и региона в частности.

В связи с тем, что для фармацевтического кластера имеет место высокий уровень чувствительности чистого дисконтированного дохода (NPV) к затратам на инженерную инфраструктуру (таблица 3.6, стр. 110), то в работе необходимо было бы дополнительно представить оптимистический, пессимистический и наиболее вероятный варианты с учетом всех организационных составляющих особых экономических зон.

Если в результате выполненного диссертационного исследования - гипотеза 4, что особые экономические зоны как инструмент реализации промышленной политики государства способствует более высокому приросту объемов промышленного производства, не подтвердилась, то в п. 3.3. (стр. 111-118) автору следовало бы разработать комплекс региональных организационно-экономических и управленческих рекомендаций по повышению эффективности региональной политики в этой сфере.

Тем не менее, указанные замечания не умаляют ценности проведенного исследования и не влияют на его общую положительную оценку.

#### **Общий вывод**

Автореферат диссертации достаточно полно отражает ее содержание, основные научные результаты представлены в публикациях автора.

Диссертация Маруты В.Г. представляет собой законченную научно-квалификационную работу, содержит научные результаты, обладающие научной новизной и оригинальностью, соответствует требованиям п.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание кандидата экономических наук (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842), а ее автор – Марута В.Г. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по

специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика).

Официальный оппонент:

Профессор

кафедры управления экономическими и социальными  
процессами в кино- и телеиндустрии

Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования

«Санкт-Петербургский государственный  
институт кино и телевидения»,

доктор экономических наук,

профессор

Подпись руки  
Э.Н. Кроливецкий  
Специалист  
01.02.2018

Кроливецкий Эдуард Николаевич

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения»

Адрес: 191119, г. Санкт-Петербург; ул. Правды, 13.

e-mail: faumk@gukit.ru

Телефон: 8 (812) 572-31-86

### Сведения об официальном оппоненте

по диссертационной работе Маруты Владислава Георгиевича на тему «Оценка влияния особых экономических зон на деятельность региональных кластеров», представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Фамилия, имя, отчество	<b>Кроливецкий Эдуард Николаевич</b>
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности, по которой защищена диссертация)	Доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами - промышленность)
Ученое звание (по специальности, кафедре)	Профессор по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами - промышленность)
Основное место работы	
Почтовый индекс, адрес, телефон, web-сайт, электронный адрес организации	191119, Санкт-Петербург, ул. Правды, 13, тел: (812) 315-72-85, <a href="http://www.gukit.ru">http://www.gukit.ru</a> , <a href="mailto:rektorat@gukit.ru">rektorat@gukit.ru</a>
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения» (СПбГИКиТ)
Наименование подразделения	Кафедра управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии
Должность	профессор

Список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет:

1. Кроливецкий Э.Н., Селентьева Т.Н. МЕСТО И РОЛЬ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ. // Российский экономический интернет-журнал. 2018. № 4(2). - С. 73-82.
2. Кроливецкий Э.Н., Сажнева Л.П., Черемисина А.А. ТЕХНОЛОГИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА // Петербургский экономический журнал. 2018. № 4. С. 126-131.



3. Кроливецкий Э.Н., Мельниченко А.М. ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЭЛЕМЕНТОВ МЕХАНИЗМА ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ ОРГАНИЗАЦИИ, ОТРАСЛИ // Журнал правовых и экономических исследований. 2018. № 2. С. 173-176.
4. Гришков В.Ф., Кроливецкий Э.Н. ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ И ЦЕЛЕВАЯ ОРИЕНТАЦИЯ НАУЧНО-ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ // Петербургский экономический журнал. 2018. № 3. С. 47-52.
5. Гришков В.Ф., Кроливецкий Э.Н. ИННОВАЦИОННЫЕ КЛАСТЕРЫ КАК ОСНОВА УКРЕПЛЕНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ПРЕДПРИЯТИЙ // Вестник факультета управления СПбГЭУ. 2018. № 3 (1). С. 378-381.
6. Кроливецкий Э.Н., Гусева А.А., Ялунер Е.В. ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА // Журнал правовых и экономических исследований. 2016. № 1. С. 145-150.
7. Кроливецкий Э.Н., Циганов В.В., Андреева Д.А. и др. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ: ТЕНДЕНЦИИ, ОЦЕНКА, ЭФФЕКТИВНОСТЬ // Монография. Гатчина, 2016.
8. Кроливецкий Э.Н., Сорокин О.А. ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ СОСТАВЛЯЮЩИХ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА // Журнал правовых и экономических исследований. 2016. № 4. С. 161-165.
9. Кроливецкий Э.Н., Байков Е.А., Благова И.Ю. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКИХ КЛАСТЕРОВ НА ТЕРРИТОРИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА // Монография. Под общей редакцией А.Д. Евменова. Санкт-Петербург, 2015.
10. Кроливецкий Э.Н., Сорокин О.А. ЦЕЛЕВАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ) // Вестник Российской академии естественных наук (Санкт-Петербург). 2015. № 2. С. 36-38.
11. Журавлёв Д.А., Кроливецкий Э.Н. РОЛЬ КРИТЕРИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ // Вестник Российской академии естественных наук (Санкт-Петербург). 2015. № 1. С. 39-42.
12. Кроливецкий Э.Н., Гудзовский Д.А. ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ, ЦЕЛЕВАЯ ОРИЕНТАЦИЯ И ОБЪЕКТЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР // Петербургский экономический журнал. 2015. № 2. С. 60-64.

13. Кроливецкий Э.Н., Панарин А.А. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ УРОВНЕЙ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ НА РАЗВИТИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ // Вестник РАЕН. 2014. № 2. С. 73-75.
14. Азарова В.В., Кроливецкий Э.Н. ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ ИМИТАЦИИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СТРАТЕГИИ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ // Вестник Чувашского университета. 2014. № 3. С. 101-104.
15. Кабанов А.А., Кроливецкий Э.Н. ОБОБЩАЮЩИЙ И ЧАСТНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА // Вестник Чувашского университета. 2014. № 1. С. 388-391.

Официальный оппонент, профессор кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», доктор экономических наук, профессор

Эдуард Николаевич Кроливецкий

Подпись руки  
Э.Н. Кроливецкий  
ЗАВЕРЯЮ  
Специалист РС Кочкарев  
01.02.2014