

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ГАОУ ВО

«Дагестанский государственный

университет народного хозяйства»



д.э.н., проф. А.Г. Бучаев

« 14 »

ноябрь

2021 г.

ОТЗЫВ

Ведущей организации – Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный университет народного хозяйства» на диссертацию Карпенко Павла Алексеевича на тему: «Методы обеспечения социально безопасного развития региональных социально-экономических систем», представленную в диссертационный совет Д.002.079.01 в ФБГУН «Института проблем региональной экономики РАН» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

1. Актуальность темы исследования.

Диссертационное исследование, представленное на рассмотрение, посвящено одной из важных экономических проблем, слабо проработанных в научной среде – методам обеспечения социально-безопасного развития региональных социально-экономических систем. Достаточно много работ посвящено изучению региональных систем, как в контексте комплексного социально-экономического состояния, так и в отношении их отдельных компонентов. Однако в условиях глобальной трансформации внешней среды, внедрения прогрессивных технологий в различные общественные процессы, еще более важным становится человек, улучшение качества его жизни. В этой связи социально безопасное проживание населения на конкретной территории следует рассматривать в качестве одной из приоритетных задач государственной и региональной политики. А вопросам управления развитием региональных социально-экономических систем в таком контексте следует

уделять особое внимание со стороны ученых и практиков. Для оперативного планирования и контроля за состоянием таких систем необходим современный инструментарий, базирующийся на больших объемах данных и прогрессивных технологиях. Поэтому исследуемый Карпенко П.А. срез региональных социально-экономических систем и методы управления такими системами актуальны для развития теории и практики региональной экономики.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Значимость выбранной темы позволила определить цель, задачи и траекторию исследования, и, тем самым, очертить логику и последовательность построения диссертационной работы. Исследование состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы из 239 источников. Объем работы составляет 203 страницы машинописного текста и включает 73 рисунка и 6 таблиц.

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, сформулированы цель, задачи, предмет и объект, отражена теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе автор провел обзор основных источников информации по теме исследования в части понятийно-категориального аппарата и предложил свой методический подход к уточнению термина «региональная социально-экономическая система». Для этого были выявлены сущностные черты понятий «регион», «социально-экономическая система» (с. 15), проанализированы существующие определения искомого термина и в результате дана наиболее комплексная формулировка понятия «региональная социально-экономическая система» (с. 17-18). Опираясь на имеющиеся дефиниции «социальная безопасность» и «региональная социально-экономическая система» автором предложено определение ключевой для данного исследования категории «социально безопасное развитие региональных социально-экономических систем» (с. 21). Далее было проанализировано состояние региональных социально-экономических систем в контексте социальных и экономических показателей (с. 24-25), а также показателей социальной безопасности региона (с. 53-54). Выявлены

статистические закономерности, позволившие сделать вывод о влиянии на развитие региональных социально-экономических систем как внешних (со стороны государства), так и внутренних (в части регионального управления) факторов. На основе результатов статистического анализа сформирован вариационный профиль Российской Федерации в разрезе регионов, позволивший выделить дифференциацию регионов по отдельным направлениям (с. 49). Систематизированы действующие институциональные основы развития региональных социально-экономических систем, где в достаточно обобщенном виде представлены индикаторы социальной безопасности в регионе, на примере г. Санкт-Петербурга (с. 72-73). Все это определило базис дальнейшего исследования.

Во второй главе заложены основы реализуемой в работе методики. Во-первых, выделена специализация регионов, являющаяся основой их дифференциации (с. 79-81), включая перспективное направление «умной специализации» (с. 81-83). Во-вторых, выявлена факторная специфика развития региональных социально-экономических систем. Для этого, прежде всего, идентифицированы такие понятия, как «фактор» и «условие» с учетом накопленного в научной среде опыта (с. 85-86). Систематизированы классификации отдельных ученых в части факторов развития региональных социально-экономических систем (с. 86-92). В-третьих, проведен обзор существующих методик оценки развития региональных социально-экономических систем, позволивший выделить результирующие показатели. Акцент сделан на официальных методических рекомендациях к оценке эффективности деятельности должностных лиц региональных органов власти (с. 96-97). В-четвертых, на основе полученных выводов определены и обоснованы входные факторы, ядро и результирующие показатели авторской концептуальной модели управления социально безопасным развитием региональных социально-экономических систем (с. 115). Ее отличительной чертой от других подобных моделей является отражение связи между факторами, в основе которых лежат целевые показатели развития регионов, состоянием человеческих ресурсов (населения региона) и результирующими показателями, образующими ядро социальной безопасности (совокупности показателей преступности и грани нужды). Прослеживается следующая идея,

заложенная в модели: действия региональных властей в отношении социально-экономического развития территории, находят отклик со стороны человеческих ресурсов региона, что, в свою очередь, может проявляться в их социально опасных деяниях. Таким образом, население является транслятором проводимой региональной политики и ее влияния на социальную безопасность в регионе. Это обстоятельство целесообразно использовать в управлении региональными социально-экономическими системами.

В третьей главе Карпенко П.А. реализует три важных связанных между собой результата и апробирует их на примере субъекта РФ – города федерального значения Санкт-Петербурга. Первое достижение: методика оценки влияния состояния региональной социально-экономической системы на информационную среду, генерируемую человеческими ресурсами. Причем здесь рассматривается их эмоциональное состояние, наиболее объективно отражающее воздействие региональной политики. Автор предлагает уникальный подход для измерения реактивной компоненты человеческого отклика (с. 124, рис. 61). Он реализован в исследовании с помощью NLP-методов и языка программирования Python. Использована информационная среда новостного характера по Санкт-Петербургу и социальной сети «В Контакте», включающая в себя большие объемы неструктурированных данных (с. 125-126). Далее (второе достижение) концептуальная модель математически формализована с применением регрессионного анализа на основе статистических данных по Санкт-Петербургу. Из всей совокупности 11 входных показателей и 7 результирующих показателей значимыми остались соответственно 5 и 4 показателя (с. 147, рис. 72), что отразило индивидуальный сценарий взаимосвязи социально-экономической политики и ядра социальной безопасности Санкт-Петербурга. Такой методический подход безусловно интересен для оценки развития любой региональной социально-экономической системы как при принятии управленческих решений на региональном уровне, так и на уровне государства. И, наконец, третье достижение: разработка алгоритма управления социально безопасным развитием региональной социально-экономической системы. Общее его представление отражено на рис. 73 (с. 157). Конкретная апробация связана с оценкой влияния реализации в Санкт-Петербурге логистического проекта (это

одна из основных специализаций региона) на ядро социальной безопасности города.

Таким образом, следует отметить, с одной стороны, классический подход к исследованию, имеющему такую последовательность: результаты теоретической направленности – результаты методического характера – апробация результатов и рекомендации в отношении конкретной социально-экономической системы. С другой стороны, автор связал традиционные методы и решения с новыми возможностями IT-технологий для оценки больших объемов качественной информации, то есть предложил востребованный современный инструментарий для разных форм прогноза и мониторинга развития региональных социально-экономических систем.

В заключении исследования обобщаются полученные автором результаты.

Сформулированные в работе теоретические положения и методические разработки отличаются научной новизной и свидетельствуют о высоком уровне профессиональной зрелости автора диссертационной работы.

3. Достоверность и обоснованность научных положений, рекомендаций и выводов, сформулированных в диссертации.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования определяется тем, что его основой стали теоретические постулаты региональной экономики и управления, общенаучные, статистические и математические методы.

В диссертации использована информационно-эмпирическая база, сформированная на основе официальных данных Федеральной службы государственной статистики РФ, нормативно-правовых актов федерального и регионального уровней, материалов монографий и статей, а также результатов расчетов, выполненных автором в ходе исследования. Научные положения основаны на широком использовании статистической информации, ссылок на библиографические источники, опираются на богатый фактический материал, что свидетельствует об их обоснованности, глубине авторского подхода к исследованию.

Результаты диссертационной работы соответствуют поставленной автором цели и задачам. Достоверность результатов исследования достаточно

полно подтверждена их апробацией на научно-практических конференциях, введением в учебный процесс. Предлагаемые к защите выводы и рекомендации подтверждаются полученными результатами системного анализа, статистического анализа, NLP-методов.

4. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научная новизна основных результатов и выводов, представленного диссертационного исследования, состоит в следующем.

1. Уточнен понятийно-категориальный аппарат по теме исследования: «региональная социально-экономическая система», «социально безопасное развитие региональных социально-экономических систем» (с. 17-18, 21), что позволило автору корректно выстраивать связи и закономерности, разрабатывать и применять инструментарий в контексте управления регионами с учетом социально безопасного их развития.

2. Определена специфика развития региональных социально-экономических систем на основе системно-аналитического подхода применительно к трем ее компонентам: социальной, экономической, ядра социальной безопасности (пр. 1.2 и 1.3). В результате обоснована дифференциация регионов в части образовательной, экологической составляющей, комплексного экономического результата, отдельных факторов социальной безопасности.

3. Сформирован вариационный профиль по регионам Российской Федерации, который визуализирует их дифференциацию по конкретным компонентам и показывает изменчивость региональных систем за 20 лет (с. 49). В совокупности с выявленными статистическими закономерностями развития региональных социально-экономических систем данный результат усиливает обоснование дифференциации регионов и может служить основой для принятия обоснованных решений региональными органами власти.

4. Предложена модель управления социально безопасным развитием региональных социально-экономических систем (с. 113-115), уникальность которой заключается в рассмотрении человеческих ресурсов в центре данной модели в качестве транслятора региональной социально-экономической политики на социальную безопасность региона.

5. Разработана методика, позволяющая количественно оценивать реактивную качественную информацию из информационной среды региона, генерируемую населением (с. 120-128) и, таким образом, определять влияние региональной политики на состояние человеческих ресурсов, а человеческих ресурсов на социальную безопасность региона.

6. Предложено математическое описание модели управления социально безопасным развитием региональных социально-экономических систем (пр. 3.2; с. 147), что обосновывает корректность предложенной концептуальной модели и позволяет персонализировать результаты моделирования применительно к конкретному региону.

7. Разработан и апробирован на примере города федерального значения Санкт-Петербурга алгоритм управления, в который встроена методика оценки влияния состояния региональной социально-экономической системы на информационную среду, генерируемую человеческими ресурсами (с. 156-157). Такой алгоритм универсален и может быть применен региональными органами власти для принятия решений по развитию конкретной региональной социально-экономической системы.

5. Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования.

Теоретические положения по уточнению понятийно-категориального аппарата, обоснования дифференциации региональных социально-экономических систем, систематизации факторов и результирующих показателей оценки их развития являются научным вкладом автора в решение насущных проблем в экономике. Эти результаты могут быть использованы при разработке стратегии регионального социально-экономического развития.

Предложенные методики могут быть рекомендованы к широкому практическому применению региональными органами власти в целях планирования и мониторинга за социально безопасным развитием региональных социально-экономических систем.

Основные теоретические и методические положения диссертационного исследования необходимо использовать в учебном процессе при подготовке бакалавров и магистров в учреждениях высшего образования по различным направлениям при преподавании экономических и управленческих

дисциплин, а также для повышения квалификации в рамках пожизненного непрерывного образования.

Диссертационное исследование рекомендуется направить в Департамент реализации региональных инвестиционных программ и координации социально-экономического развития регионов Минэкономразвития РФ.

6. Дискуссионные вопросы и замечания, отмеченные в диссертационном исследовании.

Несмотря на достаточно высокий научный уровень проработки представленной проблемы и полученные научные результаты, ряд положений диссертационной работы носят дискуссионный характер.

1. Социальная безопасность – важный элемент любой общественной системы. Однако в рамках социально-экономических систем в контексте экономического исследования не совсем корректно обращаться к данной проблематике. Она носит в большинстве своем социологический характер и более уместна в экономической социологии.

2. В тексте диссертации упоминается понятие «ядро социальной безопасности», но конкретной расшифровки данной категории нет. Это позволяет по-разному трактовать ее.

3. На стр. 49 рис. 31 представлен вариационный профиль Российской Федерации в разрезе регионов. На нем отражены показатели социально-экономического характера. Однако с точки зрения оценки дифференциации развития региональных социально-экономических систем в работе также рассматриваются показатели социальной безопасности. Логически напрашивается построение вариационного профиля и в этой части исследования.

4. На с. 49-51 диссертационной работы и на с. 12 автореферата автор на основе сформированного им вариационного профиля делает выводы о том, что регионы РФ «наименее значимо варьируются ... в соответствии с экономической спецификой», которую рассматривает через вариацию только одного показателя – реальные денежные доходы населения. Это не вполне корректно, ведь общеизвестно, что регионы РФ характеризуются сравнительно высокой социально-экономической дифференциацией.

5. В рамках разработанной автором концептуальной модели управления развитием региональных социально-экономических систем (с. 115 диссертационной работы) автор рассматривает влияние таких региональных факторов как природные, производственные, социальные на совокупность показателей, характеризующую социальную безопасность. С позиции автора это только показатели, характеризующие количество правонарушений в разрезе основных статей Уголовного кодекса, а также число умерших и общая численность безработных. Такая трактовка требует дополнительного обоснования. Социальная безопасность региона согласно классического подхода характеризуется также уровнем бедности, рождаемости и естественного прироста, численностью студентов образовательных учреждений, заболеваемостью населения и т.д.

6. В модели управления развитием региональных социально-экономических систем в диссертационной работе приведено 11 показателей входного влияния (с. 113) на совокупность из 7 результирующих показателей (с. 114). Сравнительно высокое количество итоговых показателей по отношению к малому числу исходных будет значительно усложнять процесс принятия решений на региональном уровне в случае практического применения. Автору также следует обосновать, почему в модели не предложены интегральные показатели, которые существенно упростили бы данный процесс.

7. Центром модели управления социально безопасным развитием региональной социально-экономической системы определено состояние человеческих ресурсов. Однако до описания данной модели в работе присутствует достаточно глубокий анализ и обоснование важности фактора трудовых ресурсов региона для исследования развития региональных социально-экономических систем. Почему не выбраны трудовые ресурсы для данной модели?

В то же время сделанные по работе предложения и замечания в целом не снижают научную и практическую ценность проведенного исследования, поскольку не носят принципиального характера, а некоторые из них в настоящее время дискусируются в научной среде.

На основании вышеизложенного следует отметить, что диссертационное исследование Карпенко Павла Алексеевича на тему: «Методы обеспечения социально безопасного развития региональных социально-экономических систем» соответствует критериям, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней пп. 9-14, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 20.03.2021 г.), а ее автор, Карпенко Павел Алексеевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры «Менеджмент».

На заседании присутствовало 19 человек.

Результаты голосования: «за» - 19 человек, «против» - —, «воздержались» - —.

Протокол № 6 от «25» декабря 2021 г.

Председатель заседания,
к.э.н., доцент,
заведующий кафедрой «Менеджмент»



Минатуллаев
Арслан Айнутдинович

Отзыв подготовил, д.э.н., доцент,
профессор кафедры «Менеджмент»

Гаджиев
Магомедрасул Магомедович

Подпись Минатуллаева А.А.
Гаджиева М.М.

заверяю. Нач. отдела кадров ДГУНХ

С.И.С.
Контактная информация: 12.2021 г.

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Республики Дагестан «Дагестанский государственный университет народного хозяйства», ГАОУ ВО РД «ДГУНХ»
367008, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Джамалутдина Атаева, 5
Официальный сайт организации: <http://dgunh.ru/>
Адрес электронной почты: dgunh@dgunh.ru
Телефон: (8722) 638343

Сведения о ведущей организации

по диссертации Карпенко Павла Алексеевича на тему «Методы обеспечения социально безопасного развития региональных социально-экономических систем», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный университет народного хозяйства»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	ГАОУ ВО «ДГУНХ»
Ведомственная принадлежность организации	Министерство финансов Республики Дагестан
Почтовый индекс и адрес организации	367008, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Джамалутдина Атаева, 5
Официальный сайт организации	http://dgunh.ru/
Адрес электронной почты	dgunh@dgunh.ru
Телефон	(8722) 638343
Публикации работников организации за последние 5 лет (не более 15 публикаций) в рецензируемых научных изданиях по проблематике сферы исследования соискателя:	
1. Гаджиев М.М., Абакарова Р.Ш. Анализ влияния совершенствования нормативно-правовой базы на социально-экономическое развитие Республики Дагестан// Экономика и предпринимательство. 2016. № 3-1 (68). С. 325-327.	
2. Гаджиев М.М., Абакарова Р.Ш. Анализ развития государственно-частного партнерства в регионах РФ// Экономика и предпринимательство. 2016. № 3-1 (68). С. 355-360.	
3. Абдулманапов С.Г., Хаджалова Х.М., Стофарандова В.В. Управление развитием социальной инфраструктуры в проблемном регионе// Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2017. № 6 (100). С. 29.	
4. Дибирова М.М., Магомедов М.Ш. Депрессивные регионы: общая характеристика, перспективы развития// Экономика и предпринимательство. 2017. № 12-2 (89). С. 320-324.	
5. Гаджиев М.М., Дибирова М.М., Насрудинов Д.М. Проблематика управления инновационным развитием регионов// Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2018. № 1 (53). С. 7.	

6. Гаджиев М.М., Яковлева Е.А. Диагностика проблемных ситуаций в социально-экономических системах: сетевые формы взаимодействия// Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2018. № 3 (109). С. 23.
7. Мудуев Ш.С. Современное состояние, проблемы социально-экономического развития Республики Дагестан и пути их решения //УЭПС: управление, экономика, политика, социология. 2018. № 2. С. 50-60.
8. Буттаева Д.Г., Пайзулаева Н.Г. Актуальные проблемы развития социальной инфраструктуры в Республике Дагестан / Выход экономики России из кризисной цикличности: ретроспектива и новая модель роста. Материалы международной научно-практической конференции. Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова к.ф.-м.н., доцента К.Х. Зоидова. 2019. С. 45-49.
9. Атагишиева Г.С. Построение интегральных показателей динамики экономики региона // Современные вопросы взаимодействия образования, науки и общества. Сборник статей V научно-практической конференции с международным участием. 2019. С. 8-11.
10.Хасбулатова Б.М. Приоритетные направления социально-экономического развития региона// Актуальные вопросы современной экономики. 2019. № 2. С. 233-237.
11.Абдулманапов П.Г. Социально-экономические трансформации в регионах Северо-Кавказского федерального округа России под воздействием внешних факторов// Региональные проблемы преобразования экономики. 2019. № 1(99). С. 88-96.
12.Абдулманапов С.Г., Гираев В.К., Борисова Л.А. Инвестиции в системе социально-экономического развития регионов// Экономика и предпринимательство. 2020. № 3 (116). С. 495-503.
13.Адухова А.Х., Дибирова М.М., Магомедов М.Ш. Зарубежный опыт государственной поддержки депрессивных регионов// В сборнике: Научные исследования: проблемы и перспективы. Сборник научных трудов по материалам XVI Международной научно-практической конференции. 2020. С. 107-110.
14.Магомедов А.М., Камиллов М.К. Приоритеты цифровой трансформации экономики и региональные проблемы// Национальные интересы: проблемы и безопасность. 2020. Т. 16. № 2 (383). С. 366-382.
15. Гаджиев М.М., Кунниева З.А. Информационное обеспечение системы социальной защиты населения Республики Дагестан// Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18. № 1 (472). С. 22-32.