

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Карпенко Павла Алексеевича «Методы обеспечения социально безопасного развития региональных социально-экономических систем», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

1. Актуальность темы исследования

Устойчивость региональной социально-экономической системы в настоящее время зависит от ряда факторов. В частности, следует отметить такие из них, как экономическая стабильность, обеспеченность региона финансовыми, трудовыми, производственными и иными ресурсами, наличие благоприятных социальных условий для проживания населения на данной территории. Все эти факторы, как правило, рассматриваются в контексте экономического и социального регионального развития и оцениваются через совокупность апробированных теорией и практикой показателей таких, например, как, валовый региональный продукт, индекс промышленного производства, рождаемость населения, уровень занятости. Однако влияние проводимой в регионе экономической и социальной политики на качество жизни граждан, проживающих в нем, не учитывает такой важный фактор, как социальную безопасность.

По сути, социальная безопасность – это тот индикатор уровня развития общества, который отображает корректность проводимой региональной социально-экономической политики, ее направленность на конкретных людей, бизнес, а не на формальные моменты. На сколько безопасно люди могут проявлять себя лично и профессионально, создавать добавленную стоимость, обучаться, выстраивать социальную среду, беречь экологию и др. на столько можно говорить о социально безопасном состоянии конкретной территории. Социальная безопасность напрямую коррелирует с состоянием региональной социально-экономической системы, с возможностями ее развития (является базисом такого развития) и требует пристального внимания

научного сообщества. Это одна из насущных проблем региональной экономики. Поэтому тематика исследования является весьма нетривиальной и крайне актуальной.

2. Степень обоснованности и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения, выводы и рекомендации, как результаты диссертационного исследования Карпенко П.А., в достаточной степени грамотно сформулированы, приводимые аргументы убедительны, отличаются высокой степенью научной обоснованности. В частности, анализ содержания работы позволяет констатировать, что автор корректно использует современную методологию научных исследований, аргументирует собственные выводы фактами и статистическими данными о состоянии регионов РФ с учетом их экономики, социальной среды и социальной безопасности за 10 лет (в связи с этим в работе представлено около 50 рисунков). Приведенные соискателем сведения подвергнуты расширенному анализу и оценке, дополнены соответствующими авторскими расчетами, что обеспечило высокую степень научной аргументации положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы.

Проведенное исследование характеризуется полнотой изложенного материала, научной ценностью, что подтверждается положениями научной новизны, логикой исследования и изложения содержания диссертации.

Достоверность полученных результатов исследования определяется широкой информационно-эмпирической базой, анализом официальных и научных источников по исследуемой проблеме, современными методами экономико-математического анализа и их корректным применением. Поставленные в работе задачи реализуются автором в рамках общего системно-функционального подхода на основе исторического, логического и сравнительного анализа, что позволило обеспечить аргументированность оценок, достоверность выводов и предложений.

В работе изучены и критически проанализированы известные достижения и теоретические положения других авторов по вопросам развития региональных социально-экономических систем и их социальной

безопасности. На основании такого анализа диссертант выдвигает обоснованный комплекс инновационных направлений совершенствования управления социально безопасным развитием региональных социально-экономических систем.

Основные выводы, положения, а также полученные результаты и сформулированные рекомендации были представлены соискателем на международных и национальных научно-практических конференциях, отдельные рекомендации внедрены в образовательный процесс.

3. Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основным результатом исследования Карпенко П.А. следует назвать разработанный методический подход, а на его основе и инструментарий, позволяющий отслеживать влияние региональной социально-экономической политики на социальную среду региона через эмоциональные отклики проживающих на его территории граждан и, таким образом, выстраивать объективные управленческие решения органов власти по социально безопасному развитию региона. Исследование имеет четкую логику построения.

В первую очередь, автор привел уточненный понятийно-категориальный аппарат, лежащий в основе работы. Опираясь на существующий научно-практический опыт, Карпенко П.А. с учетом целеполагания своего исследования дал определения понятиям: «региональная социально-экономическая система» (стр. 17-18), «социально безопасное развитие региональной социально-экономической системы» (стр. 21). Затем автор глубоко проанализировал на основе статистических данных и с использованием математических методов временные и пространственные закономерности развития всех российских регионов по определенным социальным и экономическим показателям (стр. 23-48), отразил вариативность таких изменений (стр. 49-52). Его вывод о дифференциации региональных социально-экономических систем в разрезе экологической, образовательной компоненты, комплексного экономического результата (стр. 49) и элементов ядра социальной безопасности на стр. 68 (предложение этой

категории следует также считать новацией автора применительно к региональным социально-экономическим системам) стал важным в контексте определения векторов эффективного управления региональных властей.

Следующим важным элементом теоретической части исследования стал анализ нормативно-правового регулирования, программ и планов применительно к текущему состоянию и развитию региональных социально-экономических систем (стр. 69-71). И снова автор сделал акцент на индикаторах социальной безопасности, отраженных в документах, их крайне обобщенном характере и необходимости расширения и детализации для регионального планирования, контроля, регулирования в целях улучшения качества жизни населения (стр. 75).

Затем в исследовании нашла отражение региональная специализация (пр. 2.1) как следствие процессов дифференциации, статистически обоснованных автором ранее. По результатам анализа многочисленных научных источников Карпенко П.А. пришел к выводу о важности в современных условиях хозяйствования умной региональной специализации (стр. 84). А это, в свою очередь повлияло на его следующий результат – формирование концептуальной модели управления социально безопасным развитием региональной социально-экономической системы. Именно здесь он учел все свои наработки: предложил и обосновал входные (табл. 4 на стр. 113) и выходные (табл. 5 на стр. 114) параметры модели, определил ее ядро (стр. 114-115). Модель наглядно показывает связь проводимой в регионе социально-экономической политики с откликом на нее населения, проявляющемся в социально опасных реакциях (преступлениях против личности, суицидов, алкоголизма, безработицы) и позволяет сформировать новый методический подход к региональному управлению. Реализация такого подхода осуществлена с помощью методики, основанной на современных средствах и программах (стр. 116-129), что позволяет обрабатывать большие объемы неструктурированной информации в режиме реального времени и представлять ее в сопоставимом виде.

Следующий логически полученный автором результат – это апробация разработанной модели и методики на примере города федерального значения

Санкт-Петербурга. Модель математически формализована с помощью регрессионного анализа и включила в себя только те входные и выходные параметры, которые оказались характерными для данного региона (рис. 72, стр. 147). Соответственно такой методический подход актуален и для любой другой региональной социально-экономической системы, позволяет идентифицировать только свойственные для нее параметры.

В завершении исследования автор предложил алгоритм управления социально безопасным развитием региональных социально-экономических систем (рис. 73, стр. 157), апробировав его также на примере Санкт-Петербурга. При этом он выделил и обосновал транспортную особенность города и промоделировал влияние развития логистического кластера, как элемента региональной политики, на социальную безопасность в регионе (стр.158-161).

4. Дискуссионные вопросы и замечания, отмеченные в диссертационном исследовании

В целом положительно оценивая диссертационное исследование Карпенко П.А. следует выделить отдельные замечания и дискуссионные положения.

1. На стр. 21 диссертации отражено авторское определение «социально безопасного развития региональной социально-экономической системы». Это «такое изменение состояния системы, при котором рост экономических показателей обеспечивает повышение уровня социальной безопасности населения региона как базиса достижения высокого качества жизни». Возникает вопрос. Почему только экономические показатели обеспечивают повышение уровня социальной безопасности и совсем не учитываются при этом социальные показатели? И, возможно, более корректно было бы отразить их влияние в совокупности.

2. Представляется достаточно спорным тезис о том, «...что именно внутрирегиональная специфика определяет изменение численности населения региона» (с. 29). По нашему мнению, численность населения отдельных регионов может во многом зависеть от целей и задач развития отраслей национальной экономики Российской Федерации.

3. На наш взгляд, в диссертационном исследовании необходимо было более подробно раскрыть положение о том, что ВРП на душу населения подвержен влиянию не только со стороны российских макрофакторов, но и со стороны международных и региональных (с. 46).

4. В диссертационном исследовании (с. 76-84) соискатель широко использует термин «специализация региональных социально-экономических систем» при этом содержательно не раскрывая авторский подход к определению данного термина. Данное положение требует, на наш взгляд, уточнения.

5. По нашему мнению, наличие регионального бюджета не может относиться к «стабилизирующим» факторам (с. 92).

6. Для выявления закономерностей дифференциации региональных социально-экономических систем автор отобрал 9 разноплановых экономических и социальных показателей (стр. 24-25 диссертации) и 7 индикаторов социальной безопасности (стр. 53-54). А при построении концептуальной модели управления социально безопасным развитием региональной социально-экономической системы (стр. 113-115) взял другое количество и набор входных экономических и социальных показателей и идентичные с индикаторами результирующие показатели. Почему в одной части модели есть различия, а в другой части обнаружены сходства с ранее проведенным исследованием?

5. Соответствие диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней

Анализ диссертации позволяет сделать вывод, что она является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, имеющей научную и практическую значимость. Представленные в диссертации научно обоснованные положения и рекомендации составляют существенный вклад в экономическую науку в сфере региональной экономики. Автором сформированы концептуальная модель и инструментарий, позволяющие определить стратегию и тактику социально безопасного развития региональных социально-экономических систем. Эта разработка представляет

собой решение важной для теории региональной экономики и практики управления региональным развитием задачи.

По нашему мнению, диссертационная работа соискателя П.А. Карпенко на тему: «Методы обеспечения социально безопасного развития региональных социально-экономических систем» соответствует критериям, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней пп. 9-14, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 20.03.2021 г.), а ее автор, Карпенко Павел Алексеевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент – профессор кафедры региональной экономики и природопользования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», доктор экономических наук (диссертация защищена по научной специальности 08.00.05), профессор



Малинин Александр Маркович

28 декабря 2021

Подпись руки заверяю

О.Д. Маслюк

Контактные данные лица, подписавшего отзыв:

E-mail: alexmalinin46@mail.ru

Тел./факс: +7 812-310-40-83

Адрес организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (ФГБОУ ВО «СПбГЭУ»), 191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А

СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

на диссертацию Карпенко Павла Алексеевича «Методы обеспечения социально безопасного развития региональных социально-экономических систем», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Фамилия, имя, отчество	Малинин Александр Маркович
Гражданство	РФ
Ученая степень (с указанием шрифта специальности, по которой защищена диссертация)	Доктор экономических наук, 08.05.00 – Экономика и управление народным хозяйством
Ученое звание	Профессор
Основное место работы	
Полное наименование организации в соответствии с Уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»
Почтовый индекс, адрес, телефон, web-сайт, электронный адрес	191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А Тел.: +7 812-310-40-83 https://unecon.ru/ alexmalinin46@mail.ru
Структурное подразделение, наименование должности	Кафедра региональной экономики и природопользования Профессор кафедры

Список основных публикаций официального оппонента по теме диссертационного исследования в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет (не более 15 публикаций):

1. Андреева Д.А., Малинин А.М. Формирование экосистемы региональных рынков труда как фактора экономического роста региона в контексте экономической безопасности // В сборнике: Гуманитарные науки и вызовы нашего времени. сборник научных статей по итогам III Всероссийской (национальной) научной конференции. Санкт-Петербург, 2021. С. 177-179.

2. Андреева Д.А., Малинин А.М. Комплексная экономическая безопасность социально-экономических систем в контексте перспектив экономического роста// Техничко-технологические проблемы сервиса. 2020. № 2 (52). С. 64-69.

3. Малинин А.М., Чепига П.Н., Горлова Д.Д. Исследование фактора влияния в контексте развития региональных социально-экономических систем// Современные аспекты экономики. 2019. № 12-2 (268). С. 20-29.

4. Андреева Д.А., Малинин А.М. Развитие рынка туристско-медицинских услуг как фактор повышения безопасности сервисно-ориентированной экономики региона //Проблемы современной экономики. 2019. № 1 (69). С. 174-177.

5. Андреева Д.А., Галенко В.П., Малинин А.М. Развитие рынка туристско-медицинских услуг как фактор повышения экономической безопасности экономики региона // Экономика, предпринимательство и право. 2019. Т. 9. № 4. С. 727-736.

6. Malinin A.M., Andreyeva D.A., Sereda V.M., Rubtsova S.Yu., Nadezhina O.S. Healthcare services: HI-tech medicine economics and the regional labour market //Innovation Management and Education Excellence through Vision 2020. Proceedings of the 31st International Business Information Management Association Conference (IBIMA). 2018. Pp. 5456-5465.

7. Малинин А.М., Андреева Д.А. Влияние состояния рынка труда региона на устойчивость региональной социально-экономической системы к кризисным явлениям //Перспективы науки. 2017. № 1 (88). С. 100-103.

8. Малинин А.М., Андреева Д.А. Особенности трансформации человеческого потенциала, трудового потенциала и человеческого капитала в контексте регионального рынка труда // Проблемы современной экономики. 2017. № 3 (63). С. 137-140.

9. Андреева Д.А., Малинин А.М. Региональный рынок труда и его характеристики в контексте оценки уровня социально-экономического развития региона //В сборнике: Актуальные вопросы экономики высоких

скоростей. Сборник научных статей Национальной научно-практической конференции. Под общей редакцией Н.А. Журавлевой. 2017. С. 17-25.

10. Чеберко Е.Ф., Малинин А.М., Андреева Д.А. Развитие сферы туризма как фактор регулирования рынка труда региона // Управленческое консультирование. 2017. № 10 (106). С.79-88.

11. Малинин А.М., Андреева Д.А. Влияние состояния рынка труда региона: устойчивость региональной социально-экономической системы к кризисным явлениям //Перспективы науки. 2017. № 1 (88). С. 100-103.

12. Malinin A.M., Andreeva A.D. Regional labour market: transformation of human potential, labour potential and human capital // Components of Scientific and Technological Progress. 2017. № 1 (31). Pp. 30-34.

13. Андреева Д.А., Малинин А.М. Роль регионального рынка труда в обеспечении экономической безопасности региона и страны // Ученые записки Международного банковского института. 2017. № 21. С. 123-133.

14. Малинин А.М., Андреева Д.А. Количественные оценки регионального рынка труда как индикатора уровня социально-экономического состояния региона // Глобальный научный потенциал. 2016. № 9 (66). С. 61-64.

15. Андреева Д.А., Малинин А.М. Расчет экономической эффективности социально значимых для региона проектов// Ученые записки Международного банковского института. 2016. № 16. С. 18-26.