

На правах рукописи

Байрушина Фларида Фатиховна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ
МОНИТОРИНГА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Санкт-Петербург-2022

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет».

Научный руководитель:

Блаженкова Наталья Михайловна
доктор экономических наук, профессор,
заслуженный экономист Республики Башкортостан

Официальные оппоненты:

Кичигин Олег Эмильевич
доктор экономических наук, доцент
ФГАОУ ВО Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого, директор Высшей школы
административного управления Института
промышленного менеджмента, экономики и торговли

Дегтярева Ирина Викторовна
доктор экономических наук,
профессор, заведующая кафедрой
«Экономическая теория» ФГБОУ ВО «Уфимский
государственный авиационный технический
университет»

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Башкирский государственный университет»

Защита диссертации состоится « 28 » июня 2022 г. в 17 часов на заседании диссертационного совета Д 002.079.01 в ФБГУН Институт проблем региональной экономики РАН по адресу: 190013, Санкт-Петербург, ул. Серпуховская, д.38.

С диссертацией можно ознакомиться на сайте <http://www.iresras.ru/>

Автореферат разослан « » апреля 2022г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Назарова Е.А.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Мониторинг социально-экономического развития региона представляет собой информационную основу регионального управления. Организация мониторинга предполагает регулярные аналитические расчёты, количественную и качественную оценку всех социально - экономических явлений и процессов общественной жизни региона, а также учёт неблагоприятного влияния внешней среды.

Поиск направлений совершенствования мониторинга социально-экономического развития (СЭР) региона затрагивает такие вопросы, как: организацию аналитики и прогнозирования, совершенствование регионального анализа, контроля заданных параметров стратегического развития, осуществление регулярных расчетов, связанных с современной оценкой результатов экономической деятельности всех подсистем региона.

Современная социально-экономическая ситуация характеризуется негативными процессами влияния на экономику российских регионов со стороны мирового хозяйства, что выражается в нехватке бюджетного финансирования, недостаточном привлечении средств частных инвесторов для регионального развития. В таких непростых условиях усиливается необходимость повышения эффективности мониторинга социально-экономического развития региона, что обеспечивает конкурентные преимущества, трудновоспроизводимые на других территориях, и позволяет привлечь к ним потенциальных инвесторов.

Определение возможностей использования аналитической компоненты мониторинга экономического развития способствует более рациональному распределению бюджетных средств, наращиванию экономического потенциала региона, повышению обоснованности разработки и реализации региональных стратегий и программ.

В связи с изложенным выше проблема разработки методических подходов к совершенствованию мониторинга СЭР региона, решаемая в диссертации является актуальной.

Степень разработанности научной проблемы. Теоретические основы разработки методики мониторинга социально-экономического развития региона представлены в трудах таких учёных, как Л. Абалкин, В.В. Акбердина, Г.Р. Варшавский, В.М. Васильева, Н.А. Виноградова, Е.Н. Волкова, И.П. Глазырина, Б.М. Гринчель, Е.А. Назарова, Г.В. Двас, А.Ю. Домников, И.А. Клевакина, В.В. Кулибанова, В.В. Криворотов, А.Д. Евменов, Н.З. Солодилова и др.

Общие вопросы осуществления аналитических расчетов затрагивались такими российскими учеными, как В.В. Бандурин, И.С. Белик, Д.Б. Берг, А.С. Булатов, Н.М. Блаженкова, А.Г. Грязнова, А.Д. Шматко, Ю.А. Щербанин, А.Ю. Юданов.

Теоретические положения, принципы мониторинга регионального развития представлены в классических работах российских и зарубежных

исследователей У. Айзарда, И. Ансоффа, А. Анчишкина, П. Друкера, А. Гранберга, Бабаева Б.Д., Дубровского С.П., Ф. Котлера, В.Г. Логинов, М. Портера, А. Стрикленда, А. Томпсона, Й. Шумпетера, Ю. Яременко и др.

Вопросы оценки социально-экономического развития, основанных на применении системы национальных счетов, рассматривали исследователи: М.И.Баканов, Л.С. Валинурова, Л.Г. Елкина, И.А. Ковалева, В.А. Кокшаров, Т.Н. Ларина, М.В. Мельник, А.Д. Шеремет, и др.

Проблемы управления региональной экономикой представлены в работах таких учёных, как Л.И. Абалкин, В.И. Авдийский, Н.В. Афанасьева, Л.Г. Батракова, В.А. Богомолов, Г.С. Вечканов, В.А. Волконский, А.Д. Евменов, Б.С. Жихаревич, М.Ф. Замятина, Игнатьева, С.В. Кузнецов, Е.Ю. Кузнецова, О.Ю. Мамедов, А.А. Румянцев, В.К. Сенчагов, А.А. Смирнов, В.Е. Стровский, Н.Д. Эриашвили и др.

Однако остаются недостаточно проработанными вопросы организации и совершенствования методики мониторинга социально-экономического развития региона на основе понятных и доступных индикаторов и расчётных инструментов.

Объектом исследования выступает мониторинг социально-экономического развития региона как основа регионального управления.

Предметом исследования является инструментарий мониторинга социально-экономического развития региона.

Область исследований. Содержание диссертации соответствует Паспорту специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)- п. 3.1 - Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций, 3.10- Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем, 3.14- Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов.

Цель диссертационного исследования - разработка научно-методических положений по совершенствованию инструментария мониторинга социально-экономического развития региона и его информационного обеспечения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- уточнить понятийный аппарат организации мониторинга социально-экономического развития региона; определить факторы и ключевые показатели мониторинга СЭР.

- обосновать методологический подход к совершенствованию инструментария мониторинга СЭР региона.

- выделить взаимосвязанные этапы осуществления мониторинга СЭР региона; сформулировать методические принципы осуществления оценочного этапа и требования к системе показателей мониторинга.

- разработать методический подход к организации мониторинга СЭР региона на основе дополнения расчётного аппарата; предложить схему движения информационных потоков процесса мониторинга СЭР региона.

- предложить инструменты управления развитием региона, дифференцированные в зависимости от результатов мониторинга СЭР региона и этапов разработки стратегии СЭР; апробировать предложенный подход.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составили теоретические положения и выводы, изложенные в трудах отечественных авторов по теме диссертации, в том числе теории региональной экономики, системы национальных счетов, мониторинга развития региона.

В качестве **методов исследования** применялись: графический, табличный, метод анализа средних величин, корреляционно-регрессионный анализ, макроэкономический причинно-следственный, дисперсионный, рейтинговый анализ. Обработка исходной информации и моделирование производились с использованием пакетов прикладных программ STATISTICA, MSExcel.

Информационно-эмпирической базой исследования послужили законодательные и нормативные акты, региональные программы и стратегии; данные Федеральной службы государственной статистики, информационно-аналитических систем органов исполнительной власти регионов, консалтинговых и рейтинговых агентств; собственные аналитические разработки и расчёты, а также иные результаты опубликованных исследований автора.

Обоснованность и достоверность научных результатов, положений и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании, подтверждается корректной обработкой данных; достаточным объемом и результатами аналитических процедур; использованием синтеза теоретико-методологических подходов и эконометрических методов, а также положительной оценкой представленных результатов на научных мероприятиях разного уровня и внедрением данных результатов в практику управления региона.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в обосновании положений по развитию инструментария мониторинга социально-экономического развития региона на основе комплекса показателей и индикаторов, позволяющих выявлять и использовать резервы, а также снижать угрозы развития.

К результатам, обладающим **научной новизной**, относятся следующее:

1. Дана авторская трактовка понятия мониторинга социально-экономического развития региона на основе учёта необходимости определения ключевого вектора развития (улучшение, неизменность, деградация) исходя из

пороговых значений показателей, а также оценок упущенных возможностей развития и выявления соответствующих резервов; определены факторы и ключевые показатели мониторинга СЭР.

2. На основе систематизации существующих методологических подходов предложен системно-комплексный подход к совершенствованию инструментария мониторинга СЭР региона, основанный на представлении о регионе как социально-экономической системе, учёта индивидуальных особенностей региона, а также возможностей информационного обеспечения мониторинга.

3. Выделены взаимосвязанные этапы осуществления мониторинга СЭР региона (методический, информационный, оценочный, аналитический, управленческий) и раскрыто их содержание; сформулированы методические принципы осуществления оценочного этапа и требования к системе показателей мониторинга.

4. Разработан методический подход к организации мониторинга СЭР региона на основе дополнения расчётного аппарата системой показателей и обобщающих индикаторов, характеризующих угрозы развития региона; дана интерпретация уровня значений показателей для принятия управленческих решений, что позволяет корректировать стратегию развития региона; предложена схема движения информационных потоков процесса мониторинга СЭР региона.

5. Предложены инструменты управления развитием региона, дифференцированные в зависимости от результатов мониторинга СЭР региона и этапов разработки стратегии СЭР; подход апробирован на основе данных Республики Башкортостан.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что инструменты, предложенные автором в работе, существенно дополняют и расширяют сложившуюся в России методику мониторинга социально-экономического развития, его организацию и ориентируют на эффективное управление регионом.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что инструменты мониторинга социально-экономического развития, предложенные автором, могут быть использованы при разработке региональной стратегии развития Республики Башкортостан, а также региональных программ и концепций, разработке фундаментальных НИР в УГНТУ.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и материалы диссертации были использованы:

– в деятельности Министерства финансов Республики Башкортостан в рамках разработки и корректировки документов стратегического развития региона в части определения индикаторов мониторинга СЭР Республики Башкортостан;

–в деятельности Института стратегических исследований Академии наук Республики Башкортостан в процессе апробации результатов исследования в части оценки индикаторов СЭР Республики Башкортостан.

Внедрение результатов исследования документально подтверждено справками, прилагаемыми к диссертационной работе.

Изложенные в работе теоретические, методологические и практические результаты исследования также применяются в учебном процессе.

Основные результаты исследования, выводы и рекомендации, сформулированные в работе, были представлены в форме докладов более чем на 25 международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях в таких городах, как Санкт-Петербург (2011), Тольятти (2013), Уфа (2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021), Москва (2020), Сумгаит (2018, 2020), Красноярск (2020,2021), где получили положительную оценку.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 34 научные работы общим объемом 12,67 п. л., из них авторских – 10,2 п. л., в том числе 2 статьи, индексируемых в международных базах данных; 7 статей в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий ВАК РФ.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников, включающего 326 наименований, 6 приложений.

Содержание диссертации изложено на 188 страницах машинописного текста, проиллюстрировано 35 таблицами, 13 рисунками.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационной работы, определены цель и задачи, сформулирована научная новизна и практическая значимость научных результатов.

В первой главе «Теоретические и методологические основы мониторинга социально-экономического развития региона» представлен анализ ключевых теорий развития региональной экономики, на основе чего раскрыта ее сущность, методологические основы и проблемы использования методов мониторинга.

Во второй главе «Исследование особенностей социально-экономического развития регионов РФ на основе мониторинга» раскрыты инструменты методологии социально-экономического развития региона, информационное обеспечение процесса мониторинга и обоснование выбранных индикаторов, которые позволяют оценить развитие территории.

В третьей главе «Реализация разработанных методов мониторинга в целях управления социально-экономическим развитием региона» представлено обоснование выбранных методов социально-экономического развития региона и раскрыта методика управления регионом, которая позволяет выявить тенденции реализации региональных программ.

В заключении изложены выводы по основным результатам исследования и даны практические рекомендации по их использованию.

В приложениях к диссертационной работе представлены результаты обработки исходных данных, промежуточные расчеты и вспомогательные

материалы, необходимые для понимания логики исследования и аргументации авторских положений.

II ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Дана авторская трактовка понятия мониторинга социально-экономического развития региона; определены факторы и ключевые показатели мониторинга СЭР.

Улучшение социально-экономического развития региона в диссертации понимается как процесс прогрессивного изменения экономики конкретного региона в неразрывной связи со стимулированием центров экономического роста в регионах, координацией инфраструктурных стратегий органов государственной власти, повышением эффективности бюджетной и имущественной политики, увеличением заработной платы и социальных доходов населения, благоприятной динамикой душевых значений валового регионального продукта.

Проведенный в диссертации анализ трактовок термина «мониторинг социально-экономического развития региона (СЭР)» показал, что, как правило, представления о мониторинге связаны с процессом наблюдения, экономическим анализом деятельности региона и сравнительной оценкой выбранных показателей. В то же время, не учитываются оценки упущенной выгоды и резервов развития, а также вектор развития.

По мнению диссертанта, мониторинг СЭР региона – это регулярное, непрерывное наблюдение специалистами за процессами и явлениями, происходящими в экономике региона, с целью выявления отклонений фактических значений от запланированных, определения ключевого вектора развития (улучшение, неизменность, деградация) на основе пороговых значений показателей, выявления упущенных возможностей и рисков и принятия управленческих решений об использовании резервов экономического роста СЭР региона.

В соответствии с предложенной трактовкой ключевыми направлениями совершенствования мониторинга СЭР являются:

- расширение состава индикаторов мониторинга социально-экономического развития регионов за счёт дополнения показателями стоимости имущества и упущенных выгод;
- учёт показателей, характеризующих упущенные экономические возможности на уровне регионов;
- обоснование пороговых уровней показателей СЭР в зависимости от факторов риска.

2. Предложен системно-комплексный подход к совершенствованию инструментария мониторинга СЭР региона.

При использовании системного комплексного подхода основное значение имеет изучение характеристик территории как системы, поскольку они позволяют оценить основные направления развития СЭР региона и значения конкретных характеристик системы управления, при этом учитываются как

внешняя, так и внутренняя среда региона. Кроме того, важным аспектом является наличие стратегической составляющей в планировании развития территории, а также возможность реализации эффективного контроля принятия управленческих решений об использовании возможных резервов роста региона.

Информационная база мониторинга предполагает региональный анализ важнейших индикаторов социально-экономического развития региона, исследование взаимосвязей составляющих развития регионов, типологизацию регионов и выявление региональных различий; она служит основой региональной диагностики.

Информационное обеспечение мониторинга опирается на факторы и категории СЭР региона (табл.1).

Таблица 1 – Факторы и категории СЭР региона

Факторы	Категории	Показатели
Капитал региона	Инвестиции в капитал	Стоимость имущества Изношенность имущества Доходы от имущества
Финансовое состояние региона	Бюджет региона	Расходы бюджета на душу населения
Уровень социального развития населения	Численность лиц, проживающих на определенной территории	Доходы населения
	Уровень жизни	ВРП на душу населения
	Рынок труда	Уровень занятости Уровень безработицы
Упущенные возможности экономики региона	Скрытые доходы	Штрафы и недоплата по налогам
	Инновации	Объемы инновационных доходов

Используемые методы анализа СЭР региона не позволяют определить уровни количественных значений выявленных угроз СЭР территории. Они могут быть выявлены на базе метода экспертных оценок.

Дополненная автором система комплексных показателей мониторинга СЭР представлена на рис.1.

Факторы мониторинга СЭР региона могут отражаться в системе показателей и индикаторов и тем самым позволяют оценить уровень угроз региона.

Большинство существующих методик мониторинга СЭР региона ориентированы на выявление отклонений фактических значений параметров, характеризующих уровень развития исследуемого объекта, от критериальных, в качестве которых используются лучшие их значения в соответствующем федеральном округе и в России. При этом указанные значения сравниваемых параметров, установленных в качестве критерия, не всегда соответствуют обоснованным нормативам и требованиям к удовлетворению социально-экономических потребностей общества.

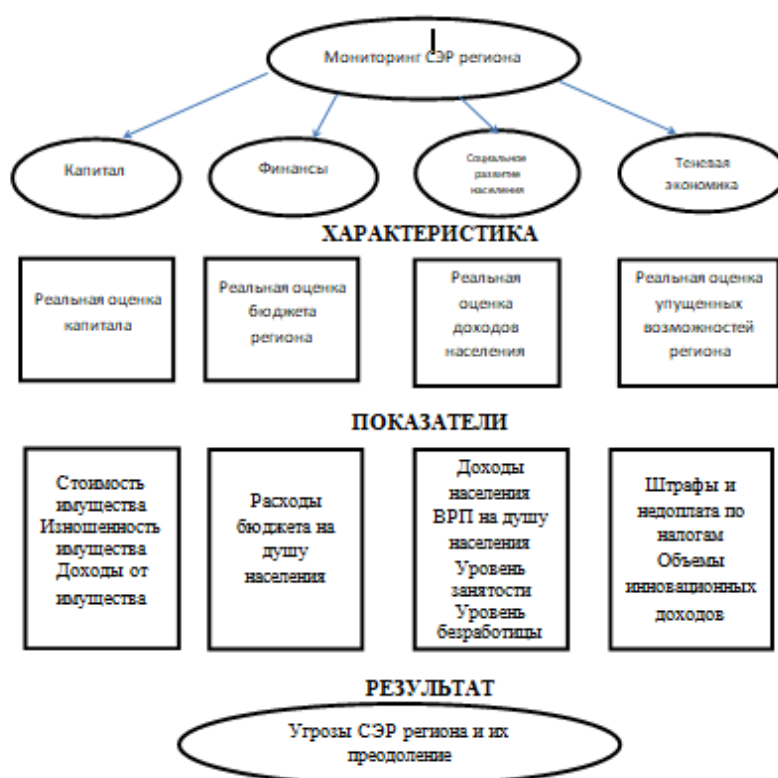


Рисунок 1 – Факторы и показатели мониторинга СЭР региона

Системно-комплексный подход используется для проектирования и организации управления, а так же проведения мониторинга СЭР региона, что позволяет систематизировать полученные результаты исследования.

3. Выделены взаимосвязанные этапы осуществления мониторинга СЭР региона и раскрыто их содержание; сформулированы методические принципы осуществления оценочного этапа и требования к системе показателей мониторинга.

Мониторинг СЭР региона является обязательным для исполнения органами государственной власти. При этом можно выделить ряд проблем его организации:

1. Разработка направлений мониторинга.
2. Классификация индикаторов и показателей мониторинга СЭР региона.
3. Назначение полномочных лиц проведения мониторинга.
4. Организация контрольных процедур.

Мониторинг необходимо осуществлять последовательно (рис. 2).

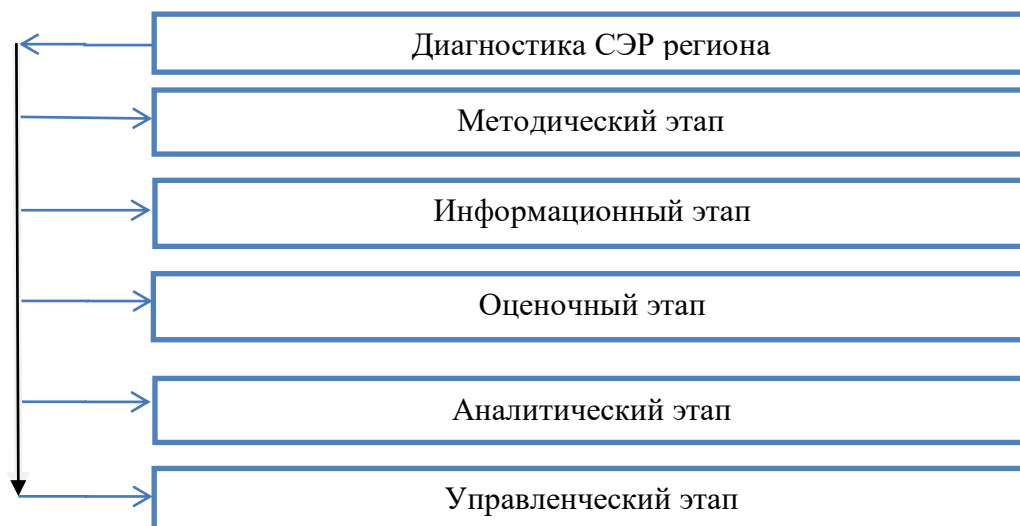


Рисунок 2 - Этапы мониторинга СЭР

Оценку СЭР региона следует производить на основе следующих принципов: системно-комплексного подхода; сокращения количества показателей и расширения их информативности; количественной определенности оценки; целевого назначения; сопоставимости; структуризации (табл.2).

Таблица 2- Требования к системе показателей мониторинга СЭР региона на оценочном этапе на основе принципов её построения

Принципы построения показателей	Характеристика	Требования к признакам показателей
1.Комплексный подход	Предполагает учёт взаимосвязей внешней и внутренней среды	Возможность отражения ситуации в регионе
2.Информативность при небольшом количестве показателей	Предусматривает использование таких показателей, которые позволяют обработать большой массив информации и раскрыть возможности развития региона	Возможность открытого доступа Качество информации Объективная интерпретация
3.Количественная оценка	Предусматривает привлечение показателей, которые позволяют оценить развитие региона	Количественное выражение
4.Целевое назначение	Определяет цели мониторинга СЭР региона	Оценка уровня развития региона
5.Сопоставимость	Позволяет сравнить показатели СЭР региона в динамике и с показателями других регионов	Сопоставимость в пространстве и времени
6.Структуризация	Показывает возможности использования по направлениям развития региона	Группировка по составляющим региона

Систематизация существующих отечественных методик мониторинга социально-экономического развития регионов определила необходимость совершенствования расчетного аппарата мониторинга СЭР и его организации.

4. Разработан методический подход к организации мониторинга СЭР региона на основе дополнения его расчётного аппарата; предложена схема движения информационных потоков процесса мониторинга СЭР региона.

Методический инструментарий представлен совокупностью показателей, включающих 4 блока, которые позволяют скорректировать ВРП региона и оценить его СЭР. Каждый блок содержит индикаторы, как индивидуальные, так и обобщающие (табл.3).

Таблица 3 – Авторская система дополнительных показателей и индикаторов, необходимых для мониторинга СЭР региона

Группа показателей	Показатели для расчета	Состав/расчет
Блок 1. Показатели, характеризующие состояние капитала региона		
- стоимость имущества региона	-Рыночная стоимость имущества резидентов	Земля, здания, сооружения, основные фонды и оборотные средства, материальные запасы, нематериальные активы
-изношенность имущества региона	Коэффициент износа имущества по отраслям	Расчет традиционными методиками
-доходы от использования имущества региона	Сумма доходов от имущества резидентов	Аренда, доходы от имущества, продажа, рента, проценты
Сводный индикатор 1	Коэффициентный расчет	Оценка темпов роста
Блок 2. Финансовое состояние региона		
-обеспечение финансами региона	Расходы бюджета региона на социальную политику	Расходы бюджета на душу населения
Сводный индикатор 2	Коэффициентный расчет	Оценка темпов роста
Блок 3. Показатели, характеризующие уровень жизни населения региона		
-доходы населения региона	Доходы населения региона	Заработная плата, пенсии, социальные поступления, субсидии и проч.
- рынок труда	Занятость	Трудоспособное население региона
	Безработица	Зарегистрированные граждане
	Скрытая безработица (1-КЗ-КБ)	Упущенные возможности региона
Сводный индикатор 3	Коэффициентный расчет	Оценка темпов роста
Блок 4. Показатели, характеризующие упущенные экономические возможности региона		
- упущенные доходы региона	Объем упущенного (теневого) оборота экономики	Резервы от дополнительных доходов субъектов рынка
	Неиспользованные инновационные проекты, которые уже имеются, но не внедряются	Удельный вес инновационной деятельности от ВРП
Сводный индикатор 4	Коэффициентный расчет	Оценка темпов роста
Итоговый индикатор (1, 2, 3, 4)	Средняя геометрическая	Свод темпов роста

Индивидуальные индикаторы позволяют оценить точно состояние СЭР региона в выбранный отрезок времени, а обобщающие могут применяться при расчете индикаторов за определенный период. Методика расчёта представлена в табл.4.

Таблица 4– Методика расчёта показателей (оценочный этап)

Показатель	Формула	Примечания
Блок 1. Показатели, характеризующие состояние капитала региона (ИК)	ИК1 – стоимость имущества = Определяется на основе статданных с учетом поправочных коэффициентов-представляет собой рыночную стоимость непроектированных, нефинансовых активов (кроме материальных запасов) региона по первоначальной стоимости ИК 2 – коэффициент износа имущества региона = Амортизация за год/ Среднегодовая Рыночная стоимость имущества региона ИК 3 – доходы от имущества резидентов = Сумма арендных доходов	Расчет осуществляется за календарный год
Индикатор 1	ИК 4 = ИК1*(1- ИК2)+ИК3 ИК = темп роста ИК 4	Стоимость, скорректированная с учетом износа и стоимости имущества резидентов
Блок 2. Финансовое состояние региона (ИФ)	ИФ 1 - доходы бюджета = Сумма доходов за год	Расчет осуществляется за календарный год
Индикатор 2	ИФ = темп роста ИФ 1	Темпы роста доходов бюджета
Блок 3. Показатели, характеризующие уровень жизни населения региона (ИН)	ИН 1 - доходы резидентов = Сумма доходов за год ИН 2 – уровень занятости = Занятые / ЭА ИН3 – уровень безработицы – Безработные / ЭА ИН 4 – уровень скрытой безработицы = (ЭА – З – Б)/ЭА = 1 – ИН 3– ИН 4	Расчет осуществляется за календарный год
Индикатор 3	ИН 5 = ИН 1 + (1 – ИН2 – ИН3)*Численность экономически активного населения*Средняя заработная плата по региону = И 1 + ИН 4 * Средняя заработная плата по региону ИН = темп роста ИН 5	Доходы резидентов + заработная плата занятого населения
Блок 4. Показатели, характеризующие упущенные экономические возможности региона (ИУЭ)	ИУЭ1 – характеризует упущенные налоговые обороты и резервы в регионе - Штрафы и пени налоговых органов = Сумма упущенных взысканий ИУЭ 2- Объем упущенного оборота субъектов региона от инновационных изысканий = Оценочные показатели оборота = ВРП * Доля продукции в высокотехнологичных и наукоемких отраслях по плану стратегического развития РФ	Расчет осуществляется ежеквартально для принятия управленческих решений
Индикатор 4	ИУЭ 3= ИУЭ 1+ ИУЭ 2 ИУЭ = темп роста ИУЭ 3	Сумма упущенных налоговых средств и упущенного оборота от инноваций
Резльтирующий показатель/	По выбранным индикаторам рассчитываются средние показатели темпов роста по формуле средней геометрической $T_{ср.} = \sqrt[n]{T_1 * T_2 * \dots * T_n}$, где Т – темпы роста индикаторов; n – число показателей в группе. На основании полученных значений по формуле средней геометрической рассчитывается средний темп роста показателя уровня экономического роста. Получаем формулу для расчета скорректированного ВРП: ВРП скор.= ВРП * Тср.	Расчет осуществляется за календарный год

На аналитическом этапе исследуются угрозы и возможности. Самые низкие значения предлагаемых показателей означают наличие возможностей развития региона, а высокие - характеризуют объемы упущенных возможностей

и свидетельствуют о проблемах развития региона. По каждому из индикаторов выделяют высокий, средний и низкий уровень оценки (табл.5).

Таблица 5 – Уровни угроз развития региона с учетом упущенных возможностей

Уровень	Характеристика региона по уровню рейтинга	Темп прироста ВРП по сравнению с официальными данными, %
Высокий	Регион имеет большие упущенные возможности, что характеризует неэффективность его развития	Свыше 15
Средний	Регион не полностью реализует свои упущенные возможности, поэтому имеются трудности, которые преодолеваются за счет оптимальной стратегии развития	5...15
Низкий	Регион имеет высокий уровень развития, обладает необходимым и достаточным объемом ресурсов для высокоэффективной деятельности, привлекателен для инвесторов	До 5

1.Высокий уровень. Характеризуется значениями, которые соответствуют более сильному действию угроз социально-экономическому развитию региона; требуются срочные действия по их нейтрализации и устранению. Это значит, выявлен высокий уровень нарушений.

2.Средний уровень. Характеризуется значениями, которые соответствуют действию угроз социально-экономическому развитию региона: воспроизводство населения и социально-экономическое развитие.

3. Низкий уровень. Характеризуется значениями, которые соответствуют общепринятым нормативам и социально-экономическим явлениям. Однако можно разработать рекомендации по отклонениям внутри рассматриваемых блоков.

В диссертации на примере Республики Башкортостан разработана схема движения информационных потоков в процессе осуществления мониторинга СЭР региона, которая позволяет определить направление перемещения данных и их обработку. Ядром аккумуляции потоков информации является Департамент экономического развития Аппарата Правительства РБ (рис.3).

Реализация данной схемы позволяет: своевременно осуществлять сбор информации и анализировать предложенные показатели; оперативно реагировать на негативные отклонения индикаторов; получать отчеты в виде данных, характеризующих резервы роста ВРП региона; представлять полученные данные общественности и соответствующим органам власти; принимать управленческие решения и корректировать соответствующие целевые ориентиры.

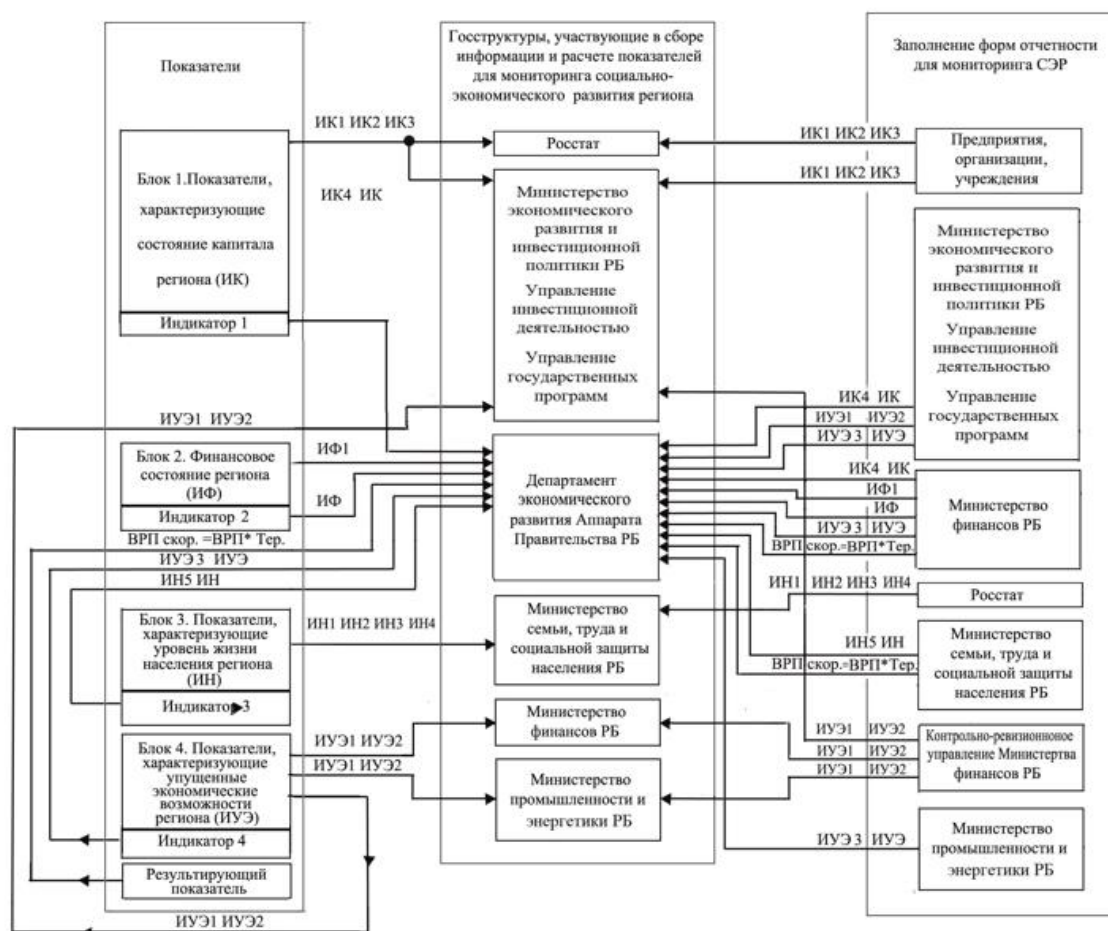


Рисунок 3 – Схема информационных потоков процесса осуществления мониторинга СЭР региона (на примере Республики Башкортостан)

5. Предложены инструменты управления развитием региона, дифференцированные в зависимости от результатов мониторинга СЭР региона и этапов разработки стратегии СЭР; подход апробирован на основе данных Республики Башкортостан.

На основе разработанной методики были произведены расчёты показателей и индикаторов мониторинга для Республики Башкортостан (табл.6).

Таблица 6 – Оценка СЭР региона Республики Башкортостан по предлагаемой методике, млн. руб.

Показатель	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.
ИК1	227675	231610	247199	267990	286940	303740
ИК 2	0,495	0,510	0,512	0,519	0,520	0,505
ИК 3	1248	1096	1157	2435,2	3314,3	4520,6
ИК4	116223,9	114585,9	121790,1	131388,4	141045,5	154871,9
Итого средний показатель, %	104,6	98,6	106,3	107,9	107,4	109,8
ИФ1	165756,0	195174,0	201001,2	239885,6	255738,2	219895,1
Итого средний показатель, %	92,3	117,7	102,9	119,3	106,6	85,98
ИН1	1199070,8	1135520,1	1169585,7	1408127,6	1479192,7	1460880,2
ИН2, %	66,7	63,0	62,7	56,6	55,3	54,8
ИН3, %	6,1	5,8	5,6	4,9	4,4	5,9
ИН4	0,272	0,312	0,317	0,385	0,403	0,393
Средняя заработная плата,	30187	32600	30358	28887	30528	38706

руб.						
ИН5	1152078,1	1155977,4	1188763,4	1667557,4	1758795,6	1461227,1
Итого средний показатель, %	86,4	100,3	102,8	140,3	105,5	83,08
ИУЭ1	12420	14910	20874	25386	27452	24024,6
ИУЭ2	67189	72497	72906,7	74792,6	76023,8	75823,9
ИУЭ3	79609	87407	93780,7	100178,6	103475,8	99848,5
Итого средний показатель, %	109,4	109,8	107,3	106,8	103,3	96,5
У	97,7	104,9	104,8	117,8	105,6	93,27
ВРП скорректированный	1 273 956,2	1 491 172,0	1 559 311,0	2 048 969,5	1 911 456,1	1683834,4

Исходя из полученных оценок СЭР в Республике Башкортостан выделены этапы корректировки стратегии СЭР с соответствующими инструментами, с учётом рассчитанных индикаторов и проведенного анализа влияния факторов (табл. 7).

Таблица 7– Этапы корректировки стратегии СЭР региона (на примере РБ)

Этапы разработки стратегии развития региона	Инструменты управления	Ответственные	Ожидаемые результаты
1.Определение достигнутых результатов СЭР региона по общепринятой методике	Расчет показателей по общепринятой методике и методике диссертанта	Министерство экономического развития РБ, Министерство земельных и имущественных отношений РБ, Министерство промышленности и инновационной политики РБ, Министерство семьи, труда и социальной защиты населения РБ, Министерство внутренних дел по РБ, Министерство финансов РБ, Управление Федерального Казначейства РФ по РБ, Росстат	Выявление упущенных возможностей, поиск путей их использования и улучшение показателей
2.Оценка ожидаемых результатов СЭР региона	Анализ полученных значений	Правительство РБ, Министерство экономического развития РБ, Министерство семьи, труда и социальной защиты населения РБ	Улучшение благосостояния населения
3.Оценка финансовых расходов	Корректировка дополнительных финансовых показателей	Правительство РБ, Министерство экономического развития РБ, Министерство финансов РБ, Министерство семьи, труда и социальной защиты населения РБ	Увеличение эффективности использования финансовых ресурсов
4.Корректировка стратегии социально-экономического развития региона	Выявление угроз и возможностей выполнения стратегии	Министерство экономического развития РБ, ведущие ВУЗы РБ	Улучшение благосостояния населения
5.Разработка программы	Поиск путей преодоления	Правительство РБ, Министерство экономического развития РБ,	Повышение экономической

социально-экономического развития региона (выборочно)	угроз и использование возможностей	Министерство семьи, труда и социальной защиты населения РБ	безопасности региона
6. Контроль соответствия фактических показателей программе развития	Сравнительный анализ показателей СЭР региона	Правительство РБ, Министерство экономического развития РБ, Министерство внутренних дел по РБ, ИФНС	Выполнение заданных индикаторов развития региона

Для выбранного региона анализ показателей и индикаторов позволил сделать следующие выводы: стоимость имущества влияет на эффективность управления СЭР регионом; финансовые средства региона растут, но только в действующих ценах, а в сопоставимых ценах – снижаются; упущенные возможности региона от скрытой занятости и безработицы населения высоки и определяются менеджментом региона; упущенные возможности в экономике регионов нуждаются в оценке и принятии мер по их сокращению со стороны региональных и муниципальных органов власти.

Авторский подход к мониторингу предполагает выявление резервов развития региона, для РБ это (табл.8): упущенные возможности региона – теневые обороты; дополнительные финансовые резервы, скрытая занятость; более полная загрузка капитала - имущества региона. Использование резервов и пересчет показателя ВРП станет ориентиром для потенциальных инвесторов региона и тем самым укрепит его финансовое положение.

Таблица 8 – Резервы роста СЭР региона

Резервы роста	Элементы	Обозначение	Расчет
1. Полное использование капитала региона	Наличие не принятых к учету средств	ИК прогноз	Сумма арендных платежей от <u>использования имущества</u> Остаточная стоимость имущества Скорректированный на норматив роста
2.Дополнительные финансовые резервы	Доходы региона	ИФ прогноз	Доходы * норматив роста
3.Скрытая занятость региона	Граждане, получающие заработную плату «неофициально»	ИН прогноз	Уровень скрытой занятости * ЭА * средняя заработная плата * (рост/снижение)
4.Упущенные возможности региона	Теневые обороты, Дополнительные налоги и сборы	ИЭУ прогноз	ИЭУ * (рост/снижение)
Итого	Сумма	Итоговая сумма	
Эффект	ВРП прогноз – ВРП скор. (по методике автора) Рост инвестиций в регион		

Автором диссертации проведен расчет резервов роста региона и страны в целом. Использование этих резервов позволит сократить дефицит бюджета и увеличить инвестиции в экономику региона, а также позволит Республике Башкортостан подняться в рейтинге ВРП.

III ЗАКЛЮЧЕНИЕ (ВЫВОДЫ)

В результате проведенного исследования автором получены следующие выводы:

Мониторинг СЭР региона представляет собой систему сплошного наблюдения за происходящими в регионе процессами и явлениями для определения уровня развития и оценки будущих значений экономики региона.

Управление развитием экономических субъектов усложняется санкциями, отсутствием четкой региональной политики, ограниченностью ресурсов, ухудшением политической ситуации и т.д. Необходимо совершенствование управления устойчивым развитием территорий, что важно при наличии методического обеспечения диагностики социально-экономического развития региона.

Научное обоснование мониторинга социально-экономического развития региона должно включать: методику организации мониторинга и подбор соответствующих индикаторов, информационную базу исследования.

По мнению диссертанта, необходимо расширить состав индикаторов мониторинга социально-экономического развития регионов, дополнив их показателями стоимости имущества и упущенных выгод. Целесообразным представляется расширить состав показателей. В качестве направления совершенствования мониторинга социально-экономического развития региона предлагается использовать показатели, характеризующие степень развития упущенных экономических возможностей на уровне регионов.

Основными преимуществами разработанной методики мониторинга СЭР региона являются объективность, комплексность, универсальность. Устойчивое развитие региона означает выполнение функций жизнеобеспечения граждан за счет эффективного использования ресурсов и управления угрозами экономического роста.

Основная задача управления СЭР региона состоит в том, чтобы вывести регион из негативного и кризисного состояния в позитивный экономический рост. Для этого необходимо: организовать мониторинг СЭР региона, скоординировать управление СЭР региона (экономическое, политическое, правовое, социальное, инновационное, инвестиционное, экологическое) в современных условиях.

Автором диссертации проведен расчет резервов роста региона и страны в целом. Как видно из полученных результатов, объем теневых средств, выявленных и оприходованных в бюджет РФ, позволит сократить дефицит бюджета, увеличить инвестиции в экономику страны в целом с учетом региональных экономик и повысить ВРП региона.

Полученные данные позволяют оценить возможности региона по привлечению инвестиций за счет собственных источников средств. Это позволит сэкономить государственный бюджет и изыскать возможность реализации проектов.

IV ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в журналах, включенных в международные реферативные базы данных WebofScience/Scopus

1. **Bayrushina, F.F.** Concept and classification of types of monitoring of regional socio-economic development/ F.F. Bayrushina //В сборнике: European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. Krasnoyarsk, Russia, 2021. С. 342-351.-0,7 п.л.

2. **Bayrushina F.** Corporate training from planning to efficiency// Mamatelashvili O., Mukhamadieva E., Nikonova S., Bayrushina F. В сборнике: European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, 2020. С. 743-754.-0,9 п.л./ 0,5 п.л.

Статьи в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК РФ

3. **Байрушина, Ф.Ф.** Теоретические аспекты стратегического регионального анализа/ Р.М. Сафуанов, Ф.Ф. Байрушина// Вестник УГУЭС 2016. № 2(16)с. 14-19.- 0,6 п.л. / 0,5 п.л.

4. **Байрушина, Ф.Ф.** Разработка методики стратегического анализа регионального развития РБ в системе экономической безопасности региона/ Ф.Ф. Байрушина // Евразийский юридический журнал 2016. №3 (94) С.348-354.- 0,5 п.л.

5. **Байрушина, Ф.Ф.** Влияние миграционных процессов на региональную экономику Республики Башкортостан /Ф.Ф. Байрушина //Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2017. № 2 (20). С. 121-125.-0,4 п.л.

6. **Байрушина, Ф.Ф.** Информационное обеспечение мониторинга социально-экономического развития региона/ Ф.Ф. Байрушина, Ф.Т. Байрушин //Экономические и гуманитарные науки. 2018. № 10 (321). С. 101-109. -0,7 п.л. / 0,6 п.л.

7. **Байрушина, Ф.Ф.** О мониторинге социально-экономического развития региона / Ф.Ф. Байрушина, Э.Ф. Мухамадиева //Евразийский юридический журнал. 2018. № 11 (126). С. 379-380 – 0,4 п.л. / 0,3 п.л.

8. **Байрушина, Ф.Ф.** Инструменты управления социально-экономическим развитием региона /Ф.Ф. Байрушина, Н.А. Галимуллина //Финансовая экономика. 2018. № 7. С.1147-1150. - 04 п.л. / 0,3 п.л.

9. **Байрушина Ф.Ф.** Цифровизация как фактор обеспечения мониторинга социально-экономического развития региона/ Блаженкова Н.М., Байрушина Ф.Ф., Евразийский юридический журнал 2022, №2. С. 470-473.-0,4 п.л./ 0,3 п.л.

Научные статьи, опубликованные в иных журналах и изданиях

10. **Байрушина, Ф.Ф.** Объективная необходимость развития статистики в России / Ф.Ф. Байрушина // Социально-экономические проблемы модернизации современного общества. Коллективная монография. Санкт-

Петербург, 2011. С 133-138. -0,4 п.л.

11. Байрушина, Ф.Ф. Проблемы расчета валового регионального продукта в России/ Ф.Ф. Байрушина//Наука -промышленности и сервису. 2013. - № 8-1. -Тольятти: Изд-во Поволжского государственного университета сервиса. -С. 209-214.-0,4 п.л.

12. Байрушина, Ф.Ф. Уровень жизни как социально-экономическая категория / Ф.Ф. Байрушина, Л.А. Арутюнян // Межвузовская научно-практическая студенческая конференция» Актуальные проблемы социально-экономического и информационного развития современного общества» Уфа, ИУБП БГУ, 2015. С. 393-396. – 0,3 п. л./ 0,2 п.л.

13. Байрушина, Ф.Ф. Улучшение демографического состояния страны как фактор экономической безопасности /Ф.Ф. Байрушина, Д.А. Астафьева // материалы Межвузовская научно-практическая студенческая конференция «Актуальные проблемы социально-экономического и информационного развития современного общества» Уфа, ИУБП БГУ, 2015. С. 396-399. -0,3 п. л. /0,2 п.л.

14. Байрушина, Ф.Ф. Проблемы и перспективы использования статистических методов в оценке развития региона/ Н.А. Галимуллина, Ф.Ф. Байрушина// Инновационные технологии Управления социально-экономическим развитием регионов России: сборник Всероссийской научно-практической конференции с международным участием – г. Уфа: УНЦ РАН, 2015 г. С. 185-190.- 0,3 п.л. / 0,2 п.л.

15. Байрушина, Ф.Ф. Анализ методик оценки стратегического развития региона/ Ф.Ф. Байрушина // Наука сегодня: теория и практика. Уфимский государственный университет экономики и сервиса, Уфа 2015г.с. 20-23. -0,3 п.л.

16. Байрушина, Ф.Ф. Подходы к оценке регионального развития/ Ф.Ф. Байрушина, Ф.Т.Байрушин // IX Всероссийская научно-практическая internet-конференция с международным участием «Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем» ИСЭИ УНЦ РАН) 26 октября-26 ноября 2015г., г. Уфа с. 20-23. -0,3 п.л. /0,2 п.л.

17. Байрушина, Ф.Ф. Социально-экономическое развитие Уфимской губернии во второй половине XIX - начале XX века / Ф.Т. Байрушин, Ф.Ф. Байрушина, // Южный Урал: история, историография, источники. Межвузовский сборник научных статей. Министерство образования и науки РФ. Башкирский государственный университет. Уфа. 2016. С.12-18.- 0,5 п.л. /0,4 п.л.

18. Байрушина, Ф.Ф. Об аналитической базе оценки регионального развития /Ф.Ф. Байрушина //Наука сегодня: теория и практика сборник научных трудов II Международной заочной научно-практической конференции. 2016. С. 33-37.- 0,3 п.л.

19. Байрушина Ф.Ф. Экономическая безопасность региона / Н.А. Галимуллина, Ф.Т. Байрушин, Ф.Ф. Байрушина/ Актуальные проблемы социального, экономического и информационного развития современного

общества. Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная 100-летию со дня рождения первого ректора Башкирского государственного университета Чанбарисова Шайхуллы Хабибулловича. Башкирский государственный университет. 2016. С. 213-216. – 0,3 п.л. / 0,2 п.л.

20. **Байрушина, Ф.Ф.** О состоянии рынка труда в Российской Федерации/ Р.Е. Алламуратов, Ф.Ф. Байрушина //Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности государства, регионов, предприятий. Сборник научных статей и материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 5-8. -0,3 п.л./ 0,2 п. л.

21. **Байрушина, Ф.Ф.** О влиянии регионального развития на экономический рост/ Ф.Ф. Байрушина //Стратегия Республики Башкортостан - 2030: приоритеты экономического роста Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 5-8. -0,3 п.л.

22. **Байрушина, Ф.Ф.** О региональном развитии экономики (на примере Республики Башкортостан)/ Ф.Ф. Байрушина, Т.А. Биштакова //Актуальные проблемы социального, экономического и информационного развития современного общества Материалы II Ежегодной Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 406-411. -0,4 п.л. / 0,3 п.л.

23. **Байрушина, Ф.Ф.** Социально-экономическое развитие Российской Федерации / Ф.Ф. Байрушина, Э.М. Гафурова//Актуальные проблемы социального, экономического и информационного развития современного общества Материалы II Ежегодной Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 400-406.- 0,4 п.л. / 0,3 п.л.

24. **Байрушина, Ф.Ф.** О миграции населения / Е.А. Бахмутова, Ф.Ф. Байрушина //Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности государства, регионов, предприятий сборник научных статей и материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 19-21.- 0,3 п.л. / 0,2 п.л.

25. **Байрушина, Ф.Ф.** Особенности обеспечения экономической безопасности регионов / З.А. Ямалетдинова, Ф.Ф. Байрушина//Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности государства, регионов, предприятий сборник научных статей и материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 145-147. – 0,2 п.л. / 0,1 п.л.

26. **Байрушина, Ф.Ф.** Статистическая оценка занятости населения РБ / Г.И. Гайнуллина, Ф.Ф. Байрушина// Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности государства, регионов, предприятий сборник научных статей и материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 30-32. – 0,2 п.л. / 0,1 п.л.

27. **Байрушина, Ф.Ф.** Валовой внутренний продукт Республики Башкортостан как фактор экономической безопасности региона / Р.Х. Тимербулатова, Ф.Ф. Байрушина, // Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности государства, регионов, предприятий сборник

научных статей и материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 118-120. -0,2 п.л. / 0,1 п.л.

28. **Байрушина, Ф.Ф.** Об изучении статистики труда в целях обеспечения экономической безопасности страны / А.М. Кусмаева, Ф.Ф. Байрушина// Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности государства, регионов, предприятий сборник научных статей II Международной научно-практической конференции. 2018. С. 74-77. – 0,3 п.л. / 0,2 п.л.

29. **Байрушина, Ф.Ф.** Экономическая безопасность региона как условие национальной безопасности государства// Д.И. Фатхутдинова, Ф.Ф. Байрушина //Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности государства, регионов, предприятий сборник научных статей II Международной научно-практической конференции. 2018. С. 171-175. – 0,3 п.л. / 0,2 п.л.

30. **Байрушина, Ф.Ф.** Занятость населения как один из факторов экономической безопасности /Д.Р. Рахматуллина, Ф.Ф. Байрушина //Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности государства, регионов, предприятий сборник научных статей II Международной научно-практической конференции. 2018. С. 39-142. – 0,3 п.л. / 0,2 п.л.

31. **Байрушина, Ф.Ф.** Индекс развития человеческого потенциала как индикатор обеспечения экономической безопасности региона / Ф.Ф. Байрушина, А.А. Заманова, Д.А. Заманов, Р.Н. Старинец// Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности государства, регионов, предприятий сборник научных статей II Международной научно-практической конференции. 2018. С. 17-21. – 0,3 п.л. / 0,2 п.л.

32. **Байрушина, Ф.Ф.** О мониторинге социально-экономического развития в целях обеспечения экономической безопасности региона /Ф.Ф. Байрушина //İQTİSADİ TƏHLÜKƏSİZLİK MÖVCUD VƏZİYYƏT VƏ PERSPEKTİVLƏR Сумгаит, 02–03 мая 2018 года. С. 234-237.- 0,3 п.л.

33. **Байрушина, Ф.Ф.** Информационно- справочные системы-инструмент для обеспечения информационной безопасности / Ф.Т. Байрушин, Ф.Ф. Байрушина // Евразийский юридический журнал. 2020. № 6(145). С.400-401. -0,3 п.л. /0,2 п. л.

34. **Байрушина Ф.Ф.** Экономическая безопасность: факторы обеспечения на региональном уровне / Л.О. Рамазанова, Ф.Ф. Байрушина // Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности государства, регионов, предприятий сборник научных статей IV Международной научно-практической конференции. 2020. С. 1126-128. – 0,3 п.л. / 0,2 п.л.

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на диссертационную работу Байрушиной Флариды Фатиховны на тему «Совершенствование инструментария мониторинга социально-экономического развития региона», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Байрушина Ф.Ф. в 1987 году окончила Московский экономико-статистический университет по специальности «Организация механизированной обработки статистической информации» (квалификация- инженер-экономист). Научно-педагогической работой Байрушина Ф.Ф. занимается с 2000 года, работает старшим преподавателем кафедры экономической безопасности в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет» по настоящее время.

Тема проведенного диссертационного исследования была выбрана исходя из текущих профессиональных интересов. Изучая структурные элементы региональной экономики и методы ее диагностики, Байрушина Ф.Ф. определила объектом своего исследования инструментарий мониторинга социально-экономического развития региона.

Методологический уровень исследования, его стратегия, выбор теоретического анализа, понятийный аппарат свидетельствует об исследовательской культуре автора. Байрушина Ф.Ф. основательно и многосторонне исследует поставленные задачи и демонстрирует эрудицию и компетентность по рассматриваемой тематике. Сравнительный анализ различных теоретических подходов позволил автору сформировать предложения по расширению состава индикаторов мониторинга социально-экономического развития регионов. Автором разработаны информационное обеспечение мониторинга, содержание форм отчетности для расчета показателей социально-экономического развития региона, схема информационных потоков в целях осуществления мониторинга региона, что позволяет своевременно осуществлять сбор информации и анализировать предложенные показатели, реагировать на негативные отклонения индикаторов органами государственной и муниципальной власти, а также получать отчеты в виде данных, характеризующих резервы роста ВРП региона; представлять полученные данные общественности и соответствующим органам власти; принимать управленческие решения и корректировать индикаторы развития и, в конечном итоге, повысить репутацию региона, так как она становится значимым нематериальным активом, играющим важную роль в борьбе за привлечение инвестиций, технологий, жителей, туристов и т.д.

Комплексный подход к решению поставленных в исследовании задач потребовал от диссертанта глубокого изучения и осмысления теоретических и методологических материалов из различных областей знаний.

За время подготовки диссертации Байрушина Ф.Ф. выполнила большой объем работы по анализу и обзору литературы по рассматриваемой проблеме, обоснованию теоретико-методологической базы исследования, статистической обработке и обобщению большого объема информации. При написании диссертационной работы автором были изучены труды учёных и практиков по исследуемой проблеме, проанализированы нормативно-правовые документы органов государственной власти РФ, материалы периодических изданий и научно-практических конференций по актуальным вопросам формирования региональной политики и управлению регионом. Информационной базой исследования послужили также данные Федеральной службы государственной статистики, информационно-аналитических

систем органов исполнительной власти регионов, собственные аналитические разработки, а также иные результаты опубликованных исследований автора.

Все это обуславливает высокую степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Проведенное диссертационное исследование позволяет говорить о высоком уровне теоретико-методологической подготовки автора, поскольку ею осуществлено обоснованное и эффективное применение адекватных концептуальных подходов и статистических методов к диагностике состояния и уровню угроз социально-экономического развития региона.

Полученные в ходе исследования результаты использованы в деятельности Министерства финансов Республики Башкортостан, в Институте стратегических исследований Академии наук Республики Башкортостан. Изложенные в работе теоретические, методологические и практические результаты исследования применяются в учебном процессе при чтении курсов лекций по дисциплинам «Современные тренды экономики», «Теневая экономика и экономическая безопасность», «Статистика», «Экономическая безопасность», «Национальная и региональная экономическая безопасность», разработке фундаментальных научно-исследовательских работ в университете.

Общий объем публикаций Байрушиной Ф.Ф. составил 104 публикации. Основные выводы и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 34 научных статьях, среди которых 2 публикации, включенные в международные реферативные базы данных Web of Science/Scopus, 7 публикаций - в рецензируемые научные журналы, рекомендуемые ВАК РФ для представления результатов диссертаций; 25 публикаций прошли апробацию на всероссийских и международных конференциях.

В процессе выполнения диссертации Байрушина Ф.Ф. проявила себя высококвалифицированным, эрудированным и инициативным исследователем. Успешному выполнению диссертационной работы содействовали личные качества диссертанта, такие как аналитическое мышление, стремление к познанию, работоспособность и упорство.

Считаю, что диссертационная работа Байрушиной Ф.Ф. отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор по уровню подготовки, профессиональным качествам заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Научный руководитель:

заслуженный экономист Республики Башкортостан, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой финансов и кредита ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

Блаженкова Наталья Михайловна

ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»
450078, город Уфа, Чернышевского, 44, корпус 12, 8(347)289134 fk@rusoil.net

