

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.079.01  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБУН ИНСТИТУТА ПРОБЛЕМ  
РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РАН ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 28.06.2022 г. № 10

О присуждении Байрушиной Флариде Фатиховне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование инструментария мониторинга социально-экономического развития региона» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 22.04.2022 г., протокол №4 диссертационным советом Д 002.079.01 на базе ФГБУН Института проблем региональной экономики РАН (190013, г. Санкт-Петербург, ул. Серпуховская, 38; приказ об утверждении совета Министерства образования и науки от 02.11.2012 г. № 714 н/н).

Соискатель Байрушина Фларида Фатиховна, 05 января 1961 года рождения, в 1987 г. окончила Московский экономико-статистический институт по специальности «Организация механизированной обработки экономической информации», работает старшим преподавателем кафедры «Экономическая безопасность» ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» Минобрнауки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре «Финансы и кредит» ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» Минобрнауки РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Блаженкова Наталья Михайловна, заведующая кафедрой «Финансы и кредит»

ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет».

Официальные оппоненты:

Кичигин Олег Эмильевич, доктор экономических наук, доцент ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», директор Высшей школы административного управления Института промышленного менеджмента, экономики и торговли;

Дегтярева Ирина Викторовна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Уфимской государственной авиационный технический университет», заведующая кафедрой «Экономическая теория» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», г. Уфа, в своем положительном отзыве, подписанном Янгировым Азатом Вазировичем, доктором экономических наук, доцентом и.о. заведующего кафедрой макроэкономического развития и государственного управления Института экономики, финансов и бизнеса указала, что диссертация соответствует критериям, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней пп. 9-14, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 20.03.2021 г.), а ее автор, Байрушина Фларида Фатиховна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Соискатель имеет 104 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 34 работы общим объемом 12,67 п.л. (авторский вклад 10,2 п.л.), из них 7 публикаций в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций (авторский вклад 2,9 п.л.), 2 публикации, включенные в международные реферативные базы данных WebofScience/Scopus (авторский вклад 1,2 п.л.), 25 публикаций в

сборниках научных статей и в материалах научно-практических конференций (авторский вклад 5,9 п.л.). В диссертации Байрушиной Ф.Ф. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных ею работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Байрушина, Ф.Ф. Разработка методики стратегического анализа регионального развития РБ в системе экономической безопасности региона / Ф.Ф. Байрушина // Евразийский юридический журнал 2016. №3 (94) С.348-354.- 0,5 п.л.

2. Байрушина, Ф.Ф. Информационное обеспечение мониторинга социально-экономического развития региона/ Ф.Ф. Байрушина, Ф.Т. Байрушин // Экономические и гуманитарные науки. 2018. № 10 (321). С. 101-109. -0,7 п.л. / 0,6 п.л.

3. Байрушина Ф.Ф. Цифровизация как фактор обеспечения мониторинга социально-экономического развития региона/ Блаженкова Н.М., Байрушина Ф.Ф., Евразийский юридический журнал 2022, №2. С. 470-473.-0,4 п.л./ 0,3 п.л.

4. Байрушина, Ф.Ф. Объективная необходимость развития статистики в России / Ф.Ф. Байрушина // Социально-экономические проблемы модернизации современного общества. Коллективная монография. Санкт-Петербург, 2011. С 133-138. -0,4 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

от профессора кафедры «Экономика и экономическая безопасность» ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Среднерусского университета управления – филиала, д.э.н., профессора Парушиной Н.В. (замечание: не понятно, каким образом диссертант осуществлял выбор дополнительных показателей и индикаторов, необходимых для мониторинга социально-экономического развития региона и что выбрано в качестве уровней развития);

от ведущего научного сотрудника Центра исследований социоэкономической динамики ФГБУН Института экономики Уральского отделения РАН д.э.н., профессора, Кульковой И.А. (замечание: на стр. 16 при определении

этапов корректировки стратегии социально-экономического развития региона (на примере Республики Башкортостан), автор выделяет в качестве первого этапа - «определение достигнутых результатов социально-экономического развития региона по общепринятой методике», при этом в качестве инструментов управления предлагается производить расчет показателей не только по общепринятой методике, но и по методике соискателя, которая на данный момент только предлагается и не может быть отнесена к общепринятой);

от заведующей кафедрой менеджмента предпринимательской деятельности ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», д.э.н., профессора, заслуженного деятеля науки и техники Республики Крым Цёхлы С.Ю., (замечание: не отражено имеется ли связь между авторской методикой мониторинга социально-экономического развития региона и существующими подходами аналитического исследования признанных научных деятелей?);

от профессора кафедры экономики и маркетинга ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», д.э.н., профессора Смирнова А.А. (замечание: приведенный системно-комплексный подход не охватывает внешние факторы, оказывающие немаловажное влияние на социально-экономическое развитие региона и страны в целом);

от заместителя директора по научной работе ГАНУ «Институт стратегических исследований академии наук Республики Башкортостан» д.э.н., доцента Кузнецовой А.Р. (замечания: как планируется сохранность данных схемы 3; не ясно, что будет на конечном этапе схемы 3?);

от профессора кафедры прикладного менеджмента ФГАОУ ВО «Самарский государственный технический университет», д.э.н., профессора, Косяковой И.В. (замечания: не ясно, для чего используется показатель изношенности имущества региона и как этот показатель получить; отмечается, что санкции оказали негативное влияние на развитие региона, однако нет мер по достижению устойчивого развития территории).

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью, высоким уровнем профессионализма, глубокими специальными знаниями, обобщенными в ряде опубликованных научных работ по направлению исследования, широкой известностью в научных кругах и наличием требуемых ученых степеней. Выбор ведущей организации обусловлен наличием высоких научно-практических достижений; профессионализмом специалистов данного учреждения, их публикационной активностью, компетентностью и глубокими специальными знаниями в соответствующей сфере исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработаны:**

дополненная и апробированная научная идея, позволяющая расширить организационно-методологическое обеспечение мониторинга социально-экономического развития региона: уточнен понятийный аппарат организации мониторинга социально-экономического развития региона; определены факторы и разработаны дополнительные показатели мониторинга социально-экономического развития региона; развит инструментарий мониторинга социально-экономического развития региона;

предложены и обоснованы организационные этапы мониторинга социально-экономического развития региона: сформулированы методические принципы оценочного этапа; расширены возможности применения системы показателей мониторинга социально-экономического развития региона; сконцентрированы для расчета ресурсные и финансовые средства региона, а так же показатели, позволяющие оценить теневые процессы региона;

**предложены:**

оригинальный многофакторный подход к мониторингу социально-экономического развития региона на основе авторской методики определения и учета дополнительных показателей упущенных возможностей территории;

продуктивная схема движения информационных потоков процесса мониторинга социально-экономического развития региона, позволяющая оптимизировать взаимодействие государственных органов власти и региональные сообщества, имеющая практический интерес и научный задел;

дополнительные инструменты управления развитием региона, выбор которых определяется результирующим показателем мониторинга социально-экономического развития по методике, разработанной автором;

**доказана** перспективность и эффективность использования предлагаемой методики мониторинга социально-экономического развития региона, используемой для генерации данных о возможных резервах экономического роста региона; управления региональным социально-экономическим развитием в условиях нестабильности внешней среды;

**введен** в научный оборот ранее не применявшийся в теории региональной экономики термин «упущенные возможности региона», который представляет собой набор экономических показателей, характеризующих теневую занятость, недоимки и налоговые взыскания, штрафы, инновационные резервы роста ВРП. Подход к расчету упущенных возможностей основан на определении ВРП с учетом корректировки по результатам экспертной оценки.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны:**

положения, вносящие вклад в развитие теории региональной экономики с позиции управления угрозами социально-экономическому развитию региона, обеспечивающих простоту, ясность и объективность принятия управленческих решений региональными органами власти;

**применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован** как совокупность экспертных и статистических методов анализа данных на основе информационных потоков комплексной системы;

**изложены:**

систематизированные факторы социально-экономического развития региона на уровне субъектов Федерации (на примере Республики Башкортостан и субъектов Приволжского федерального округа);

возможности трансформации методического обеспечения мониторинга социально-экономического развития региона в целях роста и стабилизации;

этапы алгоритма управления развитием региона в условиях нарастания угроз и рисков на основе метода мониторинга и аналитической оценки данных;

**раскрыты:**

содержание введенных автором категорий упущенных возможностей и резервов роста региональной экономики, возможности их определения и использования на практике с позиции системно-комплексного решения и дальнейшей реализации, обеспечения снижения угроз социально-экономическому развитию и повышения качества жизни населения в регионе;

проблемы принятия управленческих решений на уровне регионов в контексте экономической и информационной компоненты, а также структурной оценки развития регионов;

**изучены:**

генезис методов оценки социально-экономического развития региона в контексте проблематики принятия управленческих решений;

факторы социального и экономического характера, а также результирующие факторы развития регионов для обоснованного формирования индикаторов мониторинга социально-экономического развития региона;

связи отобранных показателей мониторинга социально-экономического развития региона с показателем разрыва уровня между возможным и реальным экономическим ростом, сформированным на основе корректировки ВРП;

информационное обеспечение мониторинга социально-экономического развития региона на основе авторской модели формирования процесса и перемещения потока данных;

**проведена модернизация алгоритма мониторинга** социально-экономического развития с учетом уточнения аналитических и генеративных процессов управления и использования транспарентного анализа информационных данных.

**Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** в деятельность Министерства финансов Республики Башкортостан, Института стратегических исследований Академии наук Республики Башкортостан, в образовательный процесс ФГБОУВО «Уфимский нефтяной технический университет»: в рамках разработки и корректировки документов стратегического развития региона в части определения индикаторов мониторинга социально-экономического развития Республики Башкортостан; в процессе апробации результатов исследования в части оценки индикаторов социально-экономического развития Республики Башкортостан;

**определены** перспективы применения на практике методики мониторинга социально-экономического развития региона и методического подхода к ее реализации на основе разработанного инструментария;

**созданы** практические рекомендации по использованию схемы движения информационных потоков в процессе осуществления мониторинга социально-экономического развития региона, которая позволяет определить направление перемещения данных и их обработку. Ядром аккумуляции информационных потоков является Департамент экономического развития Аппарата Правительства Республики Башкортостан с учетом региональной специфики;

**представлены:**

методические рекомендации по совершенствованию мониторинга социально-экономического развития региона на основе применения индикаторов и инструментария, позволяющего оценивать эффективность решений органов государственной, проводить оценку возникающих угроз и формулировать



комплекс рекомендаций по использованию резервов роста, обеспечивающих экономическую безопасность региона.

**Оценка достоверности результатов выявила:**

**теория** построена на фундаментальных трудах отечественных ученых по проблемам мониторинга социально-экономического развития региона, включая вопросы поиска решений расчета ВРП с учетом специфики территории; уровня жизни населения, финансового обеспечения, упущенных возможностей и инновационных резервов роста;

**идея базируется** на обобщении передового отечественного опыта в части общепринятых методов управления региональным развитием с учетом фактических возможностей этих территорий и неиспользуемых резервов роста;

**использованы** результаты сравнительного анализа авторских разработок с опубликованными ранее разработками отечественных ученых в области регионального (территориального) социально-экономического развития, методов управления таким развитием; в части проблем дифференциации и специализации регионов (территорий);

**установлена** непротиворечивость и качественное совпадение полученных автором результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

**использованы** современные методы сбора и анализа исходной информации, в том числе методы сравнительного анализа, системного анализа, статистического анализа, экспертные методы.

**Личный вклад** соискателя состоит во включенном участии на всех этапах проведенной работы: самостоятельной постановке цели, обосновании задач и предмета исследования, разработке инструментария исследования, непосредственном участии в формировании информационной базы, в обработке и интерпретации эмпирических данных; в систематизации теоретических подходов к определению основных понятий исследования; в разработке системно-аналитического подхода для анализа дифференциации регионов в разрезе социальных, экономических показателей, а также показателей упу-

ценных возможностей; в предложении концептуальной модели информационных потоков процесса осуществления мониторинга социально-экономического развития региона; в разработке методического подхода к организации мониторинга социально-экономического развития региона; в апробации результатов исследования путем обсуждения на научных конференциях и семинарах, подготовки публикаций по теме исследования, в представлении и продвижении результатов исследования в учебный процесс и в деятельность региональных органов власти.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания, касающиеся корректности применения формулы расчета результирующего показателя по итоговому индикатору; применения индикаторов мониторинга социально-экономического развития региона в изменяющихся экономических условиях.

Соискатель Байрушина Ф.Ф. ответила на заданные ей в ходе заседания вопрос и привела собственную аргументацию. Она доказывает, что в качестве формулы расчета результирующего показателя по итоговому индикатору необходимо было выбрать среднегеометрический темп роста, который вычисляется на основе рассчитанных промежуточных темпов роста индикаторов, так как индикаторы не независимы друг от друга и имеют тенденцию к колебаниям; применение дополнительных разработанных индикаторов мониторинга социально-экономического развития региона предполагает выявление угроз развитию регионов и использование резервов роста социально-экономического развития региона в изменяющихся экономических условиях.

На заседании 28 июня 2022 г. диссертационный совет принял решение – за новые научно-обоснованные разработки, касающиеся методологии мониторинга социально-экономического развития региона, обеспечивающей определение угрозы его развития, и использования внутренних резервов роста региона, имеющие существенное значение для развития страны – присудить Байрушиной Ф.Ф. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности 08.00.05 (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного

совета Д 002.079.01

д.э.н., профессор

Ученый секретарь,

к.э.н.



Кузнецов

Сергей Валентинович

Назарова

Евгения Андреевна

01.07.2022 г.