

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.079.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ПРОБЛЕМ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
О РЕЗУЛЬТАТАХ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ ЗАЯКИНА А.В., РОСТОВЦЕВА А.А., БАБИЦКОГО И.Ф. О ЛИШЕНИИ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК
ИВАНЦЕВА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА

На основании письма Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (далее – Департамент) от 26.04.22 №МН-3/4359 диссертационный совет Д 002.079.01 рассмотрел заявление Заякина А.В., Ростовцева А.А., Бабицкого И.Ф. по вопросу лишения ученой степени кандидата экономических наук Иванцева Николая Александровича. В своих действиях по сути заявления диссертационный совет руководствовался Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74, где в п.12 установлена обязательность ссылок на автора и источник, откуда заимствуются материалы или отдельные результаты.

Для проведения квалифицированной экспертизы и вынесения обоснованного заключения по вопросу лишения ученой степени диссертационный совет в порядке, установленном разделом XI Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденном приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093, сформировал комиссию из членов совета в составе:

1. Заборовская О.В., д.э.н., профессор – председатель,
2. Замятина М.Ф., д.э.н., профессор,
3. Иванов С.А., д.э.н., доцент.

Комиссия выполнила анализ текстов научных работ, записанных на CD-R дисках и приложенных к письму Департамента, а именно: диссертации Иванцева Николая Александровича на тему «Развитие приоритетных направлений активизации, мотивации и поддержки малого бизнеса на региональном уровне (на примере Чувашской Республики)», выполненной в ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» в 2011 г., а также источ-

ников: диссертация на соискание ученой степени к.э.н.: Ивукова Ирина Дмитриевна «Малое предпринимательство в системе инновационного развития региона» – Чебоксары, 2008 г.; диссертация на соискание ученой степени к.э.н.: Иванов Валерий Николаевич «Управление конкурентоспособностью предприятий пищевой промышленности региона (на примере Чувашской республики)» – Чебоксары, 2009 г., на предмет отсутствия или наличия нарушений порядка заимствования Иванцевым Н.А. материалов работ других авторов, поименованных выше.

Результаты постраничной экспертизы, проведенной членами комиссии, созданной диссертационным советом для рассмотрения заявления о лишении ученой степени, представлены в таблице.

Номера страниц в диссертации Иванцева Н.А.	Мнение диссертационного совета	Номера страниц и источника заимствования
<i>Диссертация на соискание ученой степени к.э.н.: Ивукова Ирина Дмитриевна «Малое предпринимательство в системе инновационного развития региона» - Чебоксары, 2008</i>		
16-19	Текст представляет собой общеизвестные данные из истории экономических учений, повторяющиеся во многих работах (пример: «...Маршалл первым добавил к трем классическим факторам производства (земля, капитал, труд) - четвертый...Дж.Б.Кларк несколько видоизменил формулу Ж.Б.Сея...» и т.п.), либо общеизвестные типовые фразы общего характера. С.16 – 1 абзац (6 строчек) – история экономических учений С.17 – 1 абзац (6 строчек) – история экономических учений С.18 – 1 абзац (3 строчки), содержание текста – общая фраза «малый бизнес, или малое предпринимательство, представляет собой самый многочисленный слой мелких собственников...», которое не требует ссылок, фрагмент таблицы – характер производственного процесса	11, 24, 26, 27

	<p>в малом бизнесе, что также общеизвестно и представлено в большинстве учебников</p> <p>С.19 – 1 абзац (6 строчек) – общеизвестные черты малого бизнеса.</p> <p>С.19 – элементы в таблице - общеизвестные черты малого бизнеса. У Ивуковой И.Д. дано их перечисление, у Иванцева Н.А. – обобщено в таблицу.</p> <p><i>Вывод: обвинения в некорректном заимствовании необоснованны</i></p>	
23-24	<p>С.23 (один элемент таблицы) – у Иванцева Н.А. в одном из столбцов таблицы представлены критерии отнесения предприятий к малым (доля участия субъектов РФ в уставном капитале и.т.п.), у Ивуковой Н.Д. – один абзац текста. Однако этот текст взят из нормативных документов (ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства» 1995 г.) и не является авторским. У Иванцева Н.А. абзацем выше ссылка на данный нормативный акт имеется.</p> <p>С.24 (один элемент таблицы) – аргументация аналогична представленной выше, только речь идет о количестве работников</p> <p><i>Вывод: представленный материал у Иванцева Н.А. не является заимствованным у Ивуковой Н.Д. и имеет корректную ссылку на нормативный акт</i></p>	25
27-32	<p>С.27 – один абзац (4 строчки) – содержание текста представляет собой общую фразу «Малые предприятия... оказывают значительное воздействие на характер и уровень интенсивности отраслевой конкуренции...»</p> <p>С.28 – раскрывается тезис на с.27, изложение материала не является чем-то новым для экономической науки, представлены общеизвестные данные; таблица 3 у Иванцева Н.А. снабжена корректной ссылкой, в таблице представлены статистические данные по развитию малого предпринимательства в зарубежных странах.</p> <p>С.29 – раскрывается значимость малых предприятий для развития экономики и социальной</p>	19, 20, 21, 29, 30, 32

	<p>сферы, приводимая информация является общеизвестной и не содержит каких-либо значимых результатов с научной точки зрения. Пример: «...социальная значимость малых предприятий определяется массовостью группы мелких собственников...» и т.п .</p> <p>С.30 – общеизвестная информация о роли малых предприятий в экономической жизни страны</p> <p>С.31 – аргументы аналогичные</p> <p>С.32 – фраза «место малых предприятий предопределено объективными экономическими закономерностями» - является общей</p> <p><i>Вывод: рассмотренный текст представляет собой широко известную информацию, характеризующую роль малого бизнеса в экономике и представленную в многочисленных учебных пособиях. Этот текст практически является «типовым», что, по-видимому, и объясняет использование его автором без дополнительных ссылок (за исключением таблицы)</i></p>	
41-42	<p>С.41 – 1 абзац (три строчки!) «...малое предпринимательство несет специфическую нагрузку....» - общая неполная фраза</p> <p>С.42 – 1 абзац (6 строчек) «..Малое предпринимательство играет важную роль в формировании нового среднего слоя общества...» - общеизвестные данные, продолжающие текст с.41</p> <p><i>Вывод: обвинения в некорректном заимствовании необоснованны</i></p>	22, 4
44-45	<p>С. 44 – 1 абзац (4 строчки) – общеизвестная фраза о том, чем осложнено «...формирование и взаимодействие трех типов предпринимательства...»</p> <p>С.45 – 1 абзац (4 строчки) – продолжение фразы с.44</p> <p><i>Вывод: обвинения в некорректном заимствовании необоснованны</i></p>	22, 23
<p><i>Общий вывод относительно заимствований из диссертации Ивуковой Н.Д.: оснований для лишения ученой степени не имеется</i></p>		

<p>Диссертация на соискание ученой степени к.э.н.: Иванов Валерий Николаевич «Управление конкурентоспособностью предприятий пищевой промышленности региона (на примере Чувашской республики)» - Чебоксары, 2009</p>		
61-63	<p>С. 61, Таблица 11 – данные, представленные в таблице Ивановым В.Н. за 2005-2007 г., дополнены Иванцевым Н.А. данными за 2008-2009 г. Признаки фальсификации данных отсутствуют, сама таблица включает статистические данные с сайта Правительства Чувашской республики.</p> <p>С.62 – продолжение таблицы 11. Аргументы аналогичны с.61, в целом в таблице представлены стандартные статистические показатели.</p> <p>С.63 – продолжение таблицы 11. Аргументы аналогичны с.61, в целом в таблице представлены стандартные статистические показатели. После таблицы представлен вывод о наличии положительной динамики, что верно как для периода 2005-2007 гг., так и для периода 2005-2009 гг.</p> <p>С.63 – 1 абзац. У Иванцева Н.А. указано, что «общая численность работающих в малом предпринимательстве.... в 2009 г. составила около 139,9 тыс.чел., или 32% от средней численности работающих...». У Иванова В.Н. указано, что «общая численность работающих в малом предпринимательстве.... в 2008 г. составила около 130 тыс.чел., или 32% от средней численности работающих...». Очевидно, что здесь отсутствуют признаки фальсификации данных, так как количество работающих увеличилось за год на 0,9 тыс.чел, а в процентном отношении с учетом округления осталось прежним.</p> <p><i>Вывод: обвинения в некорректном заимствовании и фальсификации данных необоснованны</i></p>	143, 144
69	<p>С.69 – текст представляет собой общеизвестные положения по раскрытию роли малого предпринимательства в обеспечении устойчивого развития региона (способствует социальному, экологическому, экономическому развитию региона, обладает мощным инновационным потенциалом, увеличивает средний класс и т.п.)</p>	141, 142

	<i>Вывод: рассмотренный текст представляет собой широко известную информацию, представленную в многочисленных учебных пособиях. Этот текст практически является «типовым», что, по-видимому, и объясняет использование его автором без дополнительных ссылок</i>	
86-87	<p>С.86 – излагается содержание Республиканской программы развития субъектов малого и среднего предпринимательства в Чувашской Республике на 2010-2020 гг. Ни Иванцев Н.А., ни Иванов В.Н. не являются её авторами. Более того, в обеих работах имеются соответствующие ссылки.</p> <p>С.87 – продолжение изложения Программы. Аргументы аналогичны с.86</p> <p><i>Вывод: обвинения в некорректном заимствовании необоснованны</i></p>	146
97-100	<p>С.97, 98 - Излагаются цели государственной политики развития и поддержки малого бизнеса в Чувашской республике, дается ссылка на Республиканскую программу развития субъектов малого и среднего предпринимательства в Чувашской Республике на 2010-2020 гг. Ни Иванцев Н.А., ни Иванов В.Н. не могут считаться авторами данного фрагмента, в нём есть ссылка на нормативный акт. Более того, ниже Иванцев Н.А. обобщает имеющуюся нормативную базу по поддержке малого предпринимательства в Чувашии в таблице.</p> <p>С.99. – текстовой повтор с.86, излагается содержание Республиканской программы развития субъектов малого и среднего предпринимательства в Чувашской Республике на 2010-2020 гг. Ни Иванцев Н.А., ни Иванов В.Н. не являются её авторами. Более того, в обеих работах имеются соответствующие ссылки.</p> <p>С. 100 – 1 абзац – продолжение изложения Программы с.99., далее представлены важнейшие целевые индикаторы и показатели реализации Республиканской программы. Ни Иванцев Н.А., ни Иванов В.Н. не являются её авторами. Более того, в обеих работах имеются соответствующие</p>	145, 146, 147

	<p>ссылки.</p> <p><i>Вывод: обвинения в некорректном заимствовании необоснованны</i></p>	
134-150	<p>С.134, 135 – излагаются общие представления о подходе к региональному развитию, основанному на кластерах и плюсах кластерного подхода. Представленное определение конкурентоспособности региона является весьма растиражированным и не является чем-то новым, скорее, речь идёт о той позиции, с которой согласно большинство исследователей.</p> <p>С.135 – большой абзац с цитированием классических источников (Маршалл, Портер, Солье и т.п) снабжен многочисленными подстраничными сносками. Содержательно сам абзац не носит аналитического характера, представляет собой перечисление позиций.</p> <p>С. 136 – абзац с цитированием источников (Розенфельд, Ялов и т.п) снабжен многочисленными подстраничными сносками. Содержательно сам абзац не носит аналитического характера, представляет собой перечисление позиций.</p> <p>С.136 – представлены способы формирования кластеров, приведено типовое определение кластерной политики, из текста выше следует, что оно является продолжением изложения существующих в науке позиций, ранее снабженных ссылками (с.135).</p> <p>С.137 – изложены преимущества кластерного подхода, идентификационные признаки информация достаточно широко известна и следует из классических представлений о кластере.</p> <p>С.138, 139 – выводы о сущности кластеров и процессе их формирования, а также таблица с приоритетными кластерами Приволжского федерального округа совпадают у Иванцева Н.А. и Иванова В.Н. При этом у Иванцева Н.А. есть указание на то, что таблица составлена автором.</p> <p>С.140-144 – излагается методика оценки конкурентоспособности регионов Приволжского федерального округа на основе построения рейтин-</p>	147-152, 153-158, 162-165

говой оценки с использованием «метода расстояний». Таблица 27 у Иванцева Н.А. имеет пересечения с таблицей 3.2.2 у Иванова В.Н., при этом у Иванцева Н.А. можно отметить ошибки в представленных данных, несмотря на то, что Иванцев Н.А. представил расчёты за более поздний период. Таблица 28 с итоговым расчётом повторяет таблицу 3.2.3, однако у Иванцева Н.А. указан другой временной период.

Выводы из результатов рейтингования (с.143,144) совпадают с выводами в работе Иванова В.Н.

С.145 – состав выделяемых кластеров у Иванцева Н.А. и у Иванова В.Н. различается.

С. 146 – при схожих предпосылках Иванцев Н.А. рассматривает малый бизнес в строительной отрасли (с соответствующей статистикой, отличающейся от представленной в работе Иванова В.Н.). Однако далее выводы совпадают (с.147, 148).

С.149 – таблица 30 совпадает с таблицей 3.2.5 без указания источника.

С.150 – совпадает один абзац, касающийся вывода о возможности использования площадей крупных предприятий для развития малого бизнеса, он состоит из трех строк и не носит принципиального характера.

Выводы:

Текст на с.134-139, с. 150 представляет собой широко известную информацию, представленную в многочисленных учебных пособиях. Этот текст частично снабжен ссылками (с.135, 136), позволяющими заключить, что автор в данном диапазоне страниц продолжал изложение материала, на который сослался.

Тексты на с. 145, с.146 носят частично оригинальный характер.

Текст на с.140-144, с.147-149 в диссертации Иванцева Н.А. совпадает с текстом Иванова В.Н. без дополнительных пояснений. Имеет место некорректное заимствование.

152-154	С. 152 – 154. Рисунок 19 совпадает с рисунком 3.2.1. Пояснения к процессной схеме совпадают. Выводы из процессной схемы совпадают. <i>Вывод: имеет место некорректное заимствование</i>	165, 166
<i>Общий вывод относительно заимствований из диссертации Иванова В.Н.: по тексту на с.61-63, 69, 86, 87, 97-100, 134-139, 150 оснований для лишения степени недостаточно. Текст на с. 140-144, 147-149, 152-154 имеет признаки некорректного заимствования.</i>		

Выводы комиссии:

1. Оценка текстов диссертации Иванцева Н.А. и диссертации на соискание ученой степени к.э.н.: Ивукова Ирина Дмитриевна «Малое предпринимательство в системе инновационного развития региона» – Чебоксары, 2008 – показала, что оснований для лишения ученой степени недостаточно.

2. Оценка текстов диссертации Иванцева Н.А. и диссертации на соискание ученой степени к.э.н.: Иванов Валерий Николаевич «Управление конкурентоспособностью предприятий пищевой промышленности региона (на примере Чувашской республики)» – Чебоксары, 2009 – показала, что из указанного заявителями диапазона страниц текст на с. 140-144, 147-149, 152-154 имеет признаки некорректного заимствования.

В своей работе комиссия не анализировала актуальность, научную новизну и практическую значимость диссертационного исследования Иванцева Н.А., а исследовала только возможные факты некорректного заимствования им материалов и результатов исследований и разработок других авторов, а также соответствие представленных материалов формальным требованиям и процедурам.

На основании результатов экспертизы, проведенной комиссией, созданной диссертационным советом, прошедшего на заседании совета обсуждения, на котором члены совета высказали свои точки зрения по вопросу, поставленному в заявлении Заякина А.В. и др., диссертационный совет Д 002.079.01 принял следующее решение:

Считать, что в тексте диссертации Иванцева Н.А. имеют место некорректные заимствования материалов другого автора, что противоречит требованиям п. 12 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74 (работа Иванцева Н.А. – 2011 г.).

ОБЩИЙ ВЫВОД: считать целесообразным лишение Иванцева Николая Александровича ученой степени кандидата экономических наук.

Однако на заседании Иванцевым Н.А. были представлены монография Кластерные основания предпринимательства в контексте рыночного хозяйства региона: монография / В.Н. Иванов, И.Д. Ивукова, Н.А. Иванцев. – Чебоксары: ЧФ МГЭИ, ИД "Пегас", 2011. – 111 с. и статья в сборнике научных трудов Ивукова И.Д. Программно-целевое управление инновационным развитием региона / И.Д. Ивукова, Н.А. Иванцев // Социо-гуманитарные и правовые проблемы современного общества: материалы XII межвузовской научной конференции по общегуманитарным, правовым и экономическим вопросам. Чебоксары, ЧФ МГЭИ, 25 февраля 2011 г. – Чебоксары: ИД "Пегас", 2011. – С. 112-116., опубликованные после представления диссертации к защите, которые, по мнению Иванцева Н.А., доказывают его авторство оспариваемых в заявлении Заякина А.В. и др., страниц.

На заседании 14 июня 2022 г. диссертационный совет не принял решение о лишении Иванцева Николая Александровича ученой степени кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет Д 002.079.01 в количестве 15 человек, участвующих в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за лишение ученой степени – 6, против – 2, воздержались – 7. В результате решение о лишении Иванцева Николая Александровича ученой степени кандидата экономических наук не было принято.

Председатель диссертационного совета
Д 002.079.01, д.э.н., профессор



Кузнецов
Сергей Валентинович

Ученый секретарь диссертационного совета,
к.э.н.

Назарова
Евгения Андреевна

16.06.2022 г.