« УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет

_____ П.В.Тихомиров

«31» мая 2022 г.

ОТЗЫВ

Ведущей организации на диссертацию Мельникова Павла Владимировича на тему «Формирование условий развития человеческого капитала как ресурса региональной экономики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

1. Актуальность темы исследования.

Диссертационное исследование, представленное на рассмотрение, посвящено одной из важных экономических проблем, недостаточно проработанных в научной среде – человеческому капиталу как ресурсу региональной экономики. Достаточно много работ посвящено изучению региональных систем, как в контексте комплексного социально-экономического состояния, так и в отношении их отдельных компонентов. В современных условиях внедрения прогрессивных технологий в различные общественные процессы, еще более важным становится человек, улучшение качества его жизни. В этой связи развитие человеческого капитала следует рассматривать в качестве одной из приоритетных задач государственной и региональной политики, чему посвящено значительное число работ ученых и практиков.

Многие проблемы, связанные с человеческим капиталом, проявляются на уровне регионов, так как качественное состояние человеческого

потенциала и воспроизводство человеческого капитала определяет стратегические векторы регионального развития. При этом внутри регионов нередко существует дифференциация условий развития человеческого капитала на уровне муниципалитетов, что требует разработки управленческих решений, направленных на ее преодоление с опорой на внутренние ресурсы отдельных территорий. Поэтому исследуемый Мельниковым П.В. в рамках концепции устойчивого развития срез человеческого капитала на уровне региональных и муниципальных систем, методы управления и оценки человеческого капитала на региональном и муниципальном уровнях являются актуальными для развития теории и практики региональной экономики.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Значимость выбранной темы позволила определить цель, задачи и траекторию исследования, и, тем самым, очертить логику и последовательность построения диссертационной работы. Исследование состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы из 278 источников. Объем работы составляет 189 страницы машинописного текста и включает 34 рисунка, 24 таблицы., 3 приложения.

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, сформулированы цель, задачи, предмет и объект, отражена теоретическая и практическая значимость исследования.

Первая глава посвящена теоретическим основам развития человеческого капитала. Автор исследовал человеческий капитал как ресурс развития региональной социально-экономической системы. Проанализирована и систематизирована взаимосвязь понятий система – социально-экономическая система – потенциал, ресурсы, активы региона (сс.10-14). Выделены ресурсы региональной экономики, представлена их авторская классификация по различным признакам (с.14). Проанализированы трактовки понятия «человеческий капитал», виды человеческого капитала, его особенности в современных условиях (сс.14-16).

Представлено авторское понимание «человеческого капитала» (с.16). Это позволило обосновать многомерную модель, позволяющую определить комплексную оценку человеческого капитала отдельно взятой территории (сс.16-17). Также позволило обосновать взаимосвязи в системе социально-экономического развития региона в контексте акцента на структурные элементы человеческого капитала, его содержательной характеристики, а также возможностей его трансформации под влиянием ряда факторов, которые могут вызывать как депрессивное состояние человеческого капитала, так и привести к выявлению неиспользованных возможностей его развития (с.17-18).

Соискатель исследовал социальные аспекты обеспечения устойчивости региональных систем в контексте воспроизводства человеческого капитала. Проведенный эмпирический анализ (с.21-23) позволил сделать авторский вывод том, что решение проблемы устойчивого развития хозяйственных систем находится в сбалансированности социальной и экономической сфер, которое не ведет к нарушению интересов экологической системы территории (с.23), И, на основании этого, обосновать взаимосвязь экологической, экономической и социальной сфер действия устойчивого развития региона (с.26-28); систематизировать задачи воспроизводства человеческого капитала в системе устойчивого регионального развития в экономической, экологической и социальной сферах (с.36)

В работе обоснована взаимосвязь социально-экономической сферы и человеческого капитала региона - сделан авторский вывод о том, что ведущей ролью социальной компоненты устойчивого развития региона является базис наращения человеческого капитала при ограниченности ресурсов воспроизводственного процесса (с.29). На основании анализа различных работ, соискатель выделил и описал порядок оценки социально-экономических критериев (сс.29-31) и социальные риски (сс.31-32) на которых базируется воспроизводство человеческих ресурсов. Исходя из тезиса о том, что в целях управления воспроизводством человеческого капитала, наиболее оптимальным является сочетание проектного и ситуационного подхода, автором предложен механизм воспроизводства человеческого капитала в системе социального блока устойчивого развития региона (с.34)

Далее автор представил результаты исследования условий развития человеческого капитала в РФ. Проведен анализ понятий «человеческий капитал» и «человеческие ресурсы» в отечественных законодательных и нормативных документах – ГОСТах, Федеральном законе «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации», Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года, Прогнозе социально-экономического развития РФ до 2030 года (с.37-42).

Проведен анализ мер по усилению кадрового потенциала нашей страны в Указе Президента «О мерах по укреплению кадрового потенциала в Российской Федерации» и Президентской программе «Глобальное образование», Национальном проекте «Производительность труда и поддержка занятости», Национальном проекте «Цифровая экономика» (сс.43-45). Сделан вывод, что человеческий капитал становится главным активом экономической деятельности в стране. Приходят новые концепции управления человеческим капиталом (с.46).

Исследованы региональные особенности развития и мониторинга человеческого капитала в условиях цифровой экономики. На базе обобщения исследований отечественных авторов по вопросам управления человеческим капиталом, в целом (рис.1.13, с.49, рис.1.14, с.52), региональным

управлением человеческим капиталом (с.50), инновационного развития человеческого капитала (с.51), автор предложил механизм управления человеческим капиталом территории (с.54) и обосновал качественные параметры развития человеческого капитала территории в условиях цифровой экономики (с.55).

Для своевременного проведения стратегических преобразований и выявления «узких» мест реализуемой социально-экономической и культурной политики, в диссертации предложна система мониторинга человеческого капитала на уровне региональной власти. Автором выделены задачи такой системы (с.59) и предложены решения по ее реализации в условиях цифровизации в контексте совершенствования целей устойчивого развития (с.60-61).

Все это определило базис дальнейшего исследования. Во **второй главе** заложены основы реализуемой в работе методики формирования условий развития человеческого капитала регионов РФ. Исследованы региональные особенности человеческого капитала по регионам РФ, в динамике в период 2010 – 2020 гг.

Во-первых, проанализированы основные демографические процессы – динамика изменения численности населения (с.67), общие коэффициенты смертности и рождаемости (с.69), естественный прирост населения (с.70), структура по уровню образования (с.71, с.73). Выделены этапы демографического перехода (с.69).

Во-вторых, проанализировано состояние человеческого капитала, включающее исполнение консолидированного бюджета Российской Федерации (с.76), динамика основных индикаторов жизни населения (с.78), распределение населения по величине среднедушевых доходов (с.80), разрыв между самым бедным населением и самым богатым (на основании коэффициента Джини, с.81 и децильного коэффициента фондов, с.81), структура денежных доходов населения (с.81), удельный вес убыточных организаций (с.83).

В-третьих, проведен анализ регионов РФ с точки зрения условий устойчивого развития человеческого капитала – выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух (с.87), доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ (с.88), расходы на охрану окружающей среды (с.89), численность населения на одну больничную койку (с.90), число спортивных сооружений (с.93), число центров социального обслуживания для граждан пожилого возраста и инвалидов (с.94), площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (с.95).

В **третьей главе** Мельников П.В. реализует методику комплексного анализа эффективности функционирования муниципального образования для целей развития человеческого капитала (на примере Ленинградской области).

Дана комплексная характеристика состояния человеческих ресурсов Ленинградской области, как части Северо-Западного ФО. Проанализирована

динамика численности населения (с.97), показатели естественного движения населения (с.98), ситуация на рынке труда (с.99-103). Это позволило сделать вывод о положительной тенденции в изменении основных показателей, однако, заметны сильные диспропорции в распределении человеческого капитала по всей территории области. Закономерность распределения состоит в том, что регионы, расположенные в непосредственной близости к Санкт-Петербургу, отличаются высокими показателями использования человеческого капитала, а отдаленные территории, наоборот, характеризуются недостаточной эффективностью (с.104).

Не смотря на выделенные автором сложности, связанные с отсутствием статистической информации относительно отдельно взятого муниципального образования Ленинградской области (с.106), соискателю удалось на базе имеющихся ресурсов (с.106), оценить уровень развития муниципальных образований Ленинградской области по ряду параметров (с.107-108).

Диссертант обосновал (с.112), что интегральный показатель комплексной оценки эффективность функционирования муниципальных образований может быть построен на квантификации уровня конверсии состояния источников развития человеческого капитала в уровень развития человеческого капитала муниципального образования (с.113). Представлен соответствующий коэффициент, связывающий интегральный показатель эффективности функционирования муниципального образования с интегральным показателем состояния источников развития (числитель) и интегральным показателем состояния человеческого капитала (знаменатель) (формула 8, с.113). Обоснованы низкоуровневые показатели, входящие в каждый из интегральных показателей. И, таким образом, сформирована авторская концептуальная модель оценки эффективности функционирования муниципального образования для целей развития человеческого капитала (с.124).

Далее, в работе сформирована комплексная система инструментов сравнительного анализа результатов моделирования оценки эффективности функционирования муниципального образования. В данную систему автор обоснованно включил и описал подходы к интерпретации результатов следующих инструментов: треугольник состояния ресурсных компонент, гистограмма состояний человеческого капитала муниципальных образований, гистограмма эффективности функционирования муниципальных образований, матрица динамического изменения интегральных показателей эффективности функционирования муниципального образования (сс.124-129).

Система интегральных показателей агрегирована с системой инструментов оценки и, в результате, получена обобщенная методика комплексного анализа эффективности функционирования муниципального образования для целей развития человеческого капитала (с. 130). Разработанная методика позволяет сформировать систему выводов и

рекомендаций к развитию человеческого капитала анализируемых муниципальных образований

В рамках апробации разработанной методики был сформирован аналитический датафрейм (приложение 3), дифференцированный как пространственно, на 17 анализируемых муниципальных образований соответственно, так и во временим (в разрезе лет). Получены соответствующие результаты, доказывающие достоверность авторской методики (сс.133-140). Анализ результатов позволяет сформулировать систему рекомендаций к принятию управленческих решений относительно как направлений развития отдельных муниципальных образований Ленинградской области, так и вектора дальнейших исследований.

Таким образом, следует отметить, с одной стороны, классический подход к исследованию, имеющему такую последовательность: результаты теоретической направленности – результаты динамического анализа - результаты методического характера – апробация результатов и рекомендации в отношении конкретной социально-экономической системы. С другой стороны, автор связал традиционные методы анализа человеческого капитала с инструментами автоматизации и статистической обработки информации, что дает возможность применения IT-технологий для оценки больших объемов качественной информации, то есть предложил востребованный современный инструментарий для разных форм прогноза и мониторинга развития региональных социально-экономических систем.

В заключении исследования обобщаются полученные автором результаты.

Сформулированные в работе теоретические положения и методические разработки отличаются научной новизной и свидетельствуют о высоком уровне профессиональной зрелости автора диссертационной работы.

3. Достоверность и обоснованность научных положений, рекомендаций и выводов, сформулированных в диссертации.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования определяется тем, что его основой стали теоретические постулаты региональной экономики и управления, общенаучные, статистические и математические методы.

В диссертации использована информационно-эмпирическая база, сформированная на основе официальных данных Федеральной службы государственной статистики РФ, нормативно-правовых актов федерального уровней, ГОСТов, материалов монографий и статей, а также результатов расчетов, выполненных автором в ходе исследования. Научные положения основаны на широком использовании статистической информации, ссылок на библиографические источники, опираются на богатый фактический материал, что свидетельствует об их обоснованности, глубине авторского подхода к исследованию.

Результаты диссертационной работы соответствуют поставленной автором цели и задачам. Достоверность результатов исследования достаточно полно подтверждена их апробацией на научно-практических конференциях, практикой регионального управления, введения в учебный процесс. Предлагаемые к защите выводы и рекомендации подтверждаются полученными результатами системного и статистического анализа.

4. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научная новизна основных результатов и выводов, представленного диссертационного исследования, состоит в следующем.

1. Уточнена трактовка понятия «человеческий капитал», как аддитивно-мультипликативной зависимости потенциала здоровья; навыков, умений, владений; потенциала образования; потенциала непрерывного саморазвития, креативного потенциала, социо-культурного потенциала, эмоционального потенциала. Это позволило предложить оригинальную многомерную модель комплексной оценки человеческого капитала отдельно взятой территории (с.16), которая предоставляет возможность в дальнейшем получить интегрированную количественную оценку расчетных значений и с помощью приемов факторного анализа исследовать причинно-следственные связи между выделенными системными элементами с целью последующего выделения региональных точек роста в части инструментов управления человеческим капиталом и совершенствования направлений региональной социальной политики.

2. На основе всестороннего исследования взаимосвязи уровней развития человеческого капитала региона (базовый, трансформируемый, возможный, не используемый, депрессивный) и региональных социально-экономических приоритетов были предложены основные системо образующие элементы механизма политики воспроизводства человеческого капитала в системе социального блока устойчивого развития региона (с.34) Представленные аргументы позволили автору констатировать, что цель устойчивого развития региона в контексте воспроизводства человеческого капитала достигается интегральным решением задач устойчивого развития в трех сферах - экономической, экологической и социальной (с.36). Именно сбалансированность действий по решению выделенного комплекса задач позволяет обеспечить эффективность региональной политики воспроизводства человеческого капитала как необходимую часть социального блока стратегических преобразований на основе выделенных автором базовых принципов.

3. В диссертации автор раскрывает основные элементы механизма развития человеческого капитала в условиях региональных особенностей и происходящих цифровых преобразований, который, по его мнению, можно трактовать, как «комплексный инструментарий управления процессом накопления человеческого капитала с учетом внешних и внутренних факторов, потребностей цифровой экосистемы для

формирования условий его реализации с наилучшими параметрами эффективности» (с.51-52). Объективная необходимость повышения эффективности региональной политики в плане социального развития с учетом происходящих процессов цифровых преобразований позволила автору предложить оригинальный механизм управления человеческим капиталом территории (с.54-55), представить авторское видение понятия «мониторинг человеческого капитала» с характеристикой его предмета и разграничением задач для целей регионального развития (с.57-59). Новизна авторского решения заключается не только в комплексном подходе (механизм включает требования, элементы, стратегические цели, условия и оценку уровня развития, виды и параметры воздействия на человеческий капитал), но в обосновании необходимости системы мониторинга человеческого капитала с практическими предложениями ее автоматизации в контексте совершенствования целей устойчивого развития (с.61).

4. Проведенный анализ региональных факторов дифференциации развития человеческого капитала, позволил идентифицировать основные проблемы и возможности. В частности, результаты комплексного исследования тенденций развития человеческого капитала в РФ (во-первых, с точки зрения демографических процессов, во-вторых, с точки зрения индикаторов жизни, в-третьих, с точки зрения условий устойчивого развития) (с.67-83) позволили автору обоснованно сделать вывод о том, что, что факторы, влияющие на человеческий капитал, индивидуальны для каждого из регионов, так как характеризуют присущие им особые черты или особо- ценные ресурсы, наиболее существенно влияющие на социально-экономическую жизнь территории (с.74).

5. На основании проведенных аналитических расчетов и оценки основных результатов, полученных в ходе исследования, автором выделены высокоуровневые компоненты для целей формирования результирующей совокупности инструментов, позволяющих комплексно оценить эффективность функционирования муниципальных образований для целей развития человеческого капитала в контексте регионального развития, а также изложена последовательность этапов для оценки уровня развития системы управления человеческим капиталом муниципальных образований (с.112-116), что является инструментальной базой для разработки стратегических мероприятий по трансформации качественных параметров развития региона в целом.

6. Предложена авторская концептуальная модель оценки эффективности функционирования муниципального образования для целей развития человеческого капитала (с.123), базирующаяся на интегральном показателе состояния источников развития человеческого капитала и интегральном показателе состояния человеческого капитала муниципального образования. Обоснованы низкоуровневые компоненты, входящие в состав каждого интегрального показателя.

7. Сформирована комплексная система инструментов сравнительного анализа результатов моделирования оценки эффективности функционирования муниципального образования - треугольник состояния ресурсных компонент среды муниципального образования (с.124). Представлен вариант итогового отображения результатов авторской методики в виде гистограммы состояний человеческого капитала муниципальных образований (с.125), гистограммы эффективности функционирования муниципальных образований для целей развития человеческого капитала (с.126), а также матрицы динамического изменения интегральных показателей эффективности функционирования муниципального образования для целей развития человеческого капитала (с.127).

8. Разработана универсальная методика комплексного анализа эффективности функционирования муниципального образования для целей развития человеческого капитала - на основе агрегирования авторской концептуальной модели оценки эффективности функционирования муниципального образования и авторской системы инструментов сравнительного анализа результатов моделирования (с. 130). В данном случае следует говорить о решении весьма серьезной научной задачи, которая позволяет не только рассчитать на основе предложенной авторской методики, значения важнейших качественных индикаторов, характеризующих человеческий капитал территории, но и наглядно проводить сравнительные сопоставления с целью построения рейтинга муниципалитетов, что на наш взгляд, способствует принятию оперативных стратегических мероприятий регионального значения.

5. Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования.

Теоретические положения по уточнению и авторским трактовкам понятийно-категориального аппарата, обоснования роли, места, рисков формирования человеческого капитала, комплексная модель оценки и анализа эффективности функционирования муниципального образования для целей развития человеческого капитала, являются научным вкладом автора в решение насущных проблем в экономике. Эти результаты могут быть использованы при разработке как стратегии, так и конкретных направлений социально-экономического развития регионов.

Предложения по формированию автоматизированной системы мониторинга человеческого капитала региона (МЦКР) могут быть рекомендованы к широкому практическому применению региональными органами власти в целях планирования и мониторинга за социально безопасным развитием региональных социально-экономических систем.

Основные теоретические и методические положения диссертационного исследования необходимо использовать в учебном процессе при подготовке бакалавров и магистров в учреждениях высшего образования по различным

направлениям при преподавании экономических и управленческих дисциплин, а также для повышения квалификации в рамках пожизненного непрерывного образования.

Диссертационное исследование рекомендуется направить в Департамент реализации региональных инвестиционных программ и координации социально-экономического развития регионов Минэкономразвития РФ.

6. Дискуссионные вопросы и замечания, отмеченные в диссертационном исследовании.

Несмотря на достаточно высокий научный уровень проработки представленной проблемы и полученные научные результаты, ряд положений диссертационной работы носят дискуссионный характер.

1. В работе приведены трактовки содержания понятий «потенциал региона», «ресурсы региона», «активы региона», в тоже время, возникает вопрос, присутствуют ли в научной литературе определения данных понятий, учитывающих процессы цифровой трансформации, и, соответственно, какие дополнения в данные трактовки можно было бы внести с этих позиций (стр.13-14 диссертации).

2. В диссертации в п.1.1 «Человеческий капитал как ресурс развития региональной социально-экономической системы» приведена классификация региональных ресурсов с выделением финансовых, нематериальных и материальных активов. Среди нематериальных территориальных ресурсов представлен «трудовой потенциал территории». Необходимо уточнить, как автор понимает содержание этого термина, как измеряется этот потенциал и чем трудовой потенциал отличается от человеческого потенциала территории (стр.23 диссертации).

3. В многомерной модели комплексной оценки человеческого капитала территории выделены структурные элементы, такие как потенциал «навыки, умения, владения», «потенциал образования», «потенциал непрерывного саморазвития». Не вполне понятно, чем обусловлен именно этот набор элементов, содержание которых достаточно близко по смыслу. Кроме того, необходимо пояснить, какие аспекты человеческого капитала территории данные потенциалы формируют. (стр.27 диссертации).

4. На с. 123 автором представлена «концептуальная модель оценки эффективности функционирования муниципального образования для целей развития человеческого капитала». В рамках модели выделены результирующие показатели: общий коэффициент рождаемости, общий коэффициент смертности, численность населения на 01 января года. Указано, что данные показатели впоследствии могут быть дополнены такими показателями как уровень образования, дисперсия навыков и т.д. Из представленного материала не ясно, в чем состоит новизна подобной структуры результирующих показателей в модели и почему туда сразу не были включены качественные составляющие развития человеческого

капитала (уровень образования, доля специалистов с ученой степенью и т. д.).

5. Автору следовало более развернуто представить возможные направления использования мониторинга человеческого капитала при принятии решений на региональном уровне. Высказанное предложение на с.146 диссертационной работы о внедрении мониторинга человеческого капитала региона в деятельность региональных ситуационных центров губернаторов достаточно дискуссионно, так как указанные ситуационные центры в большей степени ориентированы на принятие оперативных и чрезвычайных решений.

6. При проведении анализа интегральных показателей муниципалитеты были распределены на две группы: значимо прираставшие эффективностью и деградирующие. Однако муниципалитеты первой группы, «значимо прираставшие эффективностью», разделены на устойчиво развивающиеся и ресурсно-деградирующие. Не вполне понятно, какая степень деградации отличает ресурсно-деградирующие МО от деградирующих МО (вторая укрупненная группа МО) (стр.146-147 диссертации).

7. Согласно матрице динамического изменения интегральных показателей эффективности функционирования муниципальных образований Ленинградской области, для целей развития человеческого капитала, все МО ЛО находятся в трех секторах Сектор 1 (Аутсайдеры), Сектор 3 (Фавориты), сектор 4 (Не оправдавшие ожиданий). Однако необходимо пояснить, могли ли факторы цифровизации внести коррективы в данное распределение МО или сгладить различия? Каковы были бы рекомендации для МО по развитию ЧК с учетом сегодняшних реалий цифровой среды? Какие из компетенций ЧК стали бы первостепенными из описанных в работе?

В то же время, сделанные по работе предложения и замечания в целом не снижают научную и практическую ценность проведенного исследования, поскольку не носят принципиального характера, а некоторые из них в настоящее время дискутируются в научной среде.

На основании вышеизложенного следует отметить, что диссертационное исследование Мельникова Павла Владимировича на тему «Формирование условий развития человеческого капитала как ресурса региональной экономики» соответствует критериям, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней пп. 9-14, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 20.03.2021 г.), а ее автор, Мельников Павел Владимирович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры «Государственное управление, экономическая и информационная безопасность» инженерно-

экономического института ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет. Присутствовало на заседании 21 человек. Результаты голосования «за» - 21 чел., «против» -нет, «воздержалось» - нет. Протокол № 6 от «25» мая 2022 года.

Директор инженерно-экономического
института, профессор кафедры
«Государственное управление, экономическая
и информационная безопасность»
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»,
д.э.н., профессор

Наталья Александровна
Кулагина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный инженерно-технологический университет». 241037, Брянская область, город Брянск, проспект Станке Димитрова, д.3 Телефон: +7 (4832) 74-60-08, +7(4832) 64-99-12. Адрес электронной почты: mail@bgitu.ru. Сайт: www.bgitu.ru/

Подпись Кулагиной Н.А. удостоверяю
Проректор по НИР Г.В. Тихомиров
31 мая 2022 г.

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

по диссертации Мельникова Павла Владимировича на тему «ФОРМИРОВАНИЕ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КАК РЕСУРСА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный инженерно-технологический университет»
Сокращённое наименование организации в соответствии с уставом	ФГБОУ ВО "БГИТУ"
Ведомственная принадлежность организации	Министерства науки и высшего образования РФ
Почтовый индекс и адрес организации	241037, Брянская область, город Брянск, проспект Станке Димитрова, д.3
Официальный сайт организации	http://www.bgitu.ru/
Адрес электронной почты	mail@bgitu.ru
Телефон	+7 (4832) 74-60-08, +7(4832) 64-99-12

Публикации работников организации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях по проблематике сферы исследования соискателя

1. Кулагина Н.А., Чепикова Е.М., Кособоков А.Ю. Совершенствование социальной политики регионов на основе мониторинга деятельности субъектов социального предпринимательства // Экономические науки. 2022. № 206. С. 118-124

2. Кулагина Н.А., Лысенко А.Н., Кособоков А.Ю. Проблемы и перспективы использования индивидуального цифрового профиля для совершенствования социальной политики региона // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. № 3-1. С. 48-54.

3. Кулагина Н.А., Лысенко А.Н. Научный потенциал региона как основа его инновационного развития// Региональная экономика: теория и практика. 2021. Т. 19. № 10 (493). С. 1939-1955.

4. Азаренко Н.Ю., Жиленкова Е.Н. Оценка состояния человеческого потенциала Брянской области и построение траектории его развития в условиях индустрии 4.0. В сборнике: Экономическое развитие России в условиях пандемии: анатомия самоизоляции, глобальный локдаун и онлайн-будущее. Материалы Международной научно-практической конференции. Краснодар, 2021. С. 21-26.

5. Родина Т.Е. Управление развитием территории: региональный аспект В сборнике: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ И АГРОБИЗНЕСА. Сборник трудов XII международной научно-практической конференции . 2021. С. 526-530.

6. Кулагина Н.А., Лысенко А.Н. Оценка уровня развития человеческого капитала машиностроительных предприятий в условиях цифровой экономики // Вестник НГИЭИ. 2020. № 1 (104). С. 96-106.

7. Лысенко А.Н., Сергутина Т.Э. Актуальные вопросы развития Брянской области // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Сельскохозяйственные науки. Экономические науки. 2020. Т. 6. № 1 (21). С. 109-115.

8. Жиленкова Е.П., Буданова М.В. Развитие региона как условие формирования человеческого капитала В сборнике: СТАТИСТИКА В СТРАТЕГИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РОССИИ. Сборник научных трудов. Иркутск, 2020. С. 200-203.

9. Кулагина Н.А. Управление человеческим капиталом как элемент системы экономической безопасности региона В сборнике: III АРРИГИЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ ПО ТЕМЕ: "ПУТЬ РОССИИ В БУДУЩИЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК". Материалы международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Орёл, 2020. С. 173-179.

10. Жиленкова Е.П., Зимонина О.В., Буданова М.В. Управление деловой карьерой в студенческой среде как фактор развития человеческого капитала общества // Региональные проблемы преобразования экономики. 2020. № 1 (111). С. 52-59.

11. Жиленкова Е.П., Буданова М.В., Зимонина О.В. Планирование карьеры как элемент системы развития человеческого капитала общества// Вестник Евразийской науки. 2020. Т. 12. № 3. С. 33.

12. Буданова М.В., Жиленкова Е.П. Оценка уровня и качества жизни населения как основных условий развития человеческого капитала региона. В сборнике: Учет и анализ: теория и практика. Сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 27-35.

13. Казаков О.Д., Азаренко Н.Ю. Модель управления человеческим капиталом в системах принятия решений // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2019. Т. 81. № 3 (81). С. 290-298.

14. Азаренко Н.Ю., Кошелев Р.С. Формирование эффективного механизма управления развитием человеческого капитала в условиях цифровой трансформации региональной экономики. В сборнике: Экономическая политика и ресурсный потенциал региона. Сборник статей II всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 6-10.

15. Новиков С.П., Михеенко О.В., Кулагина Н.А., Казаков О.Д. Цифровизация учета профессиональных компетенций граждан на основе технологий распределенных реестров и смарт-контрактов // Бизнес-информатика. 2018. № 4 (46). С. 43-53.

16. Жиленкова Е.П. Оценка формирования и развития человеческого капитала: статистика образования и науки Брянской области // Проблемы современной экономики. 2018. № 1 (65). С. 197-199.

17. Кулагина Н.А., Благодер Т.П. Перспективы развития социально-экономического потенциала региона как основа обеспечения его экономической безопасности// Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2018. № 1. С. 77-84.

18. Bobryshev A.N., Kulagina N.A., Krivorotova N.F., Logacheva N.A., Noskin S.A. Essence and peculiarities of monitoring of socio-economic and spatial development of the region // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. 2018. Т. 9. № 6. С. 1290-1296.

19. Азаренко Н.Ю., Михеенко О.В. Оценка готовности региональной инфраструктуры к формированию и развитию цифровой экономики // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2018. № 6 (164). С. 23-29.

Список трудов подтверждаю:

Проректор по научной
и инновационной деятельности П.В. Тихомиров