

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт проблем региональной экономики Российской академии наук**

Рассмотрено на заседании Научно-методической комиссии ФГБУН Институт проблем региональной экономики Российской академии наук
протокол №1 от «09» января 2025 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ФГБУН Институт проблем региональной экономики Российской академии наук



Д.э.н., проф. А.Д. Шматко
«20» января 2025 г.

Рабочая программа дисциплины

Индекс и наименование дисциплины: 2.1.1.1. История и философия науки

Направление подготовки: 5.4. Социология

Научная специальность: 5.4.3. Демография (Экономические науки)

Форма обучения: очная

Санкт-Петербург 2025 год

Руководитель образовательной программы – Руководитель научного направления, д.э.н., проф. Кузнецов С.В.

Выпускающая лаборатория: Лаборатория комплексного исследования социального и эколого-экономического развития регионов

Рабочая программа дисциплины разработана:

руководитель научного направления д.э.н., проф. Кузнецов С.В.,

директор ИПРЭ РАН, д.э.н., проф., проф. РАО Шматко А.Д.

ст.н.с. к.э.н. Назарова Е.А.

Содержание

1. Цели и задачи дисциплины	4
2. Планируемые результаты освоения дисциплины	4
3. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры.....	5
3.1. Объем дисциплины	5
4. Содержание и структура дисциплины	5
4.1. Содержание дисциплины.....	5
4.2. Структура дисциплины.....	10
5. Контроль качества освоения дисциплины.....	12
5.1. Оценочные средства при проведении текущего контроля успеваемости.....	12
5.1.1. Вопросы для устного опроса. Примерная тематика научных сообщений.....	12
5.1.2. Шкала и критерии оценки докладов, сообщений на практических занятиях.....	14
5.1.3. Примерная тематика дискуссий на практических занятиях	15
5.1.4. Шкала оценивания научных дискуссий.....	17
5.2. Оценочные материалы для промежуточной аттестации.....	17
5.2.1. Примерные темы рефератов.....	17
5.2.2. Шкала и критерии оценки реферата.....	19
5.2.3. Вопросы к кандидатскому экзамену по дисциплине «История и философия науки»	20
5.2.4. Шкала и критерии оценки аспиранта при проведении кандидатского экзамена	22
6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков обучающегося.....	22
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение освоения дисциплины.....	24
8. Материально-техническое обеспечение освоения дисциплины.....	26

1. Цели и задачи дисциплины

Целью освоения образовательной дисциплины «История и философия науки» является адаптация к самым важным и актуальным вопросам фундаментального мировоззренческого порядка, которые закономерно порождаются логикой объективного развития современной науки.

Задачи дисциплины:

- усвоение знаний об общих проблемах истории и философии науки;
- выработка умения активного использования полученных знаний по истории и методологии в научных исследованиях в процессе подготовки кандидатской диссертации;
- формирование способности творческого использования методологии и философско-методологических принципов в областях научного знания;
- выработка стиля научного мышления, соответствующего современным достижениям в философии и методологии науки.

2. Планируемые результаты освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

а) знать:

основные эпистемологические концепции в истории науки и современной философии, отечественные и зарубежные; тенденции и направления развития мировой и отечественной философии и истории науки;

основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира; основные концепции современной философии науки;

методы коммуникативности нового социально-гуманитарного знания и выражения социокультурной природы научного познания; традиции ведения научных дискуссий;

основные концепции и стадии эволюции философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира; этические нормы научной деятельности;

б) уметь:

квалифицированно анализировать современные мировоззренчески значимые научные проблемы профессионального знания, а также критически оценивать результаты и выводы проведенных исследований, в т.ч. собственных;

использовать положения и категории философии науки в качестве инструментов методологического анализа и для описания различных фактов и явлений при проведении комплексного, в том числе междисциплинарного исследования;

слушать собеседника и объяснять свою точку зрения; определять актуальные темы научных дискуссий;

использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений, в соответствии с этическими нормами;

в) владеть:

навыками формулировки методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях;

навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке; технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований; навыками выбора методологических средств, в том числе, для сферы междисциплинарных исследований;

навыками ведения научной дискуссии и методами организации в ее процессе;

навыками формулировки и анализа основных мировоззренческих и методологических проблем в соответствии с этическими нормами.

3. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры

Дисциплина «История и философия науки» относится к образовательному компоненту программы аспирантуры и является обязательной для освоения. Изучается на первом курсе аспирантуры с целью подготовки к сдаче кандидатского экзамена по истории и философии науки. Объем дисциплины составляет 108 академических часов (3 зачетные единицы).

3.1. Объем дисциплины

Виды учебной работы	Объем учебной работы (ак. часы)
Общая трудоемкость дисциплины	108
Контактная работа, в том числе:	
Лекционные занятия (Л)	36
Практические занятия (ПЗ)	36
Самостоятельная работа аспиранта (СР)	36
Промежуточная аттестация	Кандидатский экзамен

4. Содержание и структура дисциплины

4.1. Содержание дисциплины

№п/п	Наименование раздела/темы дисциплины	Содержание раздела / темы дисциплины
Раздел I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ НАУКИ		
1.	Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки	<p>Понятие философии науки. Основные аспекты изучения науки в философии науки. Наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры. Философия науки как своеобразное самосознание науки.</p> <p>Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. О.Конт, Д.С. Милль и Г. Спенсер как представители классического позитивизма; их взгляды на науку. Эмпириокритицизм Э. Маха и Р. Авенариуса. Сущность и особенности неопозитивизма М. Шлика, Р. Карнапа, Л. Витгенштейна и Б. Рассела. Конвенционализм Ж.А. Пуанкаре и П. Дюгема. Феноменология Э. Гуссерля.</p> <p>Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда.</p> <p>Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М. Вебера, А. Койре, Р. Мертон, М. Малкея.</p>

№п/п	Наименование раздела/темы дисциплины	Содержание раздела / темы дисциплины
2.	Тема 2. Наука в культуре современной цивилизации, возникновение и основные стадии ее исторической эволюции	<p>Соотношение науки, культуры и цивилизации. Описательная, аксиологическая, деятельностная, информационная и личностная концепции культуры. Три подсистемы культуры: технологическая, официальная и идеологическая. Основания и типы культуры.</p> <p>Понятие цивилизации. Аграрная, индустриальная и постиндустриальная цивилизации. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности.</p> <p>Ценности научной рациональности. Становление рациональности в античности. Трактовка рациональности в средневековье, в эпоху Возрождения и в Новое время. Главные ценности классической, неклассической и постнеклассической науки.</p> <p>Наука и философия: общее и различия. Специфика понятийного аппарата философии и науки. Научность и ненаучность философии. Практическая значимость философии. Перспективы взаимодействия философии и науки.</p> <p>Наука и искусство: общее и различия. Искусство как надэмпирическая трансляция человеческого опыта при помощи художественных образов. Искусство и личностные смыслы жизни человека и общества. Логика искусства и его этнический аспект.</p> <p>Наука и мифология. Логика науки и мифа. Антропоморфизм, символизм и синкретичность мифологии, ее влияние на процесс становления науки и философии.</p> <p>Наука и религия. Научное знание и религиозная вера. Проблема авторитета в науке и религии. Перспективы взаимоотношений религии и науки. Наука и мистика. Знание как сила: научный и мистический аспекты. Проблема происхождения и гармонии мира и человека в мистике и науке.</p> <p>Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).</p> <p>Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.</p> <p>Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Западная и восточная средневековая наука. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р.Бэкон, У.Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г.Галилей, Ф.Бэкон, Р.Декарт. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Формирование технических наук.</p> <p>Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.</p>

№ п/п	Наименование раздела/темы дисциплины	Содержание раздела / темы дисциплины
3.	Тема 3. Структура научного знания, динамика науки как процесс порождения нового знания	<p>Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.</p> <p>Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Данные наблюдения как тип эмпирического знания.</p> <p>Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.</p> <p>Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Математизация теоретического знания.</p> <p>Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования, и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.</p> <p>Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).</p> <p>Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.</p> <p>Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации.</p> <p>Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Механизмы развития научных понятий.</p> <p>Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Проблемные ситуации в науке. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.</p>
4.	Тема 4. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	<p>Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций.</p> <p>Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций.</p> <p>Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.</p> <p>Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.</p> <p>Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности:</p>

		классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
--	--	---

№п/п	Наименование раздела/темы дисциплины	Содержание раздела / темы дисциплины
5.	Тема 5. Особенности современного этапа развития науки. Наука как социальный институт	<p>Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.</p> <p>Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.</p> <p>Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).</p> <p>Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.</p> <p>Различные подходы к определению социального института науки. Компоненты науки как социального института. Социология науки. Науковедение. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров.</p> <p>Компьютеризация науки и ее социальные последствия.</p> <p>Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.</p>

№п/п	Наименование раздела / темы дисциплины	Содержание раздела / темы дисциплины
Раздел II. СОВРЕМЕННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК		
6.	Тема 6. Объект, предмет и субъект социально-гуманитарного познания	<p>Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.</p> <p>Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественно-научного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках. Индивидуальный субъект, его форма существования.</p> <p>Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.</p>
7	Тема 7. Природа Ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. Коммуникативность в науках об обществе и культуре	<p>И.Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.</p> <p>Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук.</p> <p>Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.</p> <p>Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.</p>

№п/п	Наименование раздела / темы дисциплины	Содержание раздела / темы дисциплины
8	Тема 8. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках	<p>Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как органоне наук о духе" (В.Дильтей, Г.-Г.Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории.</p> <p>Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в экономической науке.</p>
9	Тема 9. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках	<p>Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л.Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. "Встроенность" субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л.Витгенштейн).</p> <p>Вера и верования - обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, "образцов" и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины - традиция, укорененная в европейской философии. "Философская вера" как вера мыслящего человека (К.Ясперс).</p>

4.2. Структура дисциплины

№ п/п	Наименование раздела/темы дисциплины	Количество учебных часов			Формы текущего контроля	
		Всего	В том числе по видам аудиторных занятий			
		Л	ПЗ	С/Р		
	Раздел 1. Общие проблемы философии науки	60	20	20	20	Доклад. Сообщение. Тестирование.
1.	Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки	12	4	4	4	Доклад. Сообщение. Тестирование.

№ п/п	Наименование раздела/темы дисциплины	Количество учебных часов			Формы текущего контроля	
		Всего	В том числе по видам аудиторных занятий			С/Р
			Л	ПЗ		
2.	Тема 2. Наука в культуре современной цивилизации, возникновение и основные стадии ее исторической эволюции	12	4	4	4	Доклад. Сообщение. Участие в дискуссии.
3.	Тема 3 Структура научного знания, динамика науки как процесс порождения нового знания	12	4	4	4	Доклад. Сообщение. Участие в дискуссии.
4.	Тема 4. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	12	4	4	4	Доклад. Сообщение. Участие в дискуссии.
5.	Тема 5. Особенности современного этапа развития науки. Наука как социальный институт	12	4	4	4	Доклад. Сообщение. Участие в дискуссии.
	Раздел II. Современные философские проблемы социально-гуманитарных наук	48	16	16	16	Доклад. Сообщение. Участие в дискуссии.
6.	Тема 6. Объект, предмет и субъект социально-гуманитарного познания.	12	4	4	4	Доклад. Сообщение. Участие в дискуссии.
7.	Тема 7 Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. Коммуникативность в науках об обществе и культуре	12	4	4	4	Доклад. Сообщение. Участие в дискуссии.
8.	Тема 8. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках	12	4	4	4	Доклад. Сообщение. Участие в дискуссии.
9.	Тема 9. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках	12	4	4	4	Доклад. Сообщение. Участие в дискуссии.
10.	Форма промежуточной аттестации					Кандидатский экзамен
Итого:		108	36	36	36	

5. Контроль качества освоения дисциплины

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию аспирантов.

5.1.Оценочные средства при проведении текущего контроля успеваемости

Типовые оценочные материалы для текущего контроля

5.1.1. Вопросы для устного опроса. Примерная тематика научных сообщений.

Практическое занятие по теме № 1

«Предмет и основные концепции современной философии науки»

Основные вопросы к практическому занятию:

1. Предпосылки возникновения философии науки. Предмет философии науки.
2. Три аспекта бытия науки: как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.
3. Позитивистская традиция в философии науки. О. Конт, Д.С. Милль и Г. Спенсер как представители классического позитивизма.
4. Постпозитивистская философия науки. В чем смысл принципа фальсифицируемости (фальсификационизма), введенного Поппером? В чем сила и слабость концепции научных парадигм Т. Куна?

Научное сообщение: Эмпириокритицизм Э. Маха и Р. Авенариуса.

Практическое занятие по теме № 2

«Наука в культуре современной цивилизации, возникновение и основные стадии ее исторической эволюции»

Основные вопросы к практическому занятию:

1. Понятие цивилизации. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности.
2. Ценности научной рациональности. Главные ценности классической, неклассической и постнеклассической науки.
3. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

Научное сообщение: Роль науки в современном образовании и формировании личности.

Практическое занятие по теме № 3

«Структура научного знания, динамика науки как процесс порождения нового знания»

Основные вопросы к практическому занятию:

1. Научное знание как сложная развивающаяся система. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.
2. Структура эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты, процедуры формирования факта.
3. Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы.
4. Структура оснований науки. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Философские основания науки.

Научное сообщение: Формирование первичных теоретических моделей и законов.

Практическое занятие по теме № 4

«Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности»

Основные вопросы к практическому занятию:

1. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки.
2. Глобальные революции и типы научной рациональности.
3. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

Научное сообщение: Роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития.

Практическое занятие по теме № 5

«Современный этап развития науки. Наука как социальный институт»

Основные вопросы к практическому занятию:

1. Характеристика постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук, стратегия исследовательской деятельности.
2. Этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
3. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.
4. Компоненты науки как социального института. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.

Научное сообщение: Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Практическое занятие по теме № 6

«Объект, предмет и субъект социально – гуманитарного познания»

Основные вопросы к практическому занятию:

1. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания.
2. Специфика предмета социально – гуманитарного познания. Современные трактовки проблемы сходства и отличия наук о природе и наук об обществе.
3. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в науке, эволюция и механизмы взаимодействия.
4. Коллективный субъект познания, его формы существования.

Научное сообщение: Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

Практическое занятие по теме № 7

**«Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
Коммуникативность в науках об обществе и культуре»**

Основные вопросы к практическому занятию:

1. Специфика ценностного отношения человека к миру. Интерсубъективный характер ценностей и их способность ориентировать поведение. Основные типы ценностей, связанные с ориентацией человека на себя, на ближайшее окружение, на всю сферу межгрупповых отношений между людьми и универсальные ориентиры, имеющие родовой смысл (вера, красота, справедливость, истина, добро).
2. Исторический смысл проблемы ценностей. Его связь с историей цивилизации.
3. Философское осмысление проблемы ценностей у Платона. Постановка проблемы должного и сущего в философии И. Канта. Г. Лотце о необходимости формирования особой

области философского поиска – «аксиологии» (середина XIX в.).

Научные сообщения: Основные концепции в аксиологии: аксиологический психологизм (В. Вунд, Ф. Brentano, А. Мейнонг и др.)

аксиологический нормативизм (В. Дильтей, М. Вебер, О Шпенглер, Т. Парсонс) аксиологический трансцендентализм (Р. Лотце, В. Виндельбанд, Г. Риккерт и др)

Практическое занятие по теме № 8

«Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках»

Основные вопросы к практическому занятию:

1. Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Объяснение и понимание в экономической науке.
2. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.
3. Язык, «языковые игры», языковая картина мира.
4. Интерпретация – общенаучный метод и базовая операция социально- гуманитарного познания.

Научное сообщение: Г. Гадамер о проблемах «исторической дистанции», «временного отстояния».

Практическое занятие по теме № 9

«Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках»

Основные вопросы к практическому занятию:

1. Вера и знание, укорененность веры как «формы жизни» в допонятийных структурах.
2. Диалектика веры и сомнения. "Встроенность" субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности,
3. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания.

Научное сообщение: "Философская вера" как вера мыслящего человека (К.Ясперс).

5.1.2. Шкала и критерии оценки докладов, сообщений на практических занятиях.

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценки</i>
Отлично	Тема доклада (сообщения) раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
Хорошо	Основные требования к докладу (сообщению) выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём доклада (сообщения); имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы даны неполные ответы.
Удовлетворительно	Имеются существенные отступления от требований к структуре доклада (сообщения). Тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствуют выводы.
Неудовлетворительно	Тема доклада (сообщения) не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо работа аспирантом не представлена.

- **Процедура оценивания доклада (сообщения).**

Аспирант готовит публичное выступление по одной из тем, указанных в пункте 5.1.3. Время выступления – не более 10 минут. Выступление должно сопровождаться презентацией, выполненной в формате pptx.

Структурно выступление должно содержать вступление, основную часть, заключение.

Вступление представляет собой краткое знакомство слушателей с обсуждаемой проблемой.

Основная часть является логическим продолжением вопросов, обозначенных автором во введении. Именно в этой части предстоит раскрыть тему выступления.

Заключение имеет целью обобщить основные мысли и идеи выступления. Заключение представляет собой наиболее важный раздел выступления, так как последние слова более других запоминаются слушателями и на более длительный период времени.

Требования к докладу (сообщению):

- логичное построение доклада (сообщению);
- четкое изложение материала;
- умение представить излагаемый материал;
- убедительная аргументация;
- информативная презентация.

5.1.3. Примерная тематика дискуссий на практических занятиях

1. В чем предмет философии науки? Какие основные категории и понятия философии науки вы знаете? Какие типы знания выделяются в философии науки? Что такое истина и в чем ее отличие от заблуждения?
2. Каковы особенности техногенной цивилизации по сравнению с традиционными типами цивилизации? Как смена типов цивилизации коррелирует со сменой типов научной рациональности?
3. В чем отличие философского знания от знания специально-научного? В каких трудных вопросах современной науки (в первую очередь, изучаемой вами дисциплинарной области) философия может использоваться как метод?
4. Какие области современной науки и практики лежат на грани научного и ненаучного (или вненаучного, псевдонаучного) знания? Насколько оправдано их существование?
5. Чем наука отличается от мифа и магии? Приведите примеры мифологических образов, используемых на протяжении всей истории человеческой культуры.
6. Почему мифы и магия практически не изживаемы и продолжают свое существование в обыденном опыте человека техногенной цивилизации XXI века? Объясните, почему мифологические представления и магические практики проникают в современные формы социальной практики.
7. В чем состояли наиболее значимые открытия Аристотеля как создателя логики? Почему учение Аристотеля о движении на многие века определило развитие науки, в чем его сила? Какие наиболее существенные моменты вы могли бы выделить в учении Аристотеля о пространстве и времени?
8. В чем заключалось противостояние картезианцев и Ньютона по проблеме «скрытых качеств» и, каким образом предложил решить эту проблему Ньютон?
9. Почему Галилей и Ньютон считаются основоположниками классической науки? В чем заключался их радикальный поворот по сравнению с физикой Аристотеля?
10. Как развивалась атомистическая научная программа в эпоху Нового времени? В чем ее основные новшества по отношению к античному атомизму Левкиппа и Демокрита?
11. Каковы ключевые идеи Лейбница? Почему этот мыслитель почитается современными

разработчиками искусственного интеллекта и искусственной жизни?

12. Как Кант пытался разрешить спор эмпириков и рационалистов? Как возможны математика, естествознание и метафизика, по Канту?
13. Что такое научно-исследовательская программа? Расскажите, какие компоненты входят к научно-исследовательскую программу. Что такое позитивная и негативная эвристики?
14. Раскройте содержание концепции теоретического и методологического плюрализма П. Фейерабенда? Почему данная позиция подвержена серьезной критике?
15. Что такое темы в науке с точки зрения Дж. Холтона? Что такое научная парадигма? Совпадают ли научная парадигма и научная теория? Из каких предписаний состоит научная парадигма? С каким понятием непосредственно соотносится понятие научной парадигмы? В чем сила и слабость концепции научных парадигм Т. Куна?
16. Какую роль играет создание моделей в мышлении? Какую роль играют модели и идеализации в научном познании в медицине?
17. Что такое идеализация и идеальный объект? Совпадают ли идеализация и абстракция? Существует ли идеальный объект реально?
18. Зависят ли факты от теории? Можно ли изменять содержание фактов? Согласны ли вы с тем, что иногда можно сказать, как Гегель, когда ему указали на несоответствие его теории фактам: “Тем хуже для фактов”? Что такое фундаментальный факт? Приведите примеры фундаментальных фактов в экономике и социологии.
19. Дайте определения понятий «верификация» и «фальсификация». В чем смысл принципа фальсифицируемости (фальсификационизма), введенного Поппером? Какова роль формальных и смысловых критериев в оценке научной деятельности?
20. Что такое псевдонаука? Почему невозможно различить научное и псевдонаучное знание по формально-методологическим параметрам?
21. В чем отличие новшества от инновации в науке? В чем отличие научного открытия от научного изобретения?
22. Каковы механизмы функционирования творческой интуиции? Какие стадии проходит процесс рождения нового знания в голове ученого?
23. Какова историческая роль Бориса Годунова. Причины провала попытки выхода из кризиса.
24. Характер Смуты. Определение понятия «Смута» и исторические дискуссии, интерпретирующие «смутное время».
25. Воссоединение России с Украиной: причины, ход и историческое значение.
26. Оценка петровских преобразований- позитивные и негативные последствия петровских преобразований в экономике, культуре, политике, праве.
27. Идеи и политика Екатерины II. Можно ли считать политику Екатерины II просвещенным абсолютизмом?
28. Причины, последствия и оценка падения монархии в России, прихода к власти большевиков и их победы в Гражданской войне.
29. Российская наука и первые волны эмиграции: «Философский пароход» и Русское зарубежье.
30. Причины, последствия и оценка установления однопартийной диктатуры и единовластия И.В. Сталина.

5.1.4. Шкала оценивания научных дискуссий

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценки</i>
Отлично	Продemonстрировано глубокое владение материалом. Все выдвигаемые положения теоретически обоснованы. Корректно даётся критика оппонентов. Выводы логичны. Речь грамотная с корректным использованием профессиональной лексики. Активно участвует в дискуссии.
Хорошо	Продemonстрировано владение материалом, но при его изложении допускаются ошибки. Не все выдвигаемые положения теоретически обоснованы и имеет место нелогичность отдельных высказываний. Корректно даётся критика оппонентов. Используется профессиональная лексика. Участвует в дискуссии.
Удовлетворительно	Продemonстрировано владение базовым материалом, но при его изложении допускаются ошибки. Выдвигаемые тезисы в своём большинстве не обоснованы теоретически. Профессиональная лексика используется не всегда корректно. Участвует в дискуссии, только после обращения к нему.
Неудовлетворительно	Не демонстрирует активного участия в дискуссии. Отрывочные тезисы не дают представления о достаточности знаний. Профессиональные термины применяются некорректно.

- **Процедура оценивания дискуссии**

Дискуссия заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений.

Сценарий дискуссии предполагает:

- определение понятийного аппарата (тезауруса);
- вступительную речь преподавателя, в которой объявляется тема и спектр затрагиваемых в ее рамках проблем, контекст желаемого обсуждения;
- перечень вопросов дискуссионного характера (до 15 формулировок);
- разработку «домашних заготовок» ответов, подчас противоречивых и неординарных с использованием репрезентативной выборки информации;
- обсуждение обучающимися проблемных вопросов, вынесенных на дискуссию; подведение итогов дискуссии с выставлением оценки обучающимся.

5.2. Оценочные материалы для промежуточной аттестации

5.2.1. Примерные темы рефератов

1. Наука в современной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм.
2. Динамика науки как процесс порождения нового знания.
3. Рационализм и эмпиризм как парадигмы науки Нового времени.
4. Традиции и новации в научном исследовании.
5. Проблема интернализма и экстернализма в развитии науки.
6. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы.
7. Классическая наука и её особенности.
8. Неклассическая наука и её характеристики.
9. Постнеклассическая наука и её характеристики.
10. Научные революции и историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
11. Научная картина мира и её исторические формы и функции.
12. Дифференциация и интеграция научного знания.

13. Этические проблемы современной науки. Кризис идеала ценностно-нейтрального научного исследования.
14. Проблема роста научного знания в концепции К.Поппера.
15. Концепция исторической динамики науки Т. Куна.
16. Модель развития научного познания И. Лакатоса: идея конкурирующих научно-исследовательских программ.
17. Проблемы динамики науки в свете «анархистской эпистемологии» П. Фейерабенда.
18. Наука в эпоху глобализации.
19. Диалектика процесса познания. Ступени познания, их взаимосвязь.
20. Меркантилизм как форма генезиса экономической теории.
21. Основания науки. Роль философских идей и принципов в развитии научного знания.
22. Эмпирический и теоретический уровни научного знания, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.
23. Социально-философские и аксиологические аспекты в современных исследованиях в экономике (юриспруденции, социологии).
24. Мировоззренческое и методологическое значение идей синергетики для развития теории и практики экономики и менеджмента.
25. Различие и сходство науки и философии, науки и искусства, науки и религии, науки и мифологии, науки и мистики.
26. Наука и власть. Проблема государственного регулирования науки.
27. Методы моделирования и их познавательные возможности.
28. Методология научного исследования и её уровни.
29. Историческое развитие способов трансляции научных знаний. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
30. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы.
31. Научные конвенции: необходимость и следствие коммуникативной природы познания.
32. Соотношение науки, культуры и цивилизации. Ценности традиционной и техногенной цивилизации.
33. Основные философские направления исследования науки и их применение в социально-гуманитарных науках.
34. Кумулятивистская и парадигмалистская модели развития науки.
35. Проблема инноваций и преемственности в развитии науки.
36. Принцип «пролиферации» конкурирующих теорий как условие развития науки.
37. Социокультурные основания юридической науки.
38. Обоснование специфики гуманитарного знания в неокантианстве.
39. Значение научных конвенций в исторической эволюции науки.
40. Научное знание и герменевтика: герменевтический подход к философии права.
41. Теория коммуникативного действия и философия права.
42. Системный подход и синергетика в современной методологии права.
43. Феномен человека в социально-гуманитарных исследованиях.
44. Лингвистическая революция» и постклассические варианты правопонимания.
45. Эмпирический и теоретический уровни юридического познания.
46. Методы научного познания и их использования в юриспруденции (экономики, социологии).
47. Основные виды и функции научного эксперимента. Особенности применения эмпирических методов научного познания в социально-гуманитарных науках. Специфика эксперимента в социологии (юриспруденции, социологии).
48. Проблемы обобщения эмпирических данных и надежности теоретических выводов (на примере экономических (социологических) исследований).
49. Доказательство в науке и доказывание в гуманитарных науках.
50. Проблема факта в гуманитарных науках.
51. Междисциплинарный характер современной юриспруденции.
52. Вера, достоверность и истинность в социально-гуманитарном познании.

53. Стиль юридического мышления как элемент правовой культуры.
54. Наука и власть: проблемы взаимоотношений.
55. Конвенции как универсальные познавательные процедуры, их роль в научном познании.
56. Свобода и ответственность: идеалы и реальность с позиций этики и религии.
57. Проблема этического обеспечения и реализация принципа свободы совести в условиях современного российского общества.
58. Субъект научного познания, его социальная природа. Роль субъективного фактора в научном исследовании.
59. Гипотеза как форма научного познания. Специфика гипотез (версий) в экономическом (юридическом, социологическом) исследовании.
60. Основные концепции истины в эпистемологии. Истина в гуманитарном познании.

5.2.2. Шкала и критерии оценки реферата

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценки</i>
Отлично	Тема реферата раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
Хорошо	Основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы по реферату даны неполные ответы.
Удовлетворительно	Имеются существенные отступления от требований к оформлению реферата. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствуют выводы по реферату.
Неудовлетворительно	Тема реферата не раскрыта, либо работа аспирантом не представлена.

• Процедура оценивания реферата

Реферат как целостный авторский текст оценивается по следующим признакам:

1. Новизна текста: актуальность темы исследования; самостоятельность в постановке проблемы, чёткое формулирование различных аспектов известной проблемы; умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; стилевое единство текста, единство жанровых черт.
2. Степень раскрытия сущности вопроса: соответствие плана теме реферата; соответствие содержания теме и плану реферата; полнота и глубина знаний по теме; обоснованность способов и методов работы с материалом; умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).
3. Обоснованность выбора источников: оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению: насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; соблюдение требований к объёму реферата.

5.2.3. Вопросы к кандидатскому экзамену по дисциплине «История и философия

науки»

1. Понятие «наука», ее основные гносеологические и социальные характеристики.
2. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема государственного регулирования развития науки.
3. Современная философия науки: предмет, цели, задачи, методы, функции. Роль и место философии науки в деятельности современного ученого.
4. Синхронный и диахронный способы передачи научных знаний. Коммуникация и трансляция как типы научного общения.
5. Многообразие форм знания. Научное и вненаучное знание. Проблема генерации научного знания.
6. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
7. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение философской проблематики в постпозитивистской философии науки.
8. Наука как социальный институт и как социокультурный феномен.
9. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.
10. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
11. Особенности научного познания действительности, его структура.
12. Проблема гуманитарного контроля в науке и высших технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
13. Наука и философия, их взаимодействие.
14. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знания.
15. Специфика понятийного аппарата философии науки.
16. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука.
17. Функции науки в жизни общества. Наука как мировоззрение, производительная и социальная сила.
18. Освоение саморазвивающихся синергетических систем и новые стратегии научного поиска.

19. Генезис науки и проблемы периодизации ее истории. Преднаука и наука в собственном смысле слова.
20. Этические проблемы современной науки. Этнос науки. Экологическая этика и ее философские основания.
21. Классический, неклассический и постнеклассический этапы развития науки.
22. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки.
23. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика.
24. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности.
25. Развитие логических форм научного мышления в средневековых университетах. Западная и восточная средневековая наука.
26. Глобальные революции и смена типов научной рациональности. Классический, неклассический и постнеклассический типы рациональности.
27. Формирование опытной науки в новоевропейской культуре. Оксфордская школа: Р. Гроссетест, Р. Бэкон, У. Оккам.
28. Основания науки, их современные модели. Идеалы и нормы исследования.
29. Возникновение экспериментально – математического естествознания, эмпирической и рационалистической философии Нового времени.
30. Методы научного исследования, их классификация.
31. Мироззренческая роль классического естествознания в новоевропейской культуре. Основные положения Ньютоновской механистической картины мира.
32. Моделирование как метод познания. Характеристика теоретических моделей, их роли в исследовании явлений действительности.
33. Зарождение и развитие научных представлений о единстве мира и эволюционных идей в XIX - начале XX вв.
34. Научные традиции и научные революции. Типы научных революций.
35. Революция в естествознании конца XIX - начала XX вв. и становление идей и методов неклассической науки.
36. Соотношение эмпирических, теоретических и общелогических методов и приемов исследования.
37. Технологическое применение науки. Формирование технических наук.
38. Эмпирический и теоретический уровни научного знания. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.
39. Структура эмпирического знания, его противоположность схоластическому теоретизированию.
40. Динамика научного знания, модели роста.
41. Теоретическое знание и его структура. Типы научных теорий, их основные функции.
42. Проблема понимания и объяснения в научном познании.
43. Диалектическая взаимосвязь эмпирического и теоретического уровней познания, теории и практики.
44. Главные характеристики современной постнеклассической науки.
45. Научная картина мира, ее содержание, исторические формы и функции.
46. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Роль философских категорий в освоении новых типов системных объектов.
47. Модели соотношения философии и частных наук. Функции философии в научном познании.
48. Научные революции как перестройка оснований науки. Внутридисциплинарные и междисциплинарные факторы революционных преобразований в науке.

5.2.4. Шкала и критерии оценки аспиранта при проведении кандидатского экзамена

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценки</i>
Отлично	Аспирант владеет знаниями и умениями дисциплины в полном объеме рабочей программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы экзаменационного билета, умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное; устанавливать причинно-следственные связи; четко формирует ответы, решает задачи повышенной сложности.
Хорошо	Аспирант владеет знаниями и умениями дисциплины почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы билета; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок в ответах; умеет решать средней сложности задачи.
Удовлетворительно	Аспирант владеет обязательным объемом знаний по дисциплине; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускаются ошибки по существу вопросов, аспирант способен решать лишь наиболее легкие задачи, владеет только обязательным минимумом знаний.
Неудовлетворительно	Аспирант не освоил обязательного минимума знаний дисциплины, поверхностно понимает существо излагаемых им ответов на поставленные вопросы, не способен аргументированно ответить на вопросы билета даже при дополнительных наводящих вопросах экзаменатора.

• Процедура оценивания аспиранта при проведении кандидатского экзамена

Экзамен проводится в устной форме. В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса. На подготовку к ответу обучающемуся отводится 45 минут. По каждому вопросу билета обучающемуся может быть задано не более 3-х дополнительных вопросов, ответы на которые оцениваются аналогичным образом. Итоговая оценка за каждый ответ билета формируется как средняя оценка (с учетом правил математического округления) из оценок, полученных за ответы на основной и каждый дополнительный вопрос. Итоговая оценка за экзамен формируется как средняя оценка (с учетом правил математического округления) из оценок, полученных за ответы на вопросы билета.

6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков обучающегося

Занятия по дисциплине организуются в форме лекций и практических занятий. Контроль за освоением учебного материала состоит из: устного опроса по пройденному материалу в начале или в конце занятия; тестирования, проведения дискуссий по заданной теме, подготовке докладов; зачёта, реферата, далее кандидатского экзамена.

Значительная часть работы по освоению учебного материала падает на самостоятельную работу обучающихся, что предполагает систематическую работу с информационными источниками, в том числе регулярное конспектирование учебных и научных текстов. Для овладения материалом необходимо ежедневно пользоваться словарями и энциклопедиями,

поскольку современные научные и учебные тесты неуклонно насыщаются новыми, часто неадекватными значениями терминов.

Изучение данной дисциплины является необходимой предварительной подготовкой для самостоятельного исследования в любой отрасли наук.

Методические рекомендации по подготовке к опросам

Подготовка к опросам предполагает изучение текстов лекций, а также рекомендованных литературных источников (основной и дополнительной литературы). Текущую проработку материалов лекций целесообразно осуществлять в течение 2–3 дней после её проведения. С этой целью необходимо просмотреть записи, подчеркнуть заголовки и самые ценные положения разными цветами (применение разноцветных пометок делают важные положения более наглядными, и облегчают визуальное запоминание), внимательно изучить ключевые слова темы занятия. Отдельные темы курса предполагают дополнительную проработку материала, доработку лекций, составление конспектов.

Методические рекомендации по подготовке докладов

При подготовке докладов обучающимся рекомендуется пользоваться рекомендуемыми литературными источниками, а также информацией из Интернет-источников. Цель выполнения докладов выработка у обучающегося опыта самостоятельного получения углубленных знаний по одной из проблем (тем) курса. Выполнение данного вида работы имеет большое значение: во-первых, она закрепляет и углубляет знания обучающихся по изучаемой учебной дисциплине; во-вторых, приобщает обучающихся к самостоятельной творческой работе с литературой, приучает находить в ней основные дискуссионные и положения, относящиеся к рассматриваемой проблеме; подбирать, обрабатывать и анализировать конкретный материал и на его основе делать обоснованные выводы; в-третьих, обучающийся учится последовательно и грамотно аргументировать собственную точку зрения при анализе проблем, изложенных в научной литературе, связывать общие теоретические положения с конкретной действительностью; в-четвертых, обучающийся приобретает опыт подготовки выступлений и докладов на семинарских занятиях, участия в дискуссиях и научных практических конференциях.

При подготовке доклада обучающийся также готовит список вопросов по выбранной теме. Подготовленные вопросы могут быть использованы с целью экспресс-опроса обучающихся, слушающих доклад. Опрос может происходить как в устной, так и в письменной форме. Обучающийся имеет право пользоваться подготовленным текстом доклада, но не читать его полностью. Рекомендуется использование мультимедиа-презентации при изложении материала.

Методические указания по написанию реферата

Реферат является самостоятельной исследовательской работой обучающегося. Он призван определить степень освоения обучающегося знаний и навыков, полученных им в процессе изучения дисциплины. Данный вид работы индивидуален и самостоятелен. Не допускается прямое заимствование материалов из каких-либо источников без ссылок на них.

Текст работы должен быть написан литературным языком в научном стиле. Оформление текста также должно быть выполнено грамотно. Следует избегать пустых пространств и, тем более, страниц. На все таблицы, рисунки и диаграммы делаются ссылки в тексте.

Работа объемом от 10 до 25 стр. выполняется в формате А4. Шрифт – Times New Roman, для заголовков допускается использование шрифта Arial. Основной текст работы набирается 14-м шрифтом через 1,5 интервала, выравнивание по ширине, межбуквенный интервал «Обычный», красная строка 1,25 см. Автоматически расставляются переносы. Поля: верхнее 2,0 см, нижнее 2,0 см, левое 3 см, правое 1 см. Промежутки между абзацами отсутствуют. Введение, главы, заключение, список литературы и приложения форматируются как заголовки первого уровня и начинаются каждый с новой страницы.

Сноски делаются внизу страницы. Таблицы и рисунки нумеруются отдельно. Номер

включает номер главы и номер рисунка/таблицы в данной главе.

Страницы работы должны быть пронумерованы. Нумерация начинается со страницы с оглавлением, на которой ставится цифра «2» и далее – по порядку. Окончание нумерации приходится на последний лист списка литературы. Номер ставится внизу страницы справа. На страницах с приложениями номера не ставятся, и в оглавление они не выносятся. В оглавлении указывается только номер первого листа первого приложения.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Самостоятельная внеаудиторная работа по курсу включает изучение учебной и научной литературы, повторение лекционного материала, подготовку к практическим занятиям, а также к текущему и итоговому контролю.

Практические занятия предусматривают совершенствование навыков работы с аутентичными текстами и лексико-грамматическим материалом, методологии изучения предметной специфики курса

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены обучающимися в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы обучающихся над учебной программой курса осуществляется в ходе практических занятий методом устного опроса или ответов на контрольные вопросы тем. В ходе самостоятельной работы каждый обучающийся обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме. Обучающийся должен готовиться к предстоящему практическому занятию по всем, обозначенным в методическом пособии вопросам. Не проясненные (дискуссионные) в ходе самостоятельной работы вопросы следует выписать в конспект лекций и впоследствии прояснить их на практических занятиях или индивидуальных консультациях с ведущим преподавателем.

Самостоятельная работа обучающихся предполагает изучение в соответствии с данными методическими рекомендациями учебной и научной литературы, нормативных документов, данных научных исследований, материалов интернет-источников, а также выполнение практических заданий, подготовку докладов и реферата, подготовку к тестированию и контрольной работе, к опросам на занятиях и к зачету.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение освоения дисциплины

А) Основная литература

1. История и философия науки : учебник для вузов / А. С. Мамзин [и др.] ; под общей редакцией А. С. Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 360 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00443-4.— Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488967>
2. Бессонов, Б. Н. История и философия науки : учебное пособие для вузов / Б. Н. Бессонов. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 293 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04523-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488617>
3. История и философия науки : учебное пособие для вузов / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов ; под общей редакцией Н. В. Бряник, О. Н. Томюк. — Москва : Издательство Юрайт, 2022 ; Екатеринбург : Издательство Уральского университета. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07546-5 (Издательство Юрайт). — ISBN 978-5-7996-1142-2 (Издательство Уральского университета). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/498942>
4. Розин, В. М. История и философия науки : учебное пособие для вузов / В. М. Розин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 414 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06419-3. — Текст : электронный // Образовательная

- платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493370>
5. Митрошенков, О. А. История и философия науки : учебник для вузов / О. А. Митрошенков. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 267 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05569-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493377>
 6. Светлов, В. А. История и философия науки. Математика : учебное пособие для вузов / В. А. Светлов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 209 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03090-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492007>
 7. Радул, Д. Н. История и философия науки: философия математики : учебное пособие для вузов / Д. Н. Радул. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 385 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03281-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492476>
 8. Пивоваров, Д. В. История западноевропейской философии религии XVII— XIX веков : учебное пособие для вузов / Д. В. Пивоваров. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 158 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06289-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493572>
 9. Лебедев, С. А. Философия науки : учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 296 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00980-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488749>
 10. Философия науки : учебник для вузов / А. И. Липкин [и др.] ; под редакцией А. И. Липкина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 512 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01198-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489097>

Б) Дополнительная литература

1. Дьяков, А. В. Психологизм и антипсихологизм в истории философии и гуманитарных науках // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. - 2020. - № 3. - С. 99-107. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44093558>
2. Земляков, Г. С. Историко-культурологический и аналитический подходы к изучению истории философии // Поволжский вестник науки. - 2020. - № 3. - С. 36-42. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44066200>
3. Касавин, И. Т. Рождение философии науки из духа викторианской эпохи // Эпистемология и философия науки. - 2019. - Т. 56. № 1. - С. 23-33. - URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36957645>
4. Кожевников, Н. Н. Взаимодействие эйдоса и логоса в истории философии и науки / Кожевников Н. Н., Данилова В. С. // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. - 2020. - №2. - С. 83.-91. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-eydosa-i-logosa-v-istorii-filosofii-i-nauki>
5. Колесников, А. С. История философии в сетевом обществе // Вестник Российского философского общества. - 2021. - № 1-2. - С. 176-189. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46368255>
6. Комиссаров, И. И. Основные функции моделирования в философии и науке // Гуманитарный вестник. - 2020. - №2. - С. 1-13. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-funktsii-modelirovaniya-v-filosofii-i-nauke>
7. Кузнецова, Н. И. История науки: проекты и реалии // Epistemology & Philosophy of Science. - 2020. - №3. - С. 87-104. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-nauki-proekty-i-realii>
8. Орешников, И. М. Современная философия науки: предмет, круг проблем, концепции, гуманистический смысл и назначение / Орешников И. М., Шкерина Т. И. // История и педагогика естествознания. - 2019. - №2. - С. 5-16. - URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-filosofiya-nauki-predmet-krug-problem-kontseptsii-gumanisticheskii-smysl-i-naznachenie>

9. Ревко-Линардато, П. С. Византийская философия в современной греческой истории философии // Kant. - 2022. - №1. - С. 152–157. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vizantiyskaya-filosofiya-v-sovremennoy-grecheskoy-istorii-filosofii>
10. Султанова, Л. Б. Постнеклассическая философия: постмодернистская "деконструкция" и рациональная реконструкция истории науки // Российский гуманитарный журнал. - 2020. - Т. 9. - № 1. - С. 16-23. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42550962>

В) Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

1. Электронно-библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com>
2. Научная электронная библиотека eLibrary.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>
3. Архив научных журналов НЭИКОН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://arch.neicon.ru>
4. Научная электронная библиотека КиберЛенинка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>
5. Электронно-библиотечная система Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://libume.ru>
6. Электронная библиотека Юрайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru>
7. Open Access Journals: международная реферативная база данных научных изданий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.omicsonline.org>
8. DOAJ: международная реферативная база данных научных изданий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://doaj.org/>
9. КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
10. Гарант: справочно-правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/>

Г) Программное обеспечение, необходимое для освоения дисциплины

Операционная система Windows, антивирусное программное обеспечение, пакет прикладных программ Microsoft Office.

8. Материально-техническое обеспечение освоения дисциплины

Для освоения дисциплины необходимо следующее материально-техническое обеспечение:

- специально оборудованные учебные аудитории для проведения лекционных и семинарских занятий, оснащенные мультимедийным оборудованием (проектор, монитор, экран, компьютер с выходом в интернет, колонки) и мебелью (стол преподавателя, столы, стулья);
- помещения для самостоятельной работы аспирантов: компьютерный класс или читальный зал библиотеки, оборудованные мебелью (столы, стулья), компьютером с выходом в интернет сеть Института.

Аспирантам должен быть обеспечен доступ к электронным каталогам научной библиотеки Института и ее электронным ресурсам, доступ к электронным библиотечным системам, с которыми Института заключены соответствующие договоры.