

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

УТВЕРЖДАЮ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИСЭРТ РАН)

Врио директора Федерального
государственного бюджетного
учреждения науки Института
социально-экономического
развития территорий
Российской академии наук
доктор экономических наук,
доцент



Россия, 160014,

Вологда, Горького, 56а

Телефон (8172) 59-78-03 Факс (8172) 59-78-02

e-mail: common@vscc.ac.ru

30.05.2016, № 425/1
на №.....от.....



А.А. Шабунова

«30» мая 2016 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Дорофеевой Людмилы Владимировны на тему «Инфраструктурный потенциал как фактор конкурентоспособности регионов России», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

За последние несколько лет XXI века обостряется конкуренция между территориями с различной численностью за привлечение инвестиций, квалифицированных кадров, туристов. Важную роль в этом процессе наряду с такими факторами как эффективность управления, действие институтов, макроэкономическая ситуация, уровень технологического и инновационного развития играет состояние инфраструктуры. И несмотря на то что в целом, по оценкам экспертов Всемирного экономического форума, Россия в 2015 г. находится на 35 месте среди 144 стран по развитию инфраструктуры, все же имеются существенные территориальные различия по данному значению. В результате нарушается связанность экономического пространства, повышаются издержки производителей по транспортировке грузов, передаче дан-

ных, имеются проблемы в сфере доступности образовательных и медицинских услуг. В результате регионы страны существенно отличаются друг от друга по уровню экономического развития и качеству жизни населения. В связи с этим крайне важно разработать адекватные меры государственного управления по снижению данных диспропорций. Решение данной проблемы осложняется отсутствием единых методологических и методических подходов к определению системы показателей и инструментария оценки инфраструктурного потенциала. Все это в совокупности усиливает важность научного поиска метода оценки инфраструктурного потенциала регионов. В связи с этим тема диссертационного исследования Дорофеевой Людмилы Владимировны является актуальной, а поставленные и решенные в ней задачи – значимы как в теоретическом, так и в практическом отношении.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.

Основные положения диссертационной работы, выводы и рекомендации соответствуют поставленным задачам исследования и базируются на результатах критического анализа классических и современных теоретико-методологических работ зарубежных и отечественных ученых и специалистов по проблеме конкурентоспособности регионов и исследования инфраструктурного потенциала.

В работе Л.В. Дорофеевой использованы официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и ее территориальных органов, данные официальных сайтов органов государственной и региональной власти и местного самоуправления, нормативно-правовая база по теме диссертационного исследования. Результаты работы Дорофеевой Л.В. обсуждались на научно-практических конференциях международного и российского уровней.

Автором на высоком уровне проведена систематизация подходов к определению сущности и целям устойчивого развития территорий (стр. 15-18), обобщены точки зрения различных ученых к пониманию терминов «регион»,

«региональное развитие» (стр. 20-23). Обстоятельно, подробно рассмотрена экономическая сущность конкурентоспособности регионов, а также факторы, положительные и отрицательны последствия соперничества территорий за привлечение ресурсов (стр. 22-35).

Заслуживают внимания результаты выполненного Дорофеевой Л.В. сравнительного анализа моделей оценки конкурентоспособности территорий, определенные ею их достоинства и недостатки (стр. 61). Небезынтересным как в теоретическом, так и практическом плане представляется предложенный автором методический подход к оценке состояния инфраструктурного потенциала (стр. 62-82). В ходе его апробации на материалах государственной статистики за 2014 г. выделены группы регионов России с разным уровнем развития экономической и социальной инфраструктуры, экологического и рекреационного инфраструктурного потенциала (стр. 85-104).

В результате глубокого кластерного анализа диссертантом построены группировки регионов РФ, позволяющие утверждать о наличии высокой зависимости между интегральными оценками экономического развития и инфраструктурного потенциала (стр. 121-123), качества жизни и состоянием социальной инфраструктуры (стр. 124-127). На основании выполненных расчетов автор делает выводы о том, что инфраструктурный потенциал создает предпосылки для конкурентной привлекательности регионов (129-131).

3. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В ходе последовательного решения поставленных задач исследования автором получены выводы, определяющие его научную новизну. В числе наиболее важных научных результатов можно выделить следующие:

1) Обоснована необходимость оценки инфраструктурного потенциала в составе факторов конкурентоспособности (стр. 22-34). Доказано, что учет инфраструктурного фактора содействует повышению точности интегральной оценки конкурентной привлекательности регионов. Данный научный результат соответствует п. 3.14 «Региональные особенности социально-

экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные, с крупными городскими агломерациями и без них и др.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов» Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством».

2) Разработан алгоритм оценки инфраструктурного потенциала регионов России, предусматривающий возможность осуществления операций по настройке системы оценки инфраструктурного потенциала, проверке адекватности результатов известными фактами об эффективности и достаточности инфраструктурных объектов в регионе и включающий систему обратной связи (стр. 63). Данный научный результат соответствует п. 3.22 «Эффективность использования материальных и нематериальных факторов развития региональной экономики. Закономерности и особенности организации и управления экономическими структурами в регионах. Абсолютные и относительные преимущества региональных экономических кластеров. Исследование проблем производственной, транспортной, энергетической, социальной и рыночной инфраструктуры в регионах» Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством».

3) Разработаны и обоснованы критерии отбора показателей для построения рейтинга инфраструктурного потенциала регионов, отвечающих требованиям конкурентной привлекательности регионов на современном этапе развития (стр. 64-78). Данный научный результат соответствует п. 3.12 «Региональные особенности социально-экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные, с крупными городскими агломерациями и без них и др.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов» Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством».

4) Доказано наличие взаимозависимости между уровнем инфраструктурного потенциала и конкурентоспособности регионов России по социальным и экономическим факторам (стр. 119-132). Предложена типология регионов России по конкурентному и инфраструктурному потенциалу, позволяющая проводить дифференцированную политику в отношении пространственного развития страны (стр. 133-137). Данный научный результат соответствует п. 3.12 «Региональные особенности социально-экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные, с крупными городскими агломерациями и без них и др.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов» Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством».

5) Обоснованы пути возможного применения оценок инфраструктурного потенциала для повышения уровня конкурентоспособности и устойчивого развития регионов России, позволяющие выявить «полюса передового опыта», то есть те регионы, которые преуспели в развитии того или иного фактора конкурентоспособности (стр. 137-150). Сформулированы основные критерии при выработке направлений экономической политики и стратегического планирования с учетом использования инфраструктурного потенциала территорий. Данный научный результат соответствует п. 3.12 «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов» Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством».

Использование в практике муниципального и регионального управления разработанной автором модели измерения и анализа инфраструктурного потенциала регионов России позволяет выявить «полюса передового опыта», т.е. те регионы, которые преуспели в инфраструктурном развитии и проблемные зоны территориального развития. Предложенный автором алгоритм расчета инфраструктурного потенциала регионов на перспективу может найти практическое применение при разработке документов стратегического

развития регионов, при поиске партнеров для обмена как позитивным, так и негативным опытом территориального развития, при реализации совместных проектов, осуществлении общей социально-экономической стратегии развития различных территорий, а также для регулярного мониторинга конкурентного потенциала региона.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций определяется хорошей теоретической проработкой трудов зарубежных и отечественных ученых, опирается на большой массив статистических данных государственных органов статистики.

Достоверность выводов и рекомендаций подтверждена использованием разработок автора при проведении научных исследований ФГБУН Института проблем региональной экономики РАН при выполнении НИР «Комплексное исследование пространственного развития регионов России: выявление тенденций и закономерностей региональной экономики в условиях трансформации социально-экономического пространства», что подтверждается соответствующей справкой о внедрении.

4. Значение полученных результатов для теории и практики. Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования.

Положения и выводы диссертационного исследования развивают научные представления об инфраструктурном потенциале регионов как одном из базовых факторов конкурентоспособности территорий, тем самым способствуя обогащению теории региональной экономики. Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в возможности использования предложений автора по внедрению мониторинга уровня инфраструктурного потенциала для целей комплексного развития региональной социально-экономической системы.

Методические рекомендации, разработанные в диссертационной работе, могут использоваться региональными и муниципальными органами власти, ответственными за разработку концепций и программ социально-

экономического развития, а также в учебном процессе по следующим дисциплинам «Региональная экономика», «Теория отраслевых рынков», «Территориальная организация производства».

5. Замечания по диссертации.

1) В некоторых случаях автором без пояснений используется терминология, не имеющая широкого распространения, например, конкурентная привлекательность (стр. 3), конкурентные недостатки (стр. 19).

2) Целесообразно рассмотреть существующие типологии факторов «конкурентной привлекательности», отметить значимость и весомость инфраструктурного фактора среди других факторов, влияющих на «конкурентную привлекательность» (раздел 1.2).

3) Было бы правильно, если бы автор более аргументированно обосновал показатели, использованные в методическом инструментарии исследования.

Во-первых, автор не обосновывает выбор удельных весов показателей экономического, социального, экологического и рекреационного блоков показателей при построении рейтинга инфраструктурного потенциала регионов (стр. 65).

Во-вторых, при выборе показателей необходимо учесть степень пространственного развития регионов. Использование показателей «Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием на 10000 кв. км территории» (стр. 66) и «Плотность железнодорожных путей на 10000 кв. км территории» (стр. 67) недостаточно объективно характеризуют регионы европейской и азиатской частей страны.

В-третьих, при измерении инфраструктурного потенциала автор не обосновывает диапазон различий показателей по регионам страны и не указывает его границы (стр. 81-82).

4) Автором проведена оценка инфраструктурного потенциала регионов России (стр. 82-104). На наш взгляд, необходимо пояснить причины многократного различия между регионами России в уровне развития инфраструктурного потенциала.

5) При обосновании возможности использования результатов типологизации сотрудниками Министерства регионального развития России необходимо учесть его реорганизацию и передачу части его полномочий другим министерствам (стр. 137).

6) Считаю целесообразным более подробно рассмотреть успешный региональный и мировой опыт по развитию инфраструктурного потенциала территории органами государственного управления.

7) При рассмотрении возможных направлений использования оценок инфраструктурного потенциала регионов (стр. 140-147) целесообразно уделить больше внимания таким направлениям, как инновации и международное сотрудничество.

Вместе с тем, отмеченные недостатки не снижают общую ценность проведенного исследования и положительную оценку диссертации.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Можно отметить что, диссертация Дорофеевой Л.В. «Инфраструктурный потенциал как фактор конкурентоспособности регионов России» представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему, содержит ряд новых для экономической науки результатов, полученных лично автором, а также основанные на них конкретные предложения и рекомендации для практической деятельности руководства регионами, федеральным властям. Теоретические положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертационной работе, могут быть использованы в практической деятельности хозяйствующих субъектов, а также в учебном процессе. Автореферат и публикации автора в целом отражают основное содержание диссертационной работы.

Диссертационная работа соответствует п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор – Дорофеева Людмила Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв заслушан и утвержден на заседании отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института социально-экономического развития территорий Российской академии наук, протокол № 03-16 от «30» мая 2016 г.

Заместитель директора по научной работе,
заведующий отделом проблем социально-
экономического развития и управления
в территориальных системах,
доктор экономических наук, доцент

Тамара Витальевна
Ускова

Заместитель заведующего отделом проблем
социально-экономического развития
и управления в территориальных системах,
кандидат экономических наук

Александр Николаевич
Чекавинский

Подписи доктора экономических наук, доцента, заместителя директора по научной работе, заведующего отделом проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института социально-экономического развития территорий Российской академии наук **Т.В. Усковой**; кандидата экономических наук, заместителя заведующего отделом проблем социально-экономического развития и управления в территориальных

системах Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института социально-экономического развития территорий Российской ака-
демии наук **А.Н. Чекавинского**
ЗАВЕРЯЮ.

Ученый секретарь Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института социально-экономического
развития территорий Российской академии наук,
кандидат филологических наук



Наталья Николаевна
Бойцова

«30» мая 2016 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт
социально-экономического развития территорий Российской академии наук
(ИСЭРТ РАН)

Адрес: 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56-а

Телефон: (8172) 59-78-03. E-mail: common@vscc.ac.ru

Сведения о ведущей организации

по диссертации Дорощеевой Людмилы Владимировны на тему
**«Инфраструктурный потенциал как фактор конкурентоспособности
регионов России»**, представленную на соискание ученой степени кандидата экономиче-
ских наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

| | |
|--|---|
| Полное и сокращенное наименование ведущей организации в соответствии с уставом | Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук (ИСЭРТ РАН) |
| Почтовый адрес | 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56-а |
| Телефон | (8172) 59-78-03 |
| Адрес электронной почты | common@vscc.ac.ru |
| Адрес официального сайта в сети «Интернет» | http://www.vscc.ac.ru/ |

Публикации по теме диссертационного исследования соискателя

1. Барабанов, А.С. Управление региональной конкурентоспособностью [Текст]: монография / А.С. Барабанов, под ред. Т.В. Ускова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014. – 160 с.
2. Конкурентоспособность города: методологические основы и инструментальный аппарат обеспечения [Текст]: препринт / Т.В. Ускова, Е.А. Гутникова, С.А. Кожевников. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. – 60 с.
3. Производственные кластеры и конкурентоспособность региона [Текст]: монография / Т.В. Ускова, А.С. Барабанов, О.И. Попова, Л.Г. Иогман, В.В. Ильин. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. – 246 с.
4. Управление устойчивым развитием региона [Текст]: монография / Т.В. Ускова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. – 355 с.
5. Вохмянин, И.А. Конкурентная среда в экономике – отечественные и зарубежные подходы к формированию [Электронный ресурс] / И.А. Вохмянин // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2015. – № 6. – Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/06/8679>
6. Гутникова, Е.А. Оценка конкурентоспособности города [Текст] / Е.А. Гутникова // Проблемы развития территории. – 2013. – № 6. – С. 22-29.
7. Ускова, Т.В. Инновации – главный фактор модернизации и конкурентоспособности экономики [Текст] / Т.В. Ускова // Эволюция регионов России и стратегии их социокультурной модернизации : материалы IX Всерос. науч.-практ. конф., г. Вологда, 23-26 октября 2013 г. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2013. – Ч. 3. – С. 827-833.

8. Барабанов, А.С. Управление конкурентоспособностью региона: методический аспект [Текст] / А.С. Барабанов // Проблемы теории и практики управления.– 2012.– № 2.– С. 36-43.

9. Селименков, Р.Ю. Интеграция регионов в глобальные экономические процессы, проблемы экономической безопасности и конкурентоспособности территориальных систем [Текст] / Р.Ю. Селименков // Сборник научных докладов и сообщений Ученого совета ИСЭРТ РАН. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012. – Вып. 6. – С. 52-133.

10. Барабанов, А.С. Оценка конкурентоспособности региона [Текст] / А.С. Барабанов // Проблемы теории и практики управления.– 2011.– № 3.– С.69-81.

11. Селименков, Р.Ю. Пути повышения конкурентоспособности лесного комплекса региона [Текст] / Р.Ю. Селименков // Финансовая аналитика: проблемы и решения.– 2010.– № 6.– С. 60-67.

12. Ускова, Т.В. Проблемы оценки конкурентоспособности регионов [Текст] / Т.В. Ускова, А.С. Барабанов // Вопросы статистики.– 2009.– № 1.– С.49-56.

13. Барабанов, А.С. Конкурентоспособность региона: методологический аспект / А.С. Барабанов.– Вологда: СГЛП, 2008.– С. 41-50.

14. Ускова, Т.В. Стратегическое планирование как механизм повышения конкурентоспособности региона / Т.В. Ускова // Дети и молодежь – будущее России: материалы Третьей Рос. науч.-практ. конф., г. Вологда, 27-29 июня 2007 г.– Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2008.– Часть 1.– С. 193-199.

Заместитель директора по научной работе,
заведующий отделом проблем социально-
экономического развития и управления
в территориальных системах,
доктор экономических наук, доцент

Тамара Витальевна
Ускова

Подпись доктора экономических наук, доцента, заместителя директора по научной работе,
заведующего отделом проблем социально-экономического развития и управления в тер-
риториальных системах Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института социально-экономического развития территорий Российской академии наук

Т.В. Усковой
ЗАВЕРЯЮ.

Ученый секретарь Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института социально-экономического
развития территорий Российской академии наук,
кандидат филологических наук



Наталья Николаевна
Бойцова

«30» мая 2016 г.