

**В Диссертационный совет Д 002.079.01
ФГБУН Институт проблем
региональной экономики РАН**

**ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертацию Казакова Виктора Александровича на тему
«Совершенствование институциональной системы управления
инновационной деятельностью малого предпринимательства»
на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)

Актуальность темы исследования

Смена модели национальной экономики и активизация инновационной деятельности должны сопровождаться соответствующими организационно-экономическими изменениями в институциональной системе управления, обеспечивающими необходимые условия для развития инновационных предприятий. Однако на современном этапе отечественная практика институционального совершенствования не соответствует объективным условиям и требованиям, способствующим достижению инновационных целей. Поэтому рассматриваемая в диссертации Казакова В.А. научно-методологическая проблема совершенствования институциональной системы управления инновационной деятельностью является актуальной и значимой с научной и практической точек зрения.

Особую важность в данной работе имеют исследования необходимых (благоприятных) характеристик институциональной системы управления инновационной деятельностью, которые проводит автор на основе сопоставления и сравнения с известными зарубежными и теоретическими моделями. В результате в диссертации формируется комплекс условий и обосновываются направления совершенствования институциональной системы, стимулирующие инновационную активность предпринимательского сектора. В это же время автором основное внимание уделено малому инновационному предпринимательству, деятельностью которого оказывая существенное влияние на национальную экономику, подвергается значительному числу неблагоприятных воздействий, как со стороны внешней (макроэкономической) среды, так и внутренней (организационной). Поэтому логичным направлением диссертационного исследования автора становятся рекомендации по совершенствованию управления малыми инновационными предприятиями в парадигме инновационного развития национальной экономики. Благодаря этим рекомендациям исследование комплексно охватывает проблемы оценки инновационной активности предпринимательских субъектов, развития инструментов повышения их инновационной активности с учетом приоритетов совершенствования институциональной системы управления инновационной деятельностью. Учитывая вышесказанное, рассматриваемая диссертационная работа представляется актуальной и имеет особое значение как для современной науки, так и практики управления.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций автора по результатам проведенного исследования представляется достаточной и подтверждается тем, что:

- диссертационное исследование основано на использовании в качестве теоретической основы результатов фундаментальных и прикладных научных исследований ведущих отечественных и зарубежных ученых, обоснованность и достоверность которых подтверждена накопленным опытом использования в практике управления инновационной деятельностью малых предприятий, государственного регулирования инновационной деятельности;

- аналитические исследования автора при выполнении диссертационной работы основаны на использовании статистических данных федеральной службы государственной статистики, содержащих показатели текущего и прошлого состояния инновационной деятельности в России, показатели инновационной активности предпринимательского сектора, в том числе малого предпринимательства; материалов Министерства промышленности и торговли РФ, Министерства экономического развития РФ в области государственного регулирования инновационного предпринимательства, на основании которых автором выявлены и систематизированы современные условия реализации инновационной деятельности малого предпринимательства;

- обоснованность результатов диссертационного исследования также подтверждают использованный автором методологический аппарат, включающий не только методы системного анализа, но и ретроспективный анализ и синтез, исследования на основе диалектического подхода.

Таким образом, выводы и результаты диссертационного исследования являются в достаточной степени обоснованными, не противоречат известным теоретическим положениям, представленным в работах других ученых.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность сформулированных в диссертационной работе научных положений, выводов и рекомендаций определяется семью научными публикациями автора, включая три статьи в ведущих рецензируемых

журналах, рекомендованных ВАК, выступлениями автора на международных научно-практических конференциях.

Элементами научной новизны обладают следующие положения, разработанные автором в процессе исследования:

1) Обоснован механизм влияния малого инновационного предпринимательства на инновационное преобразование экономики, происходящие под воздействием научно-технического прогресса, определяющегося систематизированными фундаментальными характеристиками (Стр. 13-22).

2) Систематизированы функции малого инновационного предпринимательства как субъекта национальной инновационной системы, отражающие влияние малого предпринимательства на инновационное развитие экономики (Стр. 44-56).

3) Обоснованы методы стимулирования инновационной активности малого предпринимательства, учитывающие характеристики благоприятных институциональных условий для реализации инновационной деятельности в национальной инновационной системе (Стр. 82-97).

4) Разработаны принципы функционирования малых инновационных предприятий в национальной инновационной системе на основе формирования открытой инновационной сети, способствующие совершенствованию методов трансфера инноваций (Стр. 104-115).

5) Сформулированы методические рекомендации по развитию модели национальной инновационной системы на основе разработанных принципов совершенствования институциональной системы управления инновационной деятельностью, способствующие повышению инновационной активности малого предпринимательства (Стр. 134-142).

Теоретическая и практическая значимость

Полученные автором результаты диссертационного исследования направлены на совершенствование институциональной системы управления инновационной деятельностью малого предпринимательства на основе

развития институтов национальной инновационной системы, уточнение форм и направлений государственного регулирования инновационной деятельности, поддержки малого инновационного предпринимательства. Что позволяет расширить теоретические представления о значении малого инновационного предпринимательства в национальной экономике, выполняемых такими предприятиями функций в инновационном преобразовании экономики страны. Теоретическая значимость проведенного исследования определяется развитием теоретических положений в области управления инновационной деятельностью в национальной экономике и повышения инновационной активности отдельных институтов национальной инновационной системы. С точки зрения практической значимости полученных автором результатов, большое значение имеют разработанные автором практические рекомендации по оценке инновационной активности малого предпринимательства, критериальному определению малых инновационных предприятий, а также реализации инновационной деятельности на принципах открытой инновационной сети.

Основными направлениями практического использования результатов диссертационной работы Казакова В.А. является их учет при разработке государственных программ стимулирования инновационной активности предпринимательского сектора, в том числе малого предпринимательства. Результаты работы, имеющие теоретическое значение, рекомендуется включать в образовательные курсы для подготовки студентов по направлениям «менеджмент» и «экономика».

Выявленные недостатки диссертационной работы

Несмотря на высокую обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования, в работе имеются некоторые дискуссионные моменты:

1) Приводя статистические данные о готовности российской экономики к инновационной модели международных рейтинговых агентств (стр. 22-23), автору следовало бы провести сопоставление с данными

федеральной службы государственной статистики, чтобы повысить обоснованность формулируемых выводов.

2) По результатам анализа данных в табл.9 (стр.48) автор сформулировал недостаточно обоснованный вывод о низкой инновационной активности малого предпринимательства в России, так как данные таблицы отражают только осуществление предприятиями технологических инноваций.

3) Необоснованным выглядит утверждение о том, что малый бизнес в России уступает по своим показателям аналогичному сектору других стран (стр.82), так как ранее на стр.69-78 автор доказывает несоответствие методик оценки деятельности малого бизнеса в России и за рубежом.

4) Среди значимых сегодня институтов, стимулирующих инновационную активность малых предприятий (стр.115) автор несправедливо не указывает создаваемые Министерством промышленности и торговли РФ региональные центры развития предпринимательства.

Следует отметить, что выявленные недостатки не влияют существенно на качество работы и ее научную и практическую значимость.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Казакова Виктора Александровича на тему «Совершенствование институциональной системы управления инновационной деятельностью малого предпринимательства» представляет собой самостоятельное законченное исследование, осуществленное на высоком теоретическом уровне, выполненное на актуальную для народного хозяйства тему и характеризуется научной новизной и практической значимостью.

Диссертация соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842), а ее автор Казаков Виктор Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по

специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, доцент,

профессор кафедры экономики и организации производства


Федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Белгородский

государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»,

специальность 08.00.05 – Экономика и управление

народным хозяйством (управление инновациями)

 – Юрий Иванович Селиверстов

«1» февраля 2016 г.

Подпись Ю.И. Селиверстова удостоверяю:

Проректор по научной работе ФГБОУ ВО

«Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»,

доктор технических наук, профессор



Евтушенко Е.И.

КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ

Селиверстов Юрий Иванович, доктор экономических наук, доцент

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», профессор кафедры экономики и организации производства

Адрес: 308036, г. Белгород, ул. Костюкова, 46, ауд. 212

Web-сайт: <http://www.bstu.ru/>

Телефон: (4722) 42-08-36

Эл.почта: eor@intbel.ru

Сведения об оппоненте

Фамилия, имя, отчество	Селиверстов Юрий Иванович
Ученая степень, отрасль наук, научная специальность, по которой защищена диссертация	доктор экономических наук, 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы официального оппонента, занимаемая должность	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», профессор
Телефон	(4722) 42-08-36
Адрес электронной почты	eop@intbel.ru

Список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций):

1. Селиверстов Ю.И., Королева Н.В., Левченко А.С. САМОЗАНЯТОСТЬ: НОВАЯ СОЦИАЛЬНАЯ НОРМА ИЛИ ХОРОШО ЗАБЫТЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ? // СБОРНИК СТАТЕЙ XII РЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ «ПРИОРИТЕТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЮГА РОССИИ». Краснодар, 2015. С. 150-152.

2. Селиверстов Ю.И., Королева Н.В., Левченко А.С. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОТРЕБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В КРЕДИТНЫХ РЕСУРСАХ // Международная научно-практическая конференция "Актуальные проблемы экономического развития" Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. Белгород, 2015. С. 216-221.

3. Селиверстов Ю.И. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА // Белгородский экономический вестник. 2015. № 1 (77). С. 9-17.

4. Селиверстов Ю.И. АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕЕ АКТИВИЗАЦИИ // Материалы Международной научно-практической конференции «Экономика. Общество. Человек». Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. Белгород, 2014. С. 271-279.

5. Селиверстов Ю.И., Таранова О.С. ПРОБЛЕМЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СФЕРЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА // Материалы Международной научно-практической конференции «Экономика. Общество. Человек. Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова». Белгород, 2014. С. 280-287

6. Селиверстов Ю.И. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПРОГРАММЫ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА // Юбилейная Международная научно-практическая конференция, посвященная 60-летию БГТУ им. В.Г. Шухова (XXI

научные чтения) «Научно-технологические технологии и инновации». Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. Белгород, 2014. С. 284-291.

7. Селиверстов Ю.И., Мухин А.Н. О РЕГУЛИРОВАНИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ // Юбилейная Международная научно-практическая конференция, посвященная 60-летию БГТУ им. В.Г. Шухова (XXI научные чтения) «Научно-технологические технологии и инновации». Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. Белгород, 2014. С. 292-296.

8. Селиверстов Ю.И. СОТРУДНИЧЕСТВО УНИВЕРСИТЕТОВ И БИЗНЕСА - ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ // Белгородский экономический вестник. 2014. № 4 (76). С. 21-27.

9. Seliverstov Yu.I. THE ANALYSIS OF INTELLECTUAL PROPERTY USE IN THE ECONOMIC TURNOVER OF RUSSIAN ENTERPRISES // World Applied Sciences Journal. 2013. Т. 25. № 12. С. 1763-1769.

10. Селиверстов Ю.И. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА И ОЦЕНКА СПРАВЕДЛИВОЙ СТОИМОСТИ. Белгород, 2012.

11. Бухонова С.М., Селиверстов Ю.И. ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ // Межвузовский сборник научных трудов «Экономика. Общество. Человек». Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. Белгород, 2012. С. 3-9.

12. Селиверстов Ю.И. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ РАМКИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РОССИЙСКОГО РЫНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ // Сборник научных работ «Экономика. Общество. Человек». Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. 2012. С. 55-61.

13. Бухонова С.М., Селиверстов Ю.И. ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ В ОСНОВЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ // Межвузовский сборник научных трудов «Экономика. Общество. Человек». Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. Белгород, 2012. С. 9-21.

14. Селиверстов Ю.И. МОДЕЛЬ БЕЛГОРОДСКОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ // Российское предпринимательство. 2012. № 2. С. 173-181.

15. Селиверстов Ю.И. УЧЕТ ПЕРСПЕКТИВ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ПРИ ОЦЕНКЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ // Российское предпринимательство. 2012. № 14. С. 59-64.