

На правах рукописи

Копытова Екатерина Дмитриевна

**РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК ФОРМЫ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ, БИЗНЕС-СТРУКТУР
И НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНЕ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

г. Санкт-Петербург
2016 г.

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки
Институте социально-экономического развития территорий
Российской академии наук.

- Научный руководитель: **Ускова Тамара Витальевна,**
доктор экономических наук, доцент.
- Официальные оппоненты: **Захаров Павел Николаевич,**
доктор экономических наук, профессор,
директор Института экономики и менедж-
мента Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Владимирский государственный универ-
ситет имени Александра Григорьевича и
Николая Григорьевича Столетовых»;
- Магруппова Зульфия Мазгаровна,**
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономики и управле-
ния Бизнес-школы Федерального государ-
ственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Черепов-
ецкий государственный университет».
- Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт экономических
проблем им. Г.П. Лузина Кольского науч-
ного центра Российской академии наук.

Защита состоится «06» декабря 2016 года в 17 часов 00 минут на заседании
диссертационного совета Д 002.079.01 в ФГБУН Институте проблем региональ-
ной экономики Российской академии наук по адресу: 190013, г. Санкт-Петербург,
ул. Серпуховская, д. 38, ауд. № 20.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБУН Института про-
блем региональной экономики РАН и на сайте <http://www.iresras.ru>.

Автореферат разослан «_____» _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного
совета
Д.002.079.01
к.э.н., доцент

Т.В. Шабунина

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Переход российской экономики к рыночным условиям хозяйствования сопровождался увеличением самостоятельности регионов в решении задач социально-экономического развития территорий. Однако динамика основных показателей позволяет говорить о все большей устойчивости негативных тенденций в экономике и социальной сфере. Одна из причин этого – недостаток бюджетных средств на выполнение региональными органами власти возложенных на них функций. Складывающаяся ситуация актуализирует необходимость расширения спектра методов управления социально-экономическими процессами на региональном уровне, поиска форм взаимодействия региональных органов власти, бизнес-структур и гражданского общества, обеспечивающих участие хозяйствующих субъектов и населения в решении задач развития территорий.

В зарубежной практике управления широкое распространение получила такая форма взаимодействия, как социальная ответственность. В России подходы к сотрудничеству власти, хозяйствующих субъектов и населения в данном виде еще только формируются и сталкиваются с множеством проблем организационного, экономического и иного характера. Среди них – отсутствие заинтересованности со стороны бизнеса, стратегического подхода к управлению развитием данного взаимодействия, неразвитость соответствующего нормативно-правового поля, слабая информированность субъектов о возможном участии в развитии территории, отсутствие знаний и опыта в данной сфере.

Разработанность темы. Значительный вклад в разработку теоретико-методологических основ управления социально-экономическим развитием регионов внесли многие российские ученые: Л.И. Абалкин, А.Г. Гранберг, Р.С. Гринберг, Б.М. Гринчель, Г.В. Гутман, М.Ф. Замятина, Н.В. Зубаревич, В.В. Ивантер, В.А. Ильин, С.В. Кузнецов, В.Н. Лаженцев, Р.Г. Маннапов, Н.М. Межевич, Б.А. Райзберг, В.Е. Рохчин, А.И. Татаркин, Т.В. Ускова и др.

В исследованиях ведущих отечественных и зарубежных ученых (М.А. Гусков, В.В. Окрепилов, В.С. Селин, Дж. Бэннон, Дж. Гелбрейт, К. Макконнелл, М. Портер, О. Уильямсон, Ф. Хайек и др.) установлено, что существенную роль в решении задач социально-экономического развития территорий играет частный сектор.

Различные аспекты взаимодействия власти, бизнес-структур и населения представлены в работах таких российских ученых-экономистов, как В.Г. Варнавский, Г.В. Двас, А.Д. Евменов, П.Н. Захаров, С.А. Иванов, Г.Б. Клейнер, В.Н. Лексин, З.М. Магруппова, А.Н. Швецов и др.

Вопросам участия субъектов хозяйствования в развитии регионов посвящены труды отечественных и зарубежных авторов. Предметом исследований стала благотворительная деятельность хозяйствующих субъектов (И.Ю. Беляева, Г.Л. Тульчинский, М.А. Эскиндаров), социальная ответственность (Е.П. Башмакова, Ю.Е. Благов, С.Ф. Гончаров, Н.А. Кричевский, В.В. Кулибанова, А. Кэрролл, М.И. Либоракина, С.Е. Литовченко, М. Орлитски, П. Сакал, А. Сундарам, М. Фридман, Р. Хайнкель, Т.В. Чубарова, Ф. Шрэк), влияние бизнес-структур на региональное развитие (Е.Л. Андреева, А.Н. Гаркавенко).

Высоко оценивая работы данных авторов, следует отметить, что ряд вопро-

сов остается нерешенным. В частности, не сформированы стратегические направления развития социальной ответственности в регионе, требуют развития инструменты согласования интересов власти, бизнес-структур и населения, необходима разработка методического инструментария организации мониторинга взаимодействия органов власти и субъектов хозяйствования. Недостаточная проработанность этих вопросов обусловила выбор темы, определила цель и задачи работы.

Цель диссертационного исследования состоит в решении научной проблемы разработки методического инструментария развития социальной ответственности как формы взаимодействия региональных органов власти, бизнес-структур и населения в решении задач социально-экономического развития территорий.

Цель исследования обусловила постановку и решение следующих **задач**:

1. Исследовать теоретические аспекты социальной ответственности как формы взаимодействия власти, бизнеса и населения.

2. Выявить тенденции социально-экономического развития территорий и проблемы формирования социальной ответственности в регионе.

3. Разработать концептуальные подходы развития социальной ответственности в регионе.

4. Предложить инструменты активизации социальной ответственности в решении задач развития территорий.

5. Разработать методический инструментарий организации мониторинга развития взаимодействия власти и бизнес-структур в регионе.

Объектом исследования выступает региональная экономика, функционирующая в условиях становления форм взаимодействия власти, бизнес-структур и населения. **Предметом исследования** является совокупность экономических и организационных отношений, возникающих в процессе формирования социальной ответственности в решении задач регионального развития.

Область исследования диссертационной работы соответствует п. 3.17 «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности» Паспорта специальностей ВАК.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды ведущих российских и зарубежных ученых по региональной экономике и управлению, в т. ч. посвященные решению социально-экономических проблем регионов на основе взаимодействия органов власти, бизнеса и населения и социальной ответственности.

В диссертации использованы системный, диалектический и логический подходы, структурно-функциональный анализ, метод экспертных оценок, группировки, выборки, сравнения и обобщения, применены табличные и графические приемы предоставления информации, что обеспечило обоснованность полученных результатов.

Информационной базой исследования послужили законодательные акты и

инные нормативно-правовые документы органов государственной власти и управления, официальные данные Федеральной и региональной службы государственной статистики, годовые отчеты предприятий. Кроме того, использовались материалы опросов руководителей предприятий Вологодской области и г. Вологды, проведенных ИСЭРТ РАН при непосредственном участии автора.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем.

1. Доказано, что в рыночных условиях хозяйствования наиболее адекватным инструментом управления экономикой региона выступает взаимодействие власти, бизнес-структур и гражданского общества в форме социальной ответственности за решение приоритетных задач территорий, что требует активизации действий органов власти по ее развитию.

2. Научно обосновано, что устойчивые негативные тенденции в социально-экономическом развитии российских регионов являются следствием недостатка их собственных ресурсов и низкого уровня вовлеченности хозяйствующих субъектов в решение социально-экономических проблем территорий ввиду несовершенства экономической политики, неразвитости нормативно-правового и информационного обеспечения взаимодействия власти, бизнес-структур и населения.

3. Разработана научная концепция развития социальной ответственности в регионе, главным содержанием которой являются такие стратегические направления, как продвижение этой формы взаимодействия власти, бизнес-структур и населения, стимулирование их участия в решении региональных проблем и формирование личной ответственности населения за развитие территории.

4. Доказано, что эффективным инструментом реализации стратегических направлений развития социальной ответственности является проектный подход, который требует создания институциональных условий, в частности офиса социального проектирования, методического сопровождения проектов по развитию территории, организации мониторинга взаимодействия власти и бизнеса.

5. Предложен методический инструментарий организации мониторинга развития взаимодействия власти и бизнес-структур, включающий разработанную автором систему показателей, позволяющий оценивать уровень взаимодействия и влияние деятельности бизнес-структур на развитие территорий, а также выступающий информационной основой корректировки региональной экономической политики.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическая значимость исследования состоит в развитии научно-теоретических основ взаимодействия власти, бизнес-структур и населения, выявлении основных подходов к пониманию социальной ответственности бизнеса и представлении авторской трактовки данной экономической категории.

Практическая значимость заключается в возможности использования полученных результатов региональными и муниципальными органами власти для определения форм, методов и инструментов развития взаимодействия власти, бизнеса и населения при управлении экономикой региона. Предложенные теоретико-методологические подходы к сущности социальной ответственности бизнеса и оценке вклада субъектов хозяйствования в экономику региона могут быть исполь-

зованы в образовательном процессе по дисциплине «Региональная экономика».

Апробация результатов исследования. Результаты работы были представлены на международных конференциях: II Санкт-Петербургский экономический конгресс «Форсайт «Россия»: новое производство для новой экономики» (г. Санкт-Петербург, 2016 г.), «Научные основы мобилизации резервов роста и модернизации экономики» (г. Ташкент, 2014 г.), «Проблемы развития экономики и сферы сервиса в регионе» (г. Сыктывкар, 2014 г.), «Социально-экономическое и культурное партнерство современного вуза: эволюция взаимоотношений и механизмов» (г. Омск, 2014 г.), «Леденцовские чтения. Бизнес. Наука. Образование» (г. Вологда, 2013 г.); всероссийских: «Эволюционная и институциональная экономика: вопросы теории и практики» (г. Вологда, 2014 г.), «Социально-экономические, демографические и исторические исследования на Севере России» (г. Сыктывкар, 2013 г.), «Развитие Севера и Арктики: проблемы и перспективы» (г. Апатиты, 2013 г.), «Эволюция регионов России и стратегии их социокультурной модернизации» (г. Вологда, 2013 г.), «Экономический рост, ресурсозависимость и социально-экономическое неравенство» (г. Санкт-Петербург, 2012 г.); региональных: «Моя стратегия – мое будущее» (г. Вологда, 2015 г.), «Социальный капитал как ресурс модернизации в регионе: проблемы формирования и измерения» (г. Череповец, 2012 г.), «Молодые ученые – экономике региона» (г. Вологда, 2012–2014 гг.).

Основные положения, представленные в диссертации, были использованы региональными органами власти при разработке Стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2030 года при расширении инструментов управления экономикой региона и развития форм взаимодействия власти, бизнеса и населения, а также муниципальными органами власти при разработке Стратегии социальной ответственности бизнеса в г. Вологде на период до 2025 года в части методического инструментария оценки социальной ответственности хозяйствующих субъектов, разработки мероприятий, направленных на развитие взаимодействия власти, бизнеса и населения при решении проблем территорий.

По теме диссертации опубликовано 15 научных работ, в том числе 1 препринт (с участием автора) и 10 публикаций в изданиях, включенных в перечень рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Общий объем работ – 11,4 п. л. (личный вклад автора 8,64 п. л.).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во *введении* обоснована актуальность темы исследования, определены цель и задачи работы, степень разработанности проблемы, сформированы научные положения, составляющие стратегическую идею исследования, изложены его научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе «*Теоретические аспекты социальной ответственности как формы взаимодействия власти, бизнеса и населения*» раскрыты научные подходы данного взаимодействия при управлении экономикой региона, экономическая сущность и содержание социальной ответственности в регионе на основе успешного зарубежного и отечественного опыта, дано авторское определение социальной от-

ветственности бизнеса.

Во второй главе «*Анализ социально-экономического развития региона и взаимодействия власти, бизнеса и населения*» определены тенденции развития территорий и проблемы формирования социальной ответственности в регионе, установлены причины, сдерживающие ее развитие.

В третьей главе «*Пути развития социальной ответственности в регионе*» разработаны концептуальные подходы развития социальной ответственности в регионе, обоснована необходимость внедрения проектного подхода к управлению, предложен методический инструментарий организации мониторинга развития взаимодействия власти и бизнес-структур в регионе.

В *заключении* диссертационной работы обобщены результаты исследования, сформулированы основные выводы и предложения, обозначена практическая значимость применения предложенных мер.

II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Управление экономикой региона в рыночных условиях хозяйствования требует развития взаимодействия власти, бизнеса и гражданского общества в форме социальной ответственности за решение задач социально-экономического развития территорий и активизации деятельности органов власти в этом направлении.

Рыночные условия хозяйствования характеризуются увеличением самостоятельности российских регионов в решении проблем социально-экономического развития. Однако передача регионам большинства вопросов по решению задач регионального развития происходила без подкрепления финансовыми и иными ресурсами. Результатом стали негативные тенденции в экономике и социальной сфере. Это требует от органов власти управления социально-экономическим развитием, эффективность которого зависит от активности участия в этих процессах субъектов экономической деятельности.

Одним из инструментов управления экономикой региона выступает взаимодействие власти, бизнес-структур и населения при решении проблем региона, что подтверждается данными анкетных опросов РСПП РФ, мониторинговых исследований ИСЭРТ РАН: так считают 46% руководителей хозяйствующих субъектов. При этом в зарубежной практике (Великобритания, Бельгия, Венгрия и др.) широкое распространение приобрела такая форма взаимодействия, как социальная ответственность, позволяющая привлекать внебюджетные ресурсы в развитие территорий.

Исследование научных работ показало, что в российской практике понимание социальной ответственности только зарождается и носит характер несистемной благотворительности. А исследователями еще недостаточно проработан методический инструментарий применения форм, методов и инструментов управления, способствующих повышению роли субъектов хозяйствования в решении задач регионального развития.

Сопоставление точек зрения ученых-экономистов на содержание данной категории позволило выделить четыре подхода к ее пониманию (табл. 1).

Таблица 1 – Подходы к содержанию социальной ответственности бизнеса (СОБ)

Подходы	Содержание СОБ
Либеральный	Соблюдение законодательных норм; участие в социальных проектах, экономический эффект которых отрицается, отсутствует или незначительное.
Традиционный	Незначительное участие в благотворительности, социальных проектах, инвестирование в которые считается убытком.
Социальный	Внутренняя ответственность субъекта хозяйствования, заключающаяся в производстве качественных товаров и услуг, создании рабочих мест, гарантировании достойного уровня оплаты труда.
Стратегический	Организация и участие, приносящее экономический эффект, в социальных проектах и программах, направленных на решение социально-экономических и экологических проблем как внутренней среды предприятия, так и внешней.

На наш взгляд, наиболее объективным и соответствующим успешному мировому опыту является стратегический подход, поскольку он направлен не только на развитие самого предприятия, но и на территорию присутствия, содержит все основные признаки, характерные для данной формы взаимодействия власти и бизнеса, а именно:

- социальная значимость;
- ориентированность на решение общественно значимых задач;
- гармонизация интересов и ответственности сторон.

Развивая данный подход, нами выделены трактовки социальной ответственности бизнеса. В узком смысле под ней понимается регулирование социально-трудовых отношений на предприятии, широкая трактовка предполагает реализацию предприятием проектов и программ на уровне территории присутствия.

С учетом выявленных особенностей *под социальной ответственностью бизнеса* мы будем понимать участие бизнеса в решении социально-экономических проблем территории присутствия сверх законодательных норм, направленное на улучшение качества жизни как работников предприятий, так и населения региона.

Проведенный обзор успешного зарубежного опыта становления социальной ответственности позволил заключить, что государство должно выступать инициатором развития форм взаимодействия с хозяйствующими субъектами и населением, использовать и расширять инструменты стимулирования бизнес-структур и жителей к участию в решении региональных проблем, консолидировать и эффективно использовать ограниченные средства.

Таким образом, доказано, что в рыночных условиях хозяйствования наиболее адекватным инструментом управления экономикой региона выступает взаимодействие власти, бизнес-структур и гражданского общества в форме социальной ответственности за решение приоритетных задач территорий, что требует активизации действий органов власти по ее развитию.

2. Совершенствование региональной экономической политики, развитие нормативно-правового и информационного обеспечения взаимодействия власти, бизнеса и населения будут способствовать расширению участия хозяйствующих субъектов в решении задач регионального развития.

Современные тенденции развития экономики регионов Северо-Западного федерального округа характеризуются обострением социально-экономических

проблем, обусловленных снижением объемов производства, инвестиционной деятельности, ухудшением качества жизни населения (табл. 2).

Таблица 2 – Среднегодовые темпы роста основных социально-экономических показателей регионов СЗФО в 2000–2015 гг., % (в ценах 2015 г.)

Регионы СЗФО	ВРП*		Объем промышленного производства		Объем продукции сельского хозяйства		Инвестиции в основной капитал		Объем выполненных работ в строительстве		Среднедушевые доходы населения	
	2000–2007 гг.	2008–2015 гг.	2000–2007 гг.	2008–2015 гг.	2000–2007 гг.	2008–2015 гг.	2000–2007 гг.	2008–2015 гг.	2000–2007 гг.	2008–2015 гг.	2000–2007 гг.	2008–2015 гг.
СЗФО	107,5	101,6	108,8	104,4	98,7	103,9	118,0	97,9	116,5	106,8	112,9	102,7
Республика Карелия	105,0	98,9	142,5	115,4	98,1	99,4	107,4	98,3	113,2	103,7	108,1	101,7
Республика Коми	103,6	100,5	104,1	102,6	97,4	101,6	107,5	105,0	115,9	108,4	109,5	99,4
Архангельская обл.	109,2	101,1	112,9	103,7	93,1	98,0	126,5	93,1	114,9	103,9	110,9	104,0
Вологодская обл.	104,7	99,3	104,4	102,9	97,6	98,8	125,5	92,7	118,1	105,9	111,4	102,2
Калининградская обл.	110,3	102,0	120,0	108,9	99,5	107,2	119,9	94,9	117,3	105,9	114,4	102,2
Ленинградская обл.	110,6	102,9	113,7	105,5	101,5	104,2	114,4	97,1	117,5	107,9	116,7	101,2
Мурманская обл.	101,7	99,0	100,9	104,7	98,4	92,4	108,8	104,3	116,8	107,5	105,6	100,6
Новгородская обл.	104,7	103,6	106,1	105,6	99,5	110,7	113,6	106,6	115,0	110,9	108,6	105,3
Псковская обл.	103,6	100,7	104,7	105,2	95,2	107,7	114,0	97,6	117,2	108,3	111,6	103,1
г. Санкт-Петербург	109,6	103,1	110,4	104,9	0,0	0,0	121,7	97,8	116,1	106,6	114,5	103,1

Источник: рассчитано автором.
* ВРП – за 2015 год использованы оценочные данные.

На основании анализа статистической информации выявлено, что сложившаяся ситуация – следствие недостатка у органов власти финансовых ресурсов для решения задач социально-экономического развития территорий. Так, в 2014 году дефицит консолидированных бюджетов субъектов РФ составлял 8,3% от их собственных доходов (448 млрд. руб.); количество субъектов РФ, имеющих уровень долговой нагрузки свыше 50%, в 2009–2014 гг. увеличилось с 13 до 47; муниципальный долг за аналогичный период вырос в 2,3 раза до 313,2 млрд. руб. и достиг почти четверти объема собственных местных бюджетов.

Негативные тенденции в экономике и социальной сфере требуют совершенствования экономической политики, а недостаток бюджетных средств вызывает необходимость поиска форм взаимодействия власти и бизнес-структур.

При этом определено, что потенциал сотрудничества данных субъектов используется не в полной мере: ежегодный опрос руководителей предприятий Вологодской области показал, что более 46% опрошенных не осуществляют взаимодействия с органами власти. Установлено, что в среднем уровень результативности их сотрудничества снижается. Приведенные данные свидетельствуют о неэффективной организации взаимодействия с хозяйствующими субъектами.

Кроме того, установлено уменьшение вклада хозяйствующих субъектов в развитие территорий. Например, если в докризисный период АО «Акрон» и «ФосАгро», функционирующие в Новгородской и Вологодской областях, формировали до 8–14% ВРП, отчисляли 17–22% налогов от общего объема доходов бюджета территории присутствия, то в последние годы выявлено значительное падение данных показателей (табл. 3). Это еще раз свидетельствует о необходимости корректировки региональной экономической политики.

Таблица 3 – Показатели, характеризующие вклад АО «Акрон» и «ФосАгро» в социально-экономическое развитие Новгородской и Вологодской областей

Показатель	Пред-приятие	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2007–2015 гг., +/-
Доля валовой добавленной стоимости в ВРП территории присутствия, %	Акрон	13,9	10,9	10,3	11,4	13,7	13,3	11,7	11,9	12,0	-1,9
	ФосАгро	8,7	11,2	6,5	4,8	9,2	4,4	4,4	5,1	4,9	-3,8
Налоговые платежи, в % к общим налоговым доходам бюджета территории присутствия	Акрон	22,0	13,1	10,3	12,9	16,7	9,2	8,3	7,2	6,1	-15,9
	ФосАгро	17,1	11,0	3,0	5,0	5,6	4,5	6,2	5,2	5,2	-11,9
Соотношение средней заработной платы на предприятии и по региону, раз	Акрон	2,7	2,1	1,9	1,7	1,7	1,6	1,4	1,5	1,6	-1,1
	ФосАгро	1,45	1,38	1,55	1,44	1,42	1,51	1,44	1,47	1,53	0,08
Доля занятых на предприятии в общей численности занятых в регионе, %	Акрон	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,4	1,3	1,8	0,7
	ФосАгро	0,68	0,72	0,70	0,72	0,74	1,07	1,77	1,56	1,43	0,75

Источник: Рассчитано автором по данным Федеральной службы государственной статистики, годовых отчетов АО «ФосАгро», АО «Акрон».

Основными проблемами, сдерживающими повышение социальной ответственности и развитие взаимодействия хозяйствующих субъектов с органами власти, по мнению руководителей предприятий, являются отсутствие финансовой возможности для реализации социальных программ (62%), слабое стимулирование этих процессов со стороны государства (51%) и неразвитость законодательной базы (37%). Треть респондентов считают, что они не осознают преимуществ от взаимодействия с органами власти, 23% отмечают слабую информированность о возможном участии в социальных проектах, а 14% – отсутствие знаний и опыта в данной сфере.

При этом выявлено, что одна из главных причин слабого участия представителей бизнеса в решении проблем региона – отсутствие внутреннего стимула у руководителя. Это свидетельствует о необходимости воспитывать и развивать ответственность за развитие территории присутствия с самого раннего возраста.

Установлено, что вопрос социальной ответственности бизнеса регламентируется только Социальной хартией российского бизнеса, не обязательной для применения. Кроме того, действующее нормативно-правовое поле позволяет хозяйствующим субъектам осуществлять свою деятельность, не принимая активного участия в развитии территорий. Не способствует повышению социальной ответственности предприятий также отсутствие унифицированной формы отчетности и единого методического аппарата оценки их деятельности.

Таким образом, научно обосновано, что устойчивые негативные тенденции в социально-экономическом развитии российских регионов являются следствием недостатка их собственных ресурсов и низкого уровня вовлеченности хозяйствующих субъектов в решение социально-экономических проблем территорий ввиду несовершенства экономической политики, неразвитости нормативно-правового и информационного обеспечения взаимодействия власти, бизнес-структур и населения.

3. Развитие взаимодействия власти, бизнес-структур и населения, стимулирование их участия в решении социально-экономических задач территорий, формирование личной ответственности населения требуют разработки и реализации концепции развития социальной ответственности в регионе.

Созданию условий, обеспечивающих привлечение хозяйствующих субъектов и населения к решению ключевых проблем социально-экономического развития региона, будет способствовать принятие стратегического документа, определяющего приоритетные направления развития социальной ответственности в регионе.

В качестве стратегической цели стратегии, по нашему мнению, может быть выбрано стимулирование участия бизнес-структур и населения в решении проблем для обеспечения повышения темпов социально-экономического развития территорий. Данная цель может быть достигнута при реализации следующих направлений:

- развитие системы информирования и формирование мер, направленных на популяризацию и продвижение опыта участия бизнеса и населения в региональном развитии;
- создание условий, стимулирующих субъектов хозяйствования к участию в развитии территорий;
- формирование личной ответственности населения за решение задач развития территорий.

Реализации первого направления будут способствовать организация выставок-ярмарок социальных проектов и просветительских мероприятий, информационная поддержка хозяйствующих субъектов, организация и проведение конкурса на лучшее социально ответственное предприятие, создание специальной страницы «Социально ответственный бизнес» на сайте субъекта РФ и др.

В контексте данного направления задачей органов власти является оказание совместно с научными и образовательными учреждениями методической поддержки в части организации и проведения обучающих программ, научно-методического сопровождения формирования социального отчета.

Реализации второго направления будут способствовать предоставление льгот по аренде и налогам по земельным участкам, законодательные инициативы по стимулированию бизнеса к социально ответственному поведению.

Реализация третьего направления предполагает мероприятия в части повышения роли социальных институтов в воспитании и развитии ответственности населения, а также его вовлечения в решение региональных проблем.

Таким образом, разработана научная концепция развития социальной ответственности в регионе, главным содержанием которой являются такие стратегические направления, как продвижение этой формы взаимодействия власти, бизнес-структур и населения, стимулирование их участия в решении региональных проблем и формирование личной ответственности населения за развитие территории.

4. Внедрение проектного подхода в управление экономикой региона обеспечивается формированием институциональных условий и выступает эффективным инструментом реализации стратегических направлений развития социальной ответственности.

Выявлено, что проектный подход в управлении экономикой региона позволяет одновременно решать несколько задач: привлекать ресурсы бизнес-структур, обеспечивать вовлечение населения в решение региональных проблем, повышать их доверие к органам власти, гармонизировать интересы сторон, развивать чув-

ство ответственности за развитие территории, организовывать взаимодействие и конструктивный диалог между участниками проекта.

Обосновано, что расширение использования проектного подхода в решении социально-экономических задач развития территорий требует формирования институциональных условий в управлении.

Доказано, что внедрение проектного подхода в управление региональной экономикой наиболее эффективно с помощью создания регионального офиса социального проектирования при региональном органе власти, осуществляющем полномочия в сфере стратегического планирования социально-экономического развития региона. При этом состав участников целесообразно сформировать из представителей власти, бизнеса, общественных организаций.

Основная цель функционирования офиса заключается в содействии социально-экономическому развитию территорий. Задачи специалистов офиса состоят в развитии взаимодействия власти, бизнеса и населения, разработке инструментов привлечения хозяйствующих субъектов и жителей, содействии в популяризации и продвижении опыта участия их в региональном развитии, а также в подготовке законодательных инициатив и региональных стратегий развития, проведении мониторинга развития взаимодействия власти и бизнес-структур, создании базы данных о проектах, организации и проведении круглых столов, отборе и реализации проектов.

Целесообразность реализации проектов определяется в зависимости от их социальной значимости. По нашему мнению, для этого могут быть использованы следующие критерии: соответствие стратегии развития территории, социальная направленность, актуальность, ресурсная обеспеченность, привлечение бизнес-структур и населения, перспективы развития, оригинальность, охват целевой аудитории. Каждый из них оценивается в баллах от 0 до 4 (0 – содержание проекта не отвечает критерию; 4 – полностью отвечает критерию). Первоочередной реализации подлежат проекты, набравшие наибольшую сумму баллов.

Установлено, что положительный опыт использования данного подхода имеется в Белгородской, Вологодской и Иркутской областях, Краснодарском крае, в Республиках Башкортостан (г. Уфа), Удмуртия (г. Ижевск) и др. Анализ реализации проектов в г. Вологде позволил заключить, что происходит ежегодное увеличение количества проектов и предприятий, участвующих в них (табл. 4).

Таблица 4 – Показатели по реализуемым в г. Вологде социально значимым проектам

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. к 2010 г., раз
Количество проектов всего, ед.	5	5	10	25	40	50	70	14,0
Количество организаций-участников всего, ед.	15	15	25	65	150	400	450	30,0
Количество предприятий-участников проекта «Забота», ед.	22	192	174	208	241	251	263	11,9
Количество точек реализации проекта «Забота», ед.	86	452	438	506	522	590	613	7,1

При этом определено, что их осуществление способствует поддержке социально незащищенных слоев населения, снижению социальной напряженности, росту финансово-хозяйственных показателей организаций-участников. Так, за

2009–2015 гг. в процессе реализации проекта «Забота» в г. Вологде экономия держателей дисконтных карт составила около 150 млн. руб., объем реализованных товаров и услуг – 2,4 млрд. руб. Выгода для предприятий от участия в данном проекте заключается в дополнительной рекламе, укреплении имиджа и связей с органами власти и местным сообществом, увеличении привлекательности в глазах потребителя и среди бизнес-сообщества, а также в повышении товарооборота, за счет которого возрастает доходность бизнеса.

Таким образом, доказано, что эффективным инструментом реализации стратегических направлений развития социальной ответственности является проектный подход, который требует создания институциональных условий, в частности офиса социального проектирования, методического сопровождения проектов по развитию территории, организации мониторинга взаимодействия власти и бизнеса.

5. Регулярно проводимый мониторинг взаимодействия власти и бизнеса является информационной основой корректировки экономической политики в регионе и позволяет оценивать уровень взаимодействия и влияние деятельности бизнес-структур на социально-экономическое развитие территорий.

Развитие взаимодействия власти и бизнеса требует своевременной корректировки региональной экономической политики. По нашему мнению, организация системы мониторинга данного сотрудничества является важнейшим инструментом, способным обеспечить получение обратной связи и объективной информации для принятия эффективных управленческих решений.

Определено, что направлениями мониторинга взаимодействия власти и бизнес-структур могут быть следующие.

Первое направление – анализ социально-экономического развития региона. Позволяет оценить результаты взаимодействия власти и бизнеса и влияние данного сотрудничества на социально-экономическую ситуацию в регионе. Основой для анализа являются данные Росстата, федеральных и региональных органов власти.

Второе направление мониторинга – оценка влияния деятельности бизнес-структур на территориальное развитие. Информационной базой служит отчетность хозяйствующих субъектов. Результаты оценки позволяют строить рейтинг субъектов хозяйствования по степени их участия в региональном развитии.

Третье направление мониторинга – оценка текущего состояния взаимодействия власти и бизнеса. Включает проведение анкетного опроса руководителей хозяйствующих субъектов, который позволит оценить степень их взаимодействия и выявить причины, сдерживающие участие бизнеса в развитии территорий.

Проведение данного мониторинга целесообразно поручить офису социального проектирования.

Апробация мониторинга на материалах Вологодской области позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, происходит снижение вклада хозяйствующих субъектов в социально-экономическое развитие территорий. Об этом свидетельствует динамика коэффициента влияния деятельности предприятий на региональное развитие (рис.).

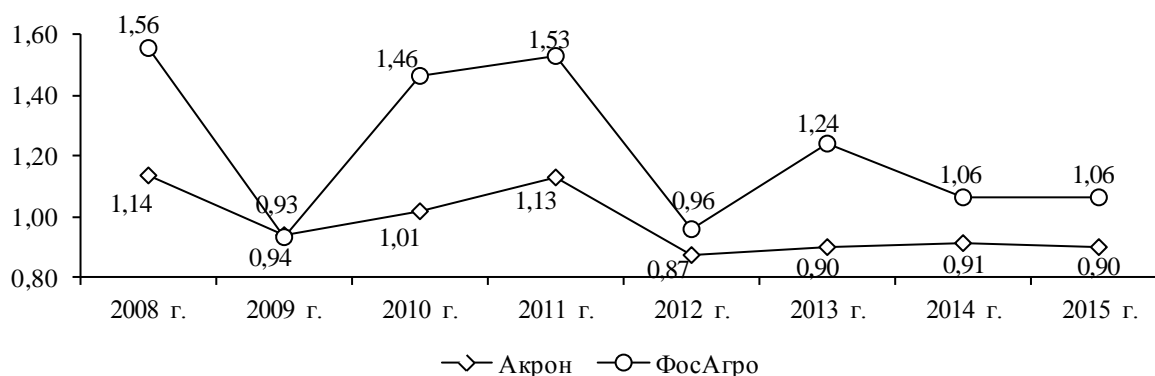


Рисунок – Коэффициент влияния деятельности предприятий на региональное развитие

Во-вторых, выявлена эпизодическая реализация социальных проектов хозяйствующими субъектами (это отмечают 41,1% респондентов) и преимущественное участие крупных бизнес-структур в решении социально-экономических задач развития территорий (так считают 41,1% опрошенных).

В-третьих, бизнес готов инициировать новые проекты в спорте (33%), образовании (32%), сфере благоустройства территории (27%), культуре (18%) и здравоохранении (11%).

В-четвертых, для координации взаимодействия органов власти и бизнес-структур необходимо создание общественных советов, рабочих групп из представителей власти и бизнес-структур с целью регулярного обсуждения региональных проблем и способов их решения.

В-пятых, наиболее эффективными методами активизации участия хозяйствующих субъектов в региональном развитии являются предоставление льгот, публичное признание высокой социальной значимости, информирование о возможном участии в проектах по развитию территории.

Данные выводы и предложения могут стать основой для корректировки региональной экономической политики.

Таким образом, предложен методический инструментарий организации мониторинга развития взаимодействия власти и бизнес-структур, включающий разработанную автором систему показателей, позволяющий оценивать уровень взаимодействия и влияние деятельности бизнес-структур на развитие территорий, а также выступающий информационной основой корректировки региональной экономической политики.

III. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

В изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Копытова, Е.Д. Деятельность предприятий-производителей минеральных удобрений в экономике России / Е.Д. Копытова // Известия ВУЗов. Серия «Экономика, финансы и управление производством». – 2016. – № 01(27). – С. 52-61 (0,7 п. л.).
2. Разгулина (Копытова), Е.Д. Влияние деятельности крупнейших предприятий химической промышленности на развитие экономики регионов / Е.Д. Разгулина (Копытова) // Проблемы развития территорий. – 2015. – № 80. – С. 73-92 (1,2 п. л.).
3. Разгулина (Копытова), Е.Д. О взаимодействии органов власти и бизнес-структур в управлении региональным развитием / Е.Д. Разгулина (Копытова) //

Известия ВУЗов. Серия «Экономика, финансы и управление производством». – 2015. – № 02 (24). – С. 47-56 (0,7 п. л.).

4. Разгулина (Копытова), Е.Д. О роли инвестиций в социально-экономическом развитии территорий / Т.В. Ускова, Е.Д. Разгулина (Копытова) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2015. – № 2 (38). – С. 72-89 (1,1 / 0,54 п. л.).

5. Разгулина (Копытова), Е.Д. О развитии партнерства власти и бизнеса в зеркале мнений (на материалах Вологодской области) / Е.Д. Разгулина (Копытова) // Вестник ЧГУ. – 2014. – № 8 (61). – С. 83-87 (0,4 п. л.).

6. Разгулина (Копытова), Е.Д. Оценка влияния крупнейших предприятий на социально-экономическое развитие территорий / Е.Д. Разгулина (Копытова) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2014. – № 3 (33). – С. 223-234 (0,7 п. л.).

7. Разгулина (Копытова), Е.Д. Управление региональным развитием в контексте сравнительной социально-экономической динамики / Е.Д. Разгулина (Копытова), В.В. Селютин, А.С. Барабанов // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2014. – № 3. – С. 37-47 (0,7 / 0,3 п. л.).

8. Разгулина (Копытова), Е.Д. К вопросу об инвестировании компаниями регионального развития / Е.Д. Разгулина (Копытова) // Вестник ЧГУ. – 2013. – № 4 (51). – Т. 1. – С. 59-64 (0,4 п. л.).

9. Разгулина (Копытова), Е.Д. Социальная ответственность бизнеса и развитие территорий / Е.Д. Разгулина (Копытова), А.С. Барабанов // Проблемы теории и практики управления. – 2013. – № 5. – С. 73-81 (0,5 / 0,25 п. л.).

10. Разгулина (Копытова), Е.Д. Оценка экономического развития регионов (на примере СЗФО) / Е.Д. Разгулина (Копытова), А.С. Барабанов // Проблемы теории и практики управления. – 2012. – № 7-8. – С. 62-71 (0,6 / 0,3 п. л.).

В других изданиях:

11. Разгулина (Копытова), Е.Д. Социальная ответственность бизнеса: проблемы и тенденции: препринт / Т.В. Ускова, Е.Д. Разгулина (Копытова). – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. – 56 с. (2,2 / 1,1 п. л.).

12. Разгулина (Копытова), Е.Д. Вклад крупнейших предприятий металлургической отрасли в развитие территорий / Е.Д. Разгулина (Копытова) // Проблемы развития территории. – 2013. – № 5 (67). – С. 25-32 (0,5 п. л.).

13. Razgulina (Kopytova), E.D. Social responsibility of Russian business: theoretical vision and practical implementation / T.V. Uskova, E.D. Razgulina (Kopytova) // Transfer inovácií. – 2013. – 26. – P. 9-12 (0,3 / 0,15 п. л.).

14. Разгулина (Копытова), Е.Д. Участие крупного бизнеса в социально-экономическом развитии Европейского севера России / Е.Д. Разгулина (Копытова) // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2014. – № 1 (38). – С. 46-53 (0,6 п. л.).

15. Разгулина (Копытова), Е.Д. Партнерство органов власти и бизнес-структур как необходимое условие привлечения частных инвестиционных ресурсов / Е.Д. Разгулина (Копытова) // Проблемы развития территории. – 2014. – № 5 (73). – С. 78-90 (0,8 п. л.).

ОТЗЫВ

научного руководителя

доктора экономических наук Усковой Тамары Витальевны

на Копытову Екатерину Дмитриевну,

соискателя ученой степени кандидата экономических наук

по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

Копытова Екатерина Дмитриевна в 2011 году с отличием окончила экономический факультет ГОУ ВПО «Вологодский государственный технический университет», поступила в аспирантуру по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» и по настоящее время работает в Институте социально-экономического развития территорий РАН в должности младшего научного сотрудника отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах.

За время работы и учебы в ИСЭРТ РАН Копытова Е.Д. подготовила диссертационное исследование на тему **«Развитие социальной ответственности как формы взаимодействия власти, бизнес-структур и населения в регионе»**. Исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы разработки методического инструментария развития социальной ответственности как формы взаимодействия региональных органов власти, бизнес-структур и гражданского общества в решении задач социально-экономического развития территорий.

Выполненное исследование и пятнадцать публикаций по данной теме, в том числе препринт (в соавторстве) и десять печатных работ в изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки РФ, свидетельствуют о высоких достижениях соискателя в научно-исследовательской работе, глубоком понимании автором данной области экономической науки и способности самостоятельно решать научные задачи.

Копытову Е.Д. отличают высокая работоспособность и целеустремленность. Выводы и рекомендации автор делает на основе корректного использования научных методов и подходов, а также обобщения многочисленных источников, которые находятся в фокусе рассматриваемой проблемы. Екатериной Дмитриевной проведена большая работа по обработке статистической отчетности и данных хозяйствующих субъектов.

В процессе работы над диссертационным исследованием Копытова Е.Д. проявила себя как вполне сформировавшийся исследователь, способный сформулировать научную проблему и определить пути ее решения. Выделенные в работе подходы к содержанию социальной ответственности бизнеса, а также предложенные узкая и широкая трактовка данного понятия свидетельствует о способности критически относиться к материалам различных авторов и определять собственную позицию.

Результаты исследования были использованы при корректировке Стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2030 года, а также при разработке Стратегии социальной ответственности бизнеса в г. Вологде на период

до 2025 года. Это позволяет судить о высоком научном потенциале Екатерины Дмитриевны.

Екатерина Дмитриевна зарекомендовала себя как добросовестный и ответственный работник. В процессе работы стремится повышать свой профессиональный уровень, совершенствовать теоретические и практические навыки.

Научная деятельность Копытовой Е.Д. подтверждается Благодарственным письмом Главы г. Вологды, Благодарственными письмами и Благодарностями Института социально-экономического развития территорий РАН, Научно-образовательного центра (НОЦ) ИСЭРТ РАН, дипломами победителей и лауреатов конференций различного уровня. С 2011 года совмещает научную деятельность с преподаванием школьного курса «Основы исследовательской деятельности» в НОЦ ИСЭРТ РАН.

На основании комплексной оценки научной, практической и педагогической деятельности соискателя следует констатировать, что Копытова Екатерина Дмитриевна успешно выполнила диссертационную работу, которая соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, и достойна присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика).

Научный руководитель:

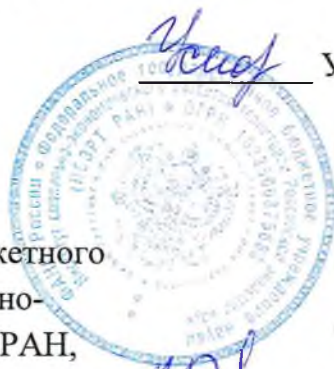
Заместитель директора по научной работе,
заведующий отделом проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института социально-экономического развития территорий РАН,
доктор экономических наук, доцент



Ускова Тамара Витальевна

Подпись Усковой Т.В. ЗАВЕРЯЮ

Ученый секретарь
Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института социально-экономического развития территорий РАН,
кандидат филологических наук



Бойцова Наталья Николаевна

«27» июня 2016 г.

Контактные данные

Ускова Тамара Витальевна

Место работы: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук

Адрес: 160014, Россия, город Вологда, ул. Горького, д. 56а

e-mail: tvu@vscc.ac.ru

Тел.: +7(8172) 59-78-06