

*На правах рукописи*

**ПОЖАРСКИЙ Илья Дмитриевич**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ОРГАНИЗАЦИИ И  
ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ  
ПРОЦЕССОВ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(управление инновациями)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Санкт-Петербург

2016

Работа выполнена в Северо-Западном институте управления – филиале  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Научный руководитель: **Шамина Любовь Константиновна**  
доктор экономических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Семенов Виктор Павлович**  
доктор экономических наук, профессор,  
заведующий кафедрой менеджмента и систем  
качества Федерального государственного  
автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Санкт-Петербургский  
государственный электротехнический  
университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова  
(Ленина)»

**Николова Людмила Васильевна**  
доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры «Финансы и денежное  
обращение» Федерального государственного  
автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Санкт-Петербургский  
политехнический университет Петра Великого»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
профессионального образования «Балтийский  
государственный технический университет  
«ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова»

Защита состоится «24» мая 2016 г. в 17 часов 00 минут на заседании  
диссертационного совета Д 002.079.01 в Институте проблем региональной  
экономики РАН по адресу: 190013, Россия, г. Санкт-Петербург,  
ул. Серпуховская, д. 38, ауд. № 20.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института проблем  
региональной экономики Российской академии наук и на сайте  
<http://www.iresras.ru/>.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Т.В. Шабунина

## **1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Актуальность темы исследования**

Современное развитие национальной экономики связывается с инновационными приоритетами, для реализации которых государством на протяжении последнего десятилетия активно создаются необходимые условия инвестиционного, организационного, ресурсного, инфраструктурного характера. Эти условия являются частью национальной инновационной системы, призванной стать особым полем взаимодействия различных рыночных субъектов, выполняющих инновационную деятельность. И несмотря на определенную эффективность и регулярность методов государственной поддержки инновационных процессов, активность предприятий, как и количественные результаты их деятельности снижаются. В результате чего сегодня страна столкнулась с проблемой существенной зависимости большинства отраслей народного хозяйства от импорта технологий, техники, материалов и другой продукции, относящейся к категории инновационной, наукоемкой или высокотехнологичной. В связи с тем, что развитие международного сотрудничества с основными поставщиками инноваций уже не представляется возможным ни по причине действия зарубежных санкций, ни по причине значительного удорожания этих инноваций для отечественных предприятий, поиск более эффективных методов организации инновационной деятельности становится особенно актуальным и значимым.

Важной особенностью рассматриваемой в диссертации проблемы совершенствования методов организации и государственного регулирования инновационных процессов является акцентирование внимания на современные способы инновационного развития – стимулирование замещения импорта посредством реверсивного инжиниринга, который в условиях ограниченных ресурсов инновационной деятельности и, возможно, недостаточности инновационного потенциала может стать толчком дальнейшего инновационного роста и развития отечественных предприятий разных отраслей. Но здесь необходимо учитывать тот факт, что перспективность реверсивного инжиниринга в настоящее время на столько же велика, на сколько существенны его ограничения, в первую очередь нормативно-правового характера, а во вторую – взаимодействия между участниками национальной инновационной системы, обеспечивающего эффективное достижение поставленных целей. Поэтому в настоящей работе проблема реализации реверсивного инжиниринга рассматривается с точки зрения организации и государственного регулирования, что обеспечивает снижение основных проблем этого способа, сокращение рисков и использование преимуществ в интересах инновационного развития национальной экономики.

### **Степень разработанности проблемы исследования**

Значительный вклад в исследование законов инновационного развития внесли такие зарубежные ученые как: М. Алле, П. Друкер, Г. Ицковиц, Я. Корнаи, С. Кузнец, Б. Лундвалл, Ф. Махлуп, Р. Нельсон, Д. Норт, М. Портер, Э. Прескотт, К. Рихтер, Р. Солоу, Д. Стиглиц, К. Фримен, Ф. Хайек, Й. Шумпетер.

Проблемы создания эффективной инновационной системы нашли отражение в исследованиях таких российских ученых как: А.Г. Аганбегян, Г.Е. Алпатов, О.Г. Голиченко, Н.П. Голубецкая, Р.С. Гринберг, М.А. Гусаков, И.Г. Дежина, А.А. Дынкин, А.Д. Евменов, М.Ф. Замятина, В.В. Иванов, Н.И. Иванова, Е.М. Коростышевская, Г.А. Краюхин, С.В. Кузнецов, Б.Н. Кузык, Е.Б. Ленчук, В.Л. Макаров, А.В. Марков, Д.Р. Медовников, Б.З. Мильнер, Н.Н. Молчанов, О.В. Мотовилов, П.Г. Никитенко, Н.М. Межевич, Н.В. Пахомова, В.М. Полтерович, В.Б. Супян, А.И. Федорков, А.Н. Цветков, Е.Ф. Чеберко, А.Д. Шматко, Ю.В. Яковец.

Вместе с тем отдельные вопросы государственного регулирования инновационной деятельности, развития государственно-частного партнерства в инновационных процессах отражены в работах А.Н. Асаула, Н.В. Афанасьевой, С.В. Валдайцева, С.Ю. Глазьева, Г.В. Дваса, Б.С. Жихаревича, С.А. Иванова, В.Л. Иноземцева, Г.Б. Клейнера, М.В. Мясниковича, А.А. Румянцева, О.А. Страховой, Л.К. Шаминой и др.

Несмотря на достаточную изученность проблемы исследования, известные формы и методы государственного регулирования инновационных процессов требуют совершенствования на основе учета специфики национальной инновационной системы – активизации деятельности инновационных и производственных предприятий в области реверсивного инжиниринга, успех которого напрямую зависит от реализуемых организационных форм взаимодействия, развития нормативно-правовой базы. Обоснованный круг проблем определяет актуальность, научную и практическую значимость диссертационного исследования.

**Цель диссертационной работы** заключается в разработке рекомендаций по совершенствованию государственного регулирования инновационных процессов на основе создания организационных форм и уточнения методов формирования национальной инновационной системы.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие **задачи**:

- исследовать современное состояние и уровень инновационного развития национальной экономики для обоснования направлений и способов повышения инновационной активности участников рынка;
- исследовать причины недостаточной эффективности взаимодействия участников национальной инновационной системы при осуществлении инновационных процессов, в том числе при организации реверсивного инжиниринга;
- исследовать отечественный и зарубежный опыт государственного регулирования инновационных процессов и выявить отклонения методов и форм государственного участия от современных условий инновационного развития;
- уточнить принципы государственного регулирования инновационных процессов, способствующие повышению эффективности взаимодействия участников национальной инновационной системы, стимулирующие инновационную активность предприятий;

- разработать организационную схему взаимодействия участников национальной инновационной системы при реализации реверсивного инжиниринга как современного способа инновационного развития.

**Объектом исследования** выступают участники национальной инновационной системы, взаимодействующие в рамках государственного регулирования инновационных процессов.

**Предметом исследования** являются организационно-экономические и управленческие отношения, возникающие в процессе государственного регулирования инновационных процессов в национальной инновационной системе.

**Область исследования** соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК - 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)» в п.п. 2.3. Формирование инновационной среды как важнейшее условие осуществления эффективных инноваций. Определение подходов, форм и способов создания благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности. Пути улучшения инновационного климата; 2.5. Особенности создания и исследования национальных инновационных систем: принципы построения и развития, структуры и функции, оценка эффективности; 2.12 Исследование форм и способов организации и стимулирования инновационной деятельности, современных подходов к формированию инновационных стратегий.

**Теоретической основой исследования** являются исследования отечественных и зарубежных ученых, посвятивших свои работы проблемам становления и развития национальной инновационной системы.

**Методологическую базу исследования** составили системный и диалектический подходы, сравнение, обобщение, методы группировки и классификации.

**Информационную базу исследования** составили материалы, представленные в монографиях, статьях, тезисах всероссийских и международных научно-практических конференций, статистических сборниках Федеральной службы государственной статистики, Статкомитета СНГ, публикации Министерства экономического развития РФ, Всемирного банка, Международного валютного фонда.

**Научная новизна результатов исследования** заключается в том, что в диссертационной работе проведено системное исследование проблемы инновационного развития национальной экономики на основе совершенствования государственного регулирования инновационных процессов, форм и методов организации взаимодействия между участниками национальной инновационной системы, в том числе при реализации реверсивного инжиниринга как современного способа инновационного развития.

К **основным результатам, определяющим научную новизну диссертационного исследования и выносимым на защиту**, можно отнести следующие:

1) Обоснованы организационно-управленческие ограничения эффективного функционирования национальной инновационной системы, отражающие несоответствие элементов и форм государственного регулирования рыночным условиям, позволившие уточнить роль и значение реверсивного инжиниринга как современного способа инновационного развития.

2) Систематизированы факторы, ограничивающие возможности взаимодействия участников национальной инновационной системы при реализации инновационной деятельности, на основе которых обоснованы приоритетные направления и способы совершенствования государственного регулирования инновационных процессов.

3) Уточнены принципы государственного регулирования инновационных процессов, учитывающие результаты сравнительного анализа отечественной и зарубежных моделей организации взаимодействия участников национальной инновационной системы, способствующие повышению инновационной активности предприятий.

4) Разработаны рекомендации по совершенствованию нормативно-правового регулирования взаимодействия участников национальной инновационной системы при реализации реверсивного инжиниринга, учитывающие результаты анализа деятельности современных институтов поддержки инновационного развития.

5) Разработана организационная схема взаимодействия участников национальной инновационной системы при реализации реверсивного инжиниринга, учитывающая отличительные особенности реверсивного инжиниринга, уточняющая элементный состав и механизм осуществления совместной инновационной деятельности.

#### **Теоретическая и практическая значимость результатов исследования**

В диссертации проведено исследование фундаментальных причин и факторов, ограничивающих инновационное развитие национальной экономики. Разработанные выводы, рекомендации и новые научные результаты исследования способствуют развитию теории организации и управления инновационными процессами, создания и функционирования национальной инновационной системы, могут быть использованы при формировании научно-технической политики государства, направленной на преодоление инновационного отставания страны.

Предложения и выводы автора используются при разработке программ учебных дисциплин «Экономика общественного сектора», «Государственное управление», «Инновационная политика», а также при подготовке программ повышения квалификации государственных служащих.

#### **Апробация результатов исследования**

Основные положения, выводы и рекомендации диссертационной работы докладывались соискателем на ряде научных и научно-практических конференций, в том числе: Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы менеджмента: формирование эффективных систем стратегического управления в Российской Федерации на федеральном и

региональном уровнях» (Санкт-Петербург, 2013); XI Всероссийская научно-практическая конференция «Экономика и управление в сфере услуг: современное состояние и перспективы развития» (Санкт-Петербург, 2014); X Межвузовская научно-практическая конференция «Государство и предпринимательство: современные проблемы экономики» (Санкт-Петербург, 2015).

По теме диссертационного исследования опубликовано 1 препринт и 7 печатных работ (авторский вклад 4,4 п.л.), из которых 4 статьи - в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерством образования и науки Российской Федерации.

**Структура исследования** обусловлена поставленной целью и решаемыми задачами. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы, насчитывающего 172 источника. Исследование включает 10 рисунков и 15 таблиц.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определены цель, задачи, объект и предмет исследования.

В первой главе исследованы основные факторы инновационного развития национальной экономики, проанализированы современные условия реализации инновационной деятельности, выявлены ограничения и проблемы.

Во второй главе определено место, роль и функции государственных институтов в регулировании инновационных процессов, на основе исследования зарубежного опыта выявлены сравнительные характеристики отечественной модели национальной инновационной системы и обоснованы направления совершенствования.

В третьей главе обоснованы приоритетные направления и методы совершенствования организации и государственного регулирования инновационных процессов, раскрыты и обоснованы преимущества использования реверсивного инжиниринга как современного способа инновационного развития.

В заключении изложены основные результаты и выводы проведенного исследования.

## **II. ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ**

**1) Обоснованы организационно-управленческие ограничения эффективного функционирования национальной инновационной системы, отражающие несоответствие элементов и форм государственного регулирования рыночным условиям, позволившие уточнить роль и значение реверсивного инжиниринга как современного способа инновационного развития.**

Современный инновационный рынок, а точнее сама национальная инновационная система должна строиться на принципах приоритетности политики импортозамещения не только стратегически важной продукции, но и инновационных товаров, работ и услуг, создаваемых для нужд высокотехнологичных и крупных производственных предприятий. Реализация

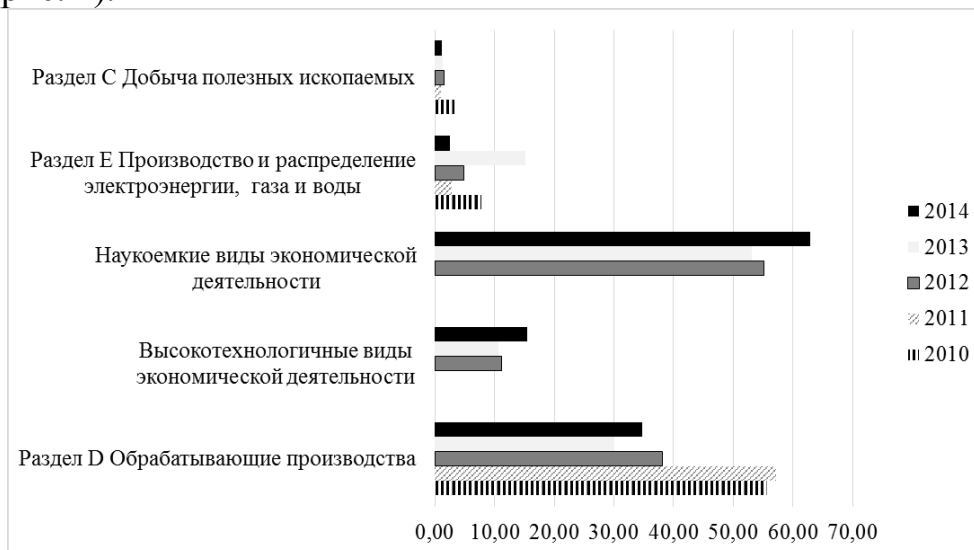
данного принципа представляется возможной в результате совершенствования методов государственного регулирования инновационных процессов, так как современные условия инновационного развития не способствуют решению поставленных задач (табл. 1).

**Таблица 1. Удельный вес инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг, %**

Год	ЦФО	СЗФО	ЮФО	СКФО	ПФО	УФО	СФО	ДФО	Всего по РФ
2010	4,3	4,1	-	8,5	10,2	2,2	1,5	1,5	4,8
2011	5,5	5,2	3,7	9,1	11,3	2,7	2,2	20,3	6,3
2012	10,2	7,3	3	7,8	12,7	2,1	2,7	22,6	8
2013	11,4	9,3	3,4	6,4	14,2	2,6	3,3	23,5	9,2
2014	9,6	8,1	4,8	7,6	13,8	2,3	3,5	25	8,7
2014 к 2010	5,3	4,0	1,1	-0,9	3,6	0,1	2,0	23,5	3,9

разработано автором по данным Единой межведомственной информационно-статистической системы [<https://www.fedstat.ru/>]

В соответствии с данными таблицы, в 2010-2012 годах наблюдалась положительная динамика объемов отгруженных инновационных товаров, работ и услуг, однако уже в 2014 году данный показатель снизился во многих федеральных округах и по России в целом (например, в Северо-Кавказском федеральном округе в анализируемом периоде наблюдается отрицательный рост показателя). Одной из причин отрицательного роста является сокращение количества приобретенных технологий для производства инновационных товаров (рис. 1).



**Рисунок 1. Динамика доли приобретенных новых технологий (технических средств) в основных отраслях, %**

разработано автором по данным Единой межведомственной информационно-статистической системы [<https://www.fedstat.ru/>]

По итогам 2014 года объем приобретенных новых технологий сократился на 14% (в абсолютном значении: -4575 ед. в сравнении с предыдущим годом). Соотношение технологий по отраслям изменилось в пользу наукоёмких и высокотехнологичных видов деятельности, значительно сократившись при этом в базовых отраслях, что свидетельствует о необходимости замены ранее приобретаемых новых технологий (технических средств) отечественными



аналогами. В качестве наиболее соответствующего данной цели способа в диссертации предлагается развитие реверсивного инжиниринга (табл.2).

**Таблица 2. Сравнительные характеристики реверсивного инжиниринга как современного способа инновационного развития базовых отраслей народного хозяйства**

Признаки сравнения	Покупка технологии	Покупка патента	Покупка лицензии	Реверсивный инжиниринг
Особенности использования	Возможно создание инновационной продукции на базе полного технологического сопровождения	Необходима самостоятельная разработка, адаптация технологии	Возможно создание инновационной продукции на базе полного технологического сопровождения	Существующая технология подлежит обратному проектированию с учетом имеющейся технологической базы
Правовое обеспечение	Достаточное	Достаточное	Достаточное	Практически отсутствует
Цена	Зависит от технологии, но со временем меняется	Высокая	Высокая, необходимо продление	Зависит от сложности технологии
Период использования	Ограничен	Может быть ограничен	Ограничен	Не ограничен
Возможные ограничения	Возможен отказ в поставке технологий	Возможно изменение патентного права	Возможен отказ в поставке технологий	При наличии соответствующей правовой базы ограничений нет

разработано автором

Основываясь на выявленных современных условиях инновационного развития отраслей и указанных в таблице характеристиках реверсивного инжиниринга, основными организационно-управленческими ограничениями эффективного функционирования национальной инновационной системы являются:

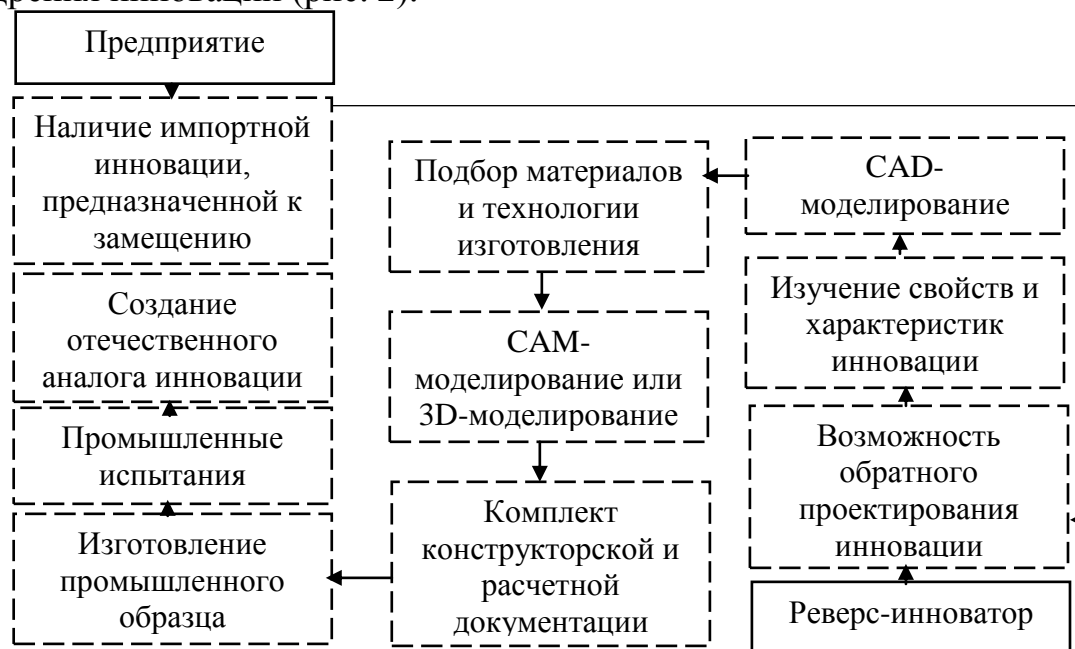
- существенная зависимость отечественных производителей от зарубежных технологий, вызывающая риски отказа от поставки, удорожания приобретаемых технологий, необходимость подстраивания технической базы под технологию;

- перераспределение объемов приобретаемых, в том числе за счет бюджетных ассигнований и субсидий, технологий в пользу наукоемких и высокотехнологичных отраслей, в результате чего базовые отрасли лишаются существенного источника инновационного развития;

- несовершенство нормативно-правового обеспечения инновационных процессов с учетом ориентации на использование современных способов инновационного развития (в частности, реверсивного инжиниринга).

**2) Систематизированы факторы, ограничивающие возможности взаимодействия участников национальной инновационной системы при реализации инновационной деятельности, на основе которых обоснованы приоритетные направления и способы совершенствования государственного регулирования инновационных процессов.**

Рассматривая реверсивный инжиниринг как современный способ инновационного развития базовых отраслей народного хозяйства, наиболее значимой проблемой становится организация взаимодействия между участниками национальной инновационной системы таким образом, чтобы в результате сотрудничества все субъекты обеспечивались необходимым объемом ресурсов для обратного проектирования, технологических испытаний и внедрения инноваций (рис. 2).



**Рисунок 2. Схема инновационного процесса при реализации реверсивного инжиниринга**

разработано автором

В отличие от традиционного представления инновационного цикла, в котором на начальном этапе осуществляются поисковые и прикладные научные исследования, при организации инновационного процесса в форме реверсивного инжиниринга необходимо наличие используемой предприятиями импортной инновации, которую реверс-инноватор будет воспроизводить на отечественной технологической и технической базе. Это позволяет выделить особенности взаимодействия участников национальной инновационной системы (табл. 3).

**Таблица 3. Ограничительные факторы при взаимодействии участников национальной инновационной системы в рамках реверсивного инжиниринга**

Ограничения	Описание ограничительных факторов
Несоответствие возможностей реверс-инноватора потребностям предприятия	<ul style="list-style-type: none"> <li>• техническая или технологическая невозможность воспроизвести инновацию с заданными характеристиками оригинала;</li> <li>• отсутствие на рынке технологий, техники и материалов для воспроизводства инновации;</li> <li>• невозможность получить оригинал (образец) для воспроизводства</li> </ul>
Поиск партнера для реализации реверсивного инжиниринга	<ul style="list-style-type: none"> <li>• отсутствие на рынке реверс-инноваторов, способных воспроизвести инновацию по обратному проектированию;</li> <li>• отсутствие на рынке предприятия, нуждающегося</li> </ul>

	в воспроизводстве предлагаемой инновации
Правовая охрана созданной инновации и / или последствия нарушения интеллектуальных прав	<ul style="list-style-type: none"> <li>• правовые последствия воспроизводства инновации (нарушение интеллектуального права);</li> <li>• сложность разграничения вклада реверс-инноватора, опытного производителя и предприятия-заказчика при определении доли интеллектуального права</li> </ul>
Сложно прогнозируемые затраты и сроки выполнения проекта по обратному проектированию	<ul style="list-style-type: none"> <li>• отсутствие достаточной мотивации предприятий к использованию обратного проектирования;</li> <li>• отсутствие мотивации реверс-инноватора в завершении инновационного процесса (до создания испытанного образца для массового воспроизводства)</li> </ul>
Высокий риск не завершения проекта по обратному проектированию	<ul style="list-style-type: none"> <li>• отсутствие правовых норм, регламентирующих деятельность по реверсивному инжинирингу;</li> <li>• отсутствие государственной поддержки совместных проектов обратного проектирования</li> </ul>

разработано автором

Учитывая представленную в таблице систему ограничительных факторов взаимодействия участников национальной инновационной системы, основными направлениями и способами государственного регулирования являются:

- развитие нормативно-правовой базы реверсивного инжиниринга как способа организации инновационных процессов, в том числе на основе внесения изменений в законодательство по интеллектуальному праву;
- отнесение предприятий, осуществляющих реверсивный инжиниринг инновационной продукции, к категории инновационных предприятий;
- формирование мер государственной поддержки реверс-инноваторов и предприятий-заказчиков в форме государственных субсидий на правовую охрану воспроизведенных инноваций (и оценку патентной чистоты);
- реализация мер государственной поддержки предприятий-заказчиков реверсивного инжиниринга в форме фискальных льгот на этапах «организация реверсивного инжиниринга – выпуск промышленного образца».

**3) Уточнены принципы государственного регулирования инновационных процессов, учитывающие результаты сравнительного анализа отечественной и зарубежных моделей организации взаимодействия участников национальной инновационной системы, способствующие повышению инновационной активности предприятий.**

Проведенный в диссертации анализ распространенных в мировой практику моделей национальных инновационных систем отразил наличие существенных отличий в организации взаимодействия участников инновационных процессов. В связи с тем, что реверсивный инжиниринг так же имеет организационно-управленческие особенности, то используемые в разных странах мира модели национальных инновационных систем должны содержать возможности взаимодействия при обратном проектировании инноваций (табл. 4).

Проведенный сравнительный анализ позволил выявить ряд недостатков отечественной модели национальной инновационной системы, снижающей эффективности взаимодействия участников инновационных процессов:

- низкая инвестиционная обеспеченность инновационной деятельности;
- неразвитость инновационной инфраструктуры;
- несоответствие мер государственной поддержки характеристикам инновационной деятельности участников, их потребностям при реализации инновационных процессов.

**Таблица 4. Сравнительный анализ моделей национальных инновационных систем и их соответствия характеристикам реверсивного инжиниринга**

Наименование модели	Признаки сравнения		
	Механизм инновационного процесса	Ориентированность на рынки	Принципы вовлеченности участников
Американская модель «Тройная спираль»	Собственные инновационные разработки	Высокий экспортный потенциал	Существенная государственная поддержка в форме ассигнований на науку и фискальные льготы, мотивированность предпринимательского сектора на инновации
Японская модель	Коммерциализация в национальной экономике зарубежных инноваций	Высокая импортозависимость, наличие существенного экспортного потенциала патентных лицензий	Существенная государственная поддержка инновационной деятельности, инновации рассматриваются как источник конкурентоспособности
Гонконгская модель	Собственные и заимствованные инновационные разработки	Высокий экспортный потенциал, достаточная обеспеченность национального рынка	Доступные отечественные и зарубежные инвестиции на реализацию инновационных проектов
Отечественная модель	Собственные и заимствованные инновационные разработки	Высокая импортозависимость как от патентов, ноу-хау и промышленных образцов, так и материалов, техники и технологий	Недостаток инвестиций и государственной поддержки, низкая мотивированность участников на инновации

разработано автором

В связи с тем, что характеристики отечественной модели национальной инновационной системы не полностью соответствуют возможностям реализации реверсивного инжиниринга как способа инновационного развития базовых отраслей, государственное регулирование инновационных процессов должно основываться на следующих принципах:

1. В области организации инновационных процессов:

- приоритетность государственной поддержки проектов по замещению импорта инновационной продукции;

- приоритетность государственной поддержки по использованию реверсивного инжиниринга для воспроизводства значимых зарубежных инноваций (в целях экономической безопасности и социальных нужд);

- приоритетность государственной поддержки целевого выполнения проектов по воспроизводству инноваций (по заказам предприятий).

2. В области развития инновационной инфраструктуры и взаимодействия участников национальной инновационной системы:

- государственная поддержка различных форм взаимодействия участников инновационных процессов (предприятий-заказчиков, реверс-инноваторов и опытных производителей);

- формирование государственных программ по интеграции производственных предприятий в технико-внедренческие экономические зоны для доведения инноваций до коммерциализации;

- приоритетность выделения ресурсов инновационной инфраструктуры реверс-инноваторам для завершения проектов по воспроизводству зарубежных инноваций.

3. В области определения соответствующих форм и методов государственной поддержки инновационных процессов:

- приоритетность неинвестиционных форм государственной поддержки (предоставление инфраструктуры, организация взаимодействия предприятий-заказчиков с реверс-инноваторами, реверс-инноваторов с опытными производствами);

- активное использование фискальных льгот (например, налоговых каникул) для предприятий, участвующих в проектах реверсивного инжиниринга;

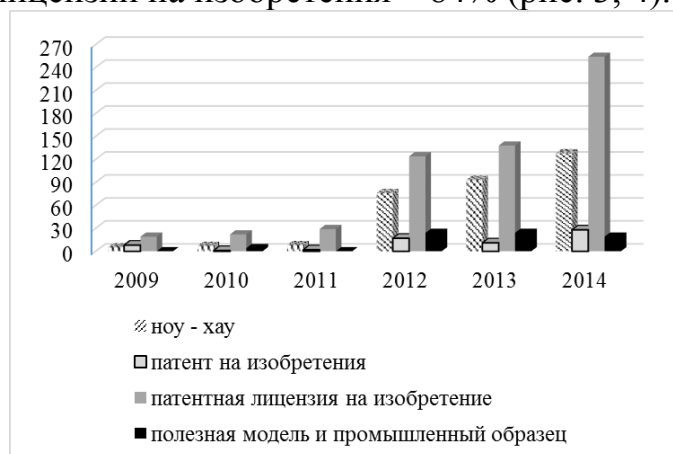
- инвестиционное стимулирование досрочного завершения проектов воспроизводства зарубежных инноваций отечественными предприятиями.

Учет обоснованных в диссертации принципов государственного регулирования инновационных процессов позволит значительно повысить инновационную активность отечественных предприятий на основе развития взаимодействия в национальной инновационной системе и организации реверсивного инжиниринга как способа инновационного развития базовых отраслей.

**4) Разработаны рекомендации по совершенствованию нормативно-правового регулирования взаимодействия участников национальной инновационной системы при реализации реверсивного инжиниринга, учитывающие результаты анализа деятельности современных институтов поддержки инновационного развития.**

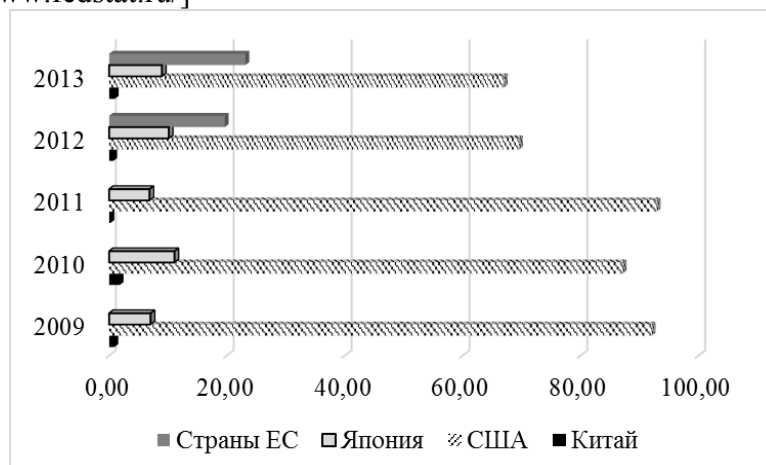
В целях ускоренного развития инновационных процессов в России реализуются комплексные программы поддержки инновационно активных предприятий, в том числе ориентированных на замещение отечественными аналогами зарубежных инноваций, однако деятельность специально созданных государством институтов не обеспечивает достижения поставленных целей. Подтверждением этому являются результаты, проведенного в диссертации,

согласно которым за период 2009-2014 годов отечественными предприятиями было заключено более 2300 соглашений с основными партнерами – зарубежными странами (страны Европейского Союза, США, Япония, Китай) на импорт инноваций, общим объемом 132974 млн. долларов США. При этом в анализируемом периоде наблюдается положительная динамика показателей, количество заключенных соглашений в 2014 году возросло на 87% (в абсолютных значениях – на 414 единиц), наибольший прирост относительно предыдущего года имеют соглашения по импорту патентов на изобретения - 155%, патентных лицензий на изобретения – 84% (рис. 3, 4).



**Рисунок 3. Динамика количества заключенных соглашений на импорт инноваций по видам соглашений, ед.**

разработано автором по данным Единой межведомственной информационно-статистической системы [<https://www.fedstat.ru/>]



**Рисунок 4. Динамика доли выплат по импорту инноваций по странам, %**

разработано автором по данным Единой межведомственной информационно-статистической системы [<https://www.fedstat.ru/>]

В соответствии с представленными данными, деятельность институтов поддержки должна быть ориентирована на преодоление импортозависимости отечественных предприятий, что может быть достигнуто за счет совершенствования нормативно-правового регулирования инновационных процессов. Основными рекомендациями по совершенствованию являются:

1. Законодательное закрепление категории «реверсивный инжиниринг» как способа организации инновационных процессов на основе исследования значимых для развития отечественных предприятий зарубежных инноваций,

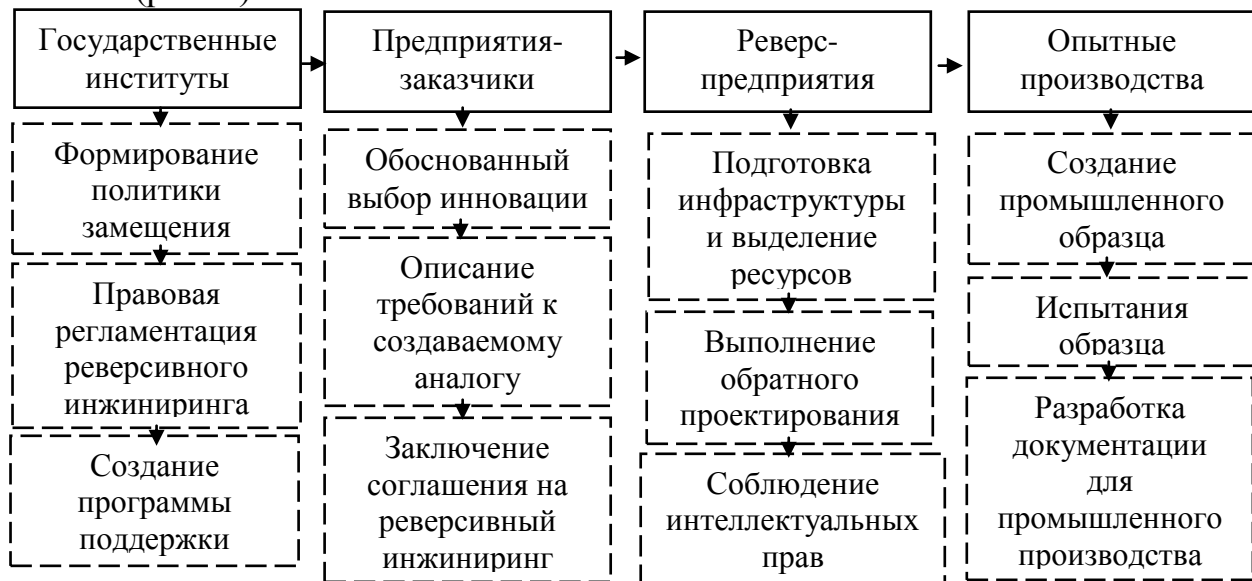
воссоздания рабочей конструкторской документации и построения расчетных моделей производства и использования инновационной продукции на отечественной технике, для создания отечественных аналогов, соответствующих функциональной нагрузке зарубежного образца и способных к правовой защите.

2. Законодательное описание инновационного процесса воспроизводства зарубежных инноваций на основе принципов взаимодействия участников национальной инновационной системы.

3. Законодательное закрепление бюджетных субсидий, фискальных и других льгот реверс-инноваторам и предприятиям-заказчикам отечественных аналогов зарубежных инноваций.

**5) Разработана организационная схема взаимодействия участников национальной инновационной системы при реализации реверсивного инжиниринга, учитывающая отличительные особенности реверсивного инжиниринга, уточняющая элементный состав и механизм осуществления совместной инновационной деятельности.**

Перспективы использования реверсивного инжиниринга определяются возможностями ускоренного роста инновационной активности отечественных предприятий базовых отраслей, значительным снижением зависимости предприятий от импорта инноваций, что может быть достигнуто развитием взаимодействия между всеми участниками национальной инновационной системы (рис. 5).



**Рисунок 5. Организационная схема взаимодействия участников национальной инновационной системы при реализации реверсивного инжиниринга**  
разработано автором

В связи с тем, что инновационный процесс при реализации реверсивного инжиниринга имеет существенные отличия от традиционного представления, в нем принимают участие следующие группы субъектов рынка:

- государственные институты, координирующие направления инновационного развития;

- государственные и общественные институты, регулирующие инновационные процессы;
- предприятия, относящиеся к базовым, высокотехнологичным и наукоемким отраслям народного хозяйства, выступающие заказчиками инноваций;
- предприятия, научные институты и образовательные организации, реализующие обратное проектирование зарубежных инноваций (реверс-предприятия);
- предприятия, имеющие базу для опытного производства и испытаний созданных в результате реверсивного инжиниринга инноваций.

Учет отличительных характеристик, целей и мотивов деятельности представленных участников национальной инновационной системы позволит повысить эффективность инновационных процессов, в том числе связанных с реализацией реверсивного инжиниринга.

### **III. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

#### *Препринт*

1. Пожарский И. Д. Современные условия и перспективы развития национальной инновационной системы России: Препринт / И. Д. Пожарский, Л. К. Шамина. – СПб.: Изд-во НИУ ИТМО, 2015. 32 с. (2 / 1 п. л.).

#### *Публикации в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:*

2. Пожарский И. Д. Взаимосвязь традиционных и новых институтов в процессе модернизации российской экономики / И. Д. Пожарский, Е. Ф. Чеберко // Экономика и управление, 2013. №7(93). С.18-25. (0,5 / 0,25 п. л.).

3. Пожарский И. Д. Трансформация инновационной системы России / И. Д. Пожарский // Экономика и предпринимательство, 2013. № 10 (39). С. 93-96. (0,25 / 0,12 п. л.).

4. Пожарский И. Д. Проблемы энергосбережения в региональном агропромышленном комплексе / И. Д. Пожарский, А. Н. Цацулин // Управленческое консультирование, 2013 г. – № 7 (55), с. 76-80. (0,3 / 0,15 п. л.).

#### *Публикации в других научных изданиях:*

5. Пожарский И. Д. Использование международных рейтингов в оценке работников государственного аппарата управления / И. Д. Пожарский // Актуальные проблемы менеджмента: формирование эффективных систем стратегического управления в Российской Федерации на федеральном и региональном уровнях: материалы научно-практической конференции. Часть I. Санкт-Петербург, 15 ноября 2013 г. СПб.: ОЦЭиМ, 2013. С.103-105. (0,19 / 0,9 п. л.).

6. Пожарский И. Д. Управление инновационными процессами: мировой опыт и его применимость в России / И. Д. Пожарский, А.Г. Колмыков // Формирование и развитие инновационного потенциала на рынке труда региона: Межвузовский сборник научных трудов. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2014. С.88 – 93. (0,37 / 0,18 п. л.).

7. Пожарский И. Д. Создание единого центра управления государственной собственностью / И. Д. Пожарский, В. А. Казаков // Развитие управления экономикой в результате институциональных изменений отношений собственности:



межвузовский сборник научных трудов. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2015. С 212-214. (0,19 / 0,9 п. л.).

8. Пожарский И. Д. Изменение роли и функций сектора малого предпринимательства в условиях глобализации / И. Д. Пожарский, Е. Ф. Чеберко // Развитие управления экономикой в результате институциональных изменений отношений собственности: межвузовский сборник научных трудов. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2015. С 77-79. (0,19 / 0,9 п. л.).

## **ОТЗЫВ**

**научного руководителя**  
**доктора экономических наук, доцента Шаминой Любови Константиновны**  
на диссертацию Пожарского Ильи Дмитриевича  
на тему «Совершенствование методов организации и государственного регулирования инновационных процессов» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Диссертационная работа Пожарского Ильи Дмитриевича посвящена исследованию проблем совершенствования государственного регулирования инновационных процессов на основе создания организационных форм и уточнения методов формирования национальной инновационной системы. В условиях действия антироссийских санкций и существенного удорожания импортной инновационной продукции чрезвычайно актуальным является проведение исследований в области инновационного развития в целом и роли государства в этом процессе в частности. При этом использование полученных соискателем научных и практических результатов позволит расширить имеющиеся представления о формах и методах государственного регулирования инновационных процессов с учетом активизации деятельности инновационных и производственных предприятий в области реверсивного инжиниринга.

Во время выполнения диссертационной работы Пожарский Илья Дмитриевич являлся аспирантом Северо-Западного института управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

За время работы над диссертационным исследованием Илья Дмитриевич продемонстрировал глубокие знания и навыки в области государственного

регулирования инновационной деятельности, умение формулировать научную гипотезу и компетенции ее проверки и апробации на практике, а также практический опыт организации системного управления инновационной деятельностью.

Соискатель обладает умением обрабатывать статистические данные по проблеме выполняемого исследования, обоснованно использовать результаты проведенного анализа применительно к рабочей гипотезе диссертации. Результатом подобного подхода к выполнению исследований являются полученные Пожарским И.Д. научные положения и выводы, изложенные в работе.

Апробация основных результатов проведенного исследования осуществлялась на конференциях и семинарах, среди которых Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы менеджмента: формирование эффективных систем стратегического управления в Российской Федерации на федеральном и региональном уровнях» (Санкт-Петербург, 2013); XI Всероссийская научно-практическая конференция «Экономика и управление в сфере услуг: современное состояние и перспективы развития» (Санкт-Петербург, 2014); X Межвузовская научно-практическая конференция «Государство и предпринимательство: современные проблемы экономики» (Санкт-Петербург, 2015).

По теме диссертационного исследования опубликован 1 препринт и 7 печатных работ (авторский вклад 4,4 п.л.), из которых 4 статьи - в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерством образования и науки Российской Федерации.

Характеризуя Пожарского Илью Дмитриевича как научного работника, необходимо отметить его трудолюбие, самостоятельность, высокий

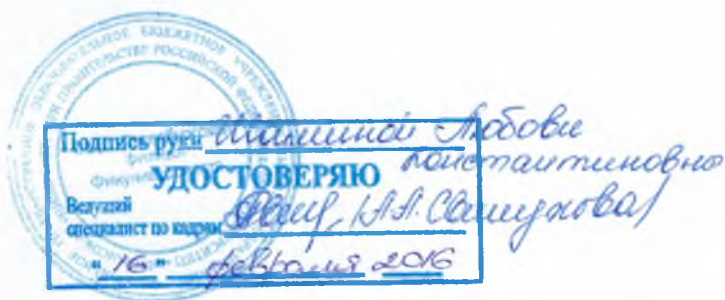
профессионализм, ответственное отношение и дисциплинированность, аналитические способности и целеустремленность.

Считаю, что Пожарский Илья Дмитриевич проведенным научным исследованием, публикациями и представленной диссертацией показал себя достойным присуждения ученой степени кандидата наук с учетом результатов защиты по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)».

Научный руководитель,  
заведующий кафедрой «Менеджмент»  
Санкт-Петербургского филиала Федерального  
государственного образовательного бюджетного  
учреждения высшего образования "Финансовый  
университет при Правительстве Российской  
Федерации"

(Санкт-Петербургский филиал Финуниверситета),  
заместитель директора по научной работе  
Санкт-Петербургского филиала Финуниверситета,  
доктор экономических наук, доцент

Шамина Любовь  
Константиновна



Адрес: 197198, Россия, г. Санкт-Петербург, Съезжинская ул., д. 15-17, 4 этаж, каб. 406.

Тел. 8 (812) 233-49-59.

Адрес электронной почты: [LKSHamina@fa.ru](mailto:LKSHamina@fa.ru).

Web-сайт: <http://www.fa.ru/>.