

DOI:10.52897/TMS-2023-10-04



ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК

Методика и опыт алгоритмизации измерений конкурентной привлекательности регионов для науки и субъектов управления

10 апреля 2023 г.

10 апреля 2023 г.

Ст.н.с., к.э.н. Назарова Е.А.

Рецензент: д.э.н., профессор С.В. Кузнецов



Вопросы к семинару:

1. Методические подходы к оценке конкурентной привлекательности
2. Этапы алгоритма расчетов для реализации методических подходов
3. Верификация методов и направлений практического использования результатов расчетов конкурентной привлекательности для науки и субъектов управления

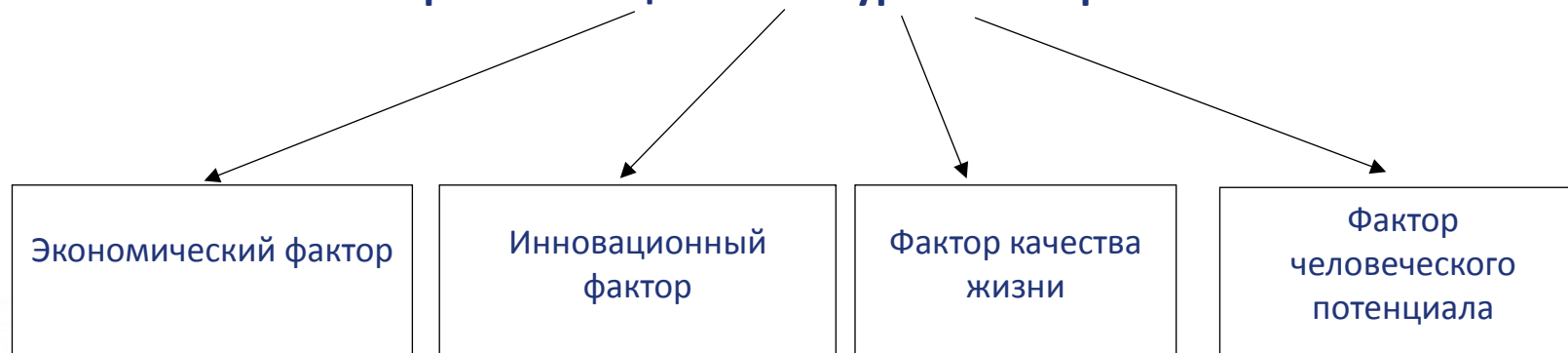


- **Объект** – регионы и федеральные округа России
- **Предмет** – конкурентная привлекательность регионов как востребованные потребителями свойства для жизнедеятельности
- **Цель** – алгоритмизация измерения и анализа конкурентной привлекательности регионов для науки и субъектов управления
- **Гипотеза** – расчеты и анализ конкурентной привлекательности регионов необходимо алгоритмизировать для повышения возможностей их практического использования субъектами управления и в научной деятельности

Сущность и оценка конкурентной привлекательности

- **Конкурентная привлекательность** – это повышенные по сравнению с другими регионами свойства социально-экономического пространства, востребованные потребителями и обеспечивающие им дополнительный эффект от пребывания или хозяйственной деятельности на территории и поддающиеся управленческим воздействиям со стороны органов власти.

Интегральная оценка конкурентной привлекательности



ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ
РЕГИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК





Критерии и приемы алгоритмизации расчетов

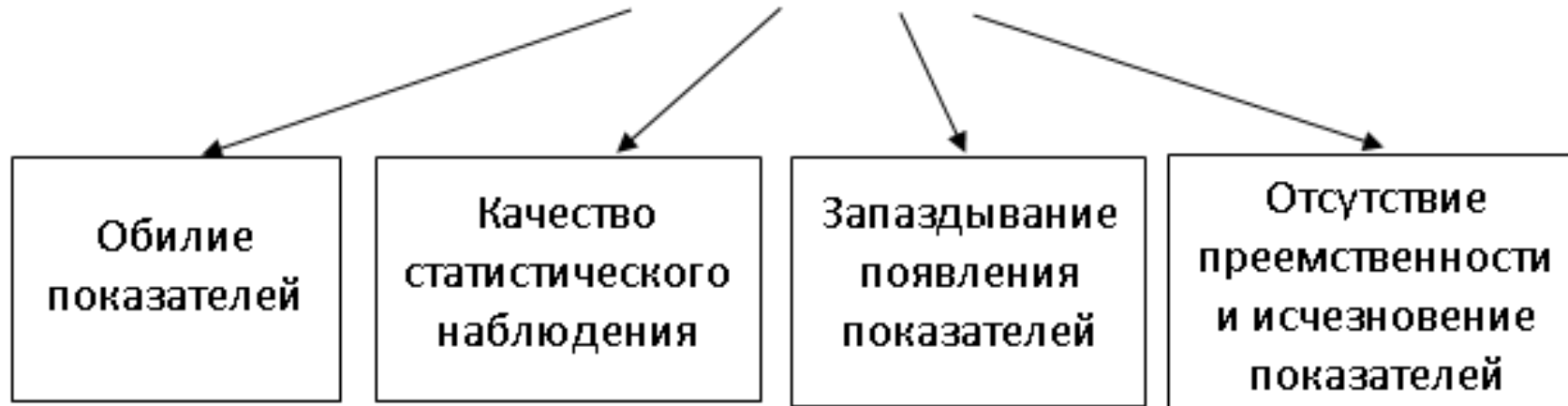
- Алгоритм должен быть индифферентным к изменениям территориального устройства по количеству регионов и их составу в пределах округов.
- Алгоритм должен учитывать специфику показателей в пределах фактора по принципу «что такое хорошо, что такое плохо».
- Алгоритм должен иметь определенную гибкость к наличию или отсутствию статистических данных по отдельным регионам и показателям.

Трудности при подборе показателей



ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ
РЕГИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК

- Группа 1. Проблемы наличия и выбора адекватных индикаторов



- Группа 2. Разноразмерность и обобщенная форма показателей

Алгоритмизация расчетов и мониторинга уровня и динамики конкурентной привлекательности регионов России



ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ
РЕГИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК



Апробация алгоритма на пространстве регионов России, 2021 г.



ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ
РЕГИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК

Топ-20 регионов России по инновационному фактору

Ранг	Регион	Балльная оценка
1	Нижегородская область	69,8
2	Республика Татарстан	66,2
3	г. Санкт-Петербург	62,3
4	Томская область	61,9
5	Пермский край	59,7
6	Самарская область	58,4
7	Ульяновская область	58,2
8	г. Москва	58,2
9	Московская область	57,0
10	Тюменская область без АО	49,8
11	Новосибирская область	48,3
12	Республика Мордовия	46,7
13	Тульская область	46,1
14	Ярославская область	45,6
15	Воронежская область	44,5
16	Белгородская область	44,2
17	Липецкая область	44,1
18	Свердловская область	44,0
19	Калужская область	43,9

Состав показателей инновационной конкурентной привлекательности по направлениям оценки:

Фаза 1. Ресурсная база научных исследований и разработок

- 1. численность занятых в науке, исследованиях и разработках на 10 тыс. занятых в экономике, чел.;
- 2. доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВРП, %;
- 3. капитальные затраты на научные исследования и разработки на 1000 занятых исследованиями и разработками, тыс. руб. на чел.;
- 4. доля исследователей до 39 лет

Фаза 2. Ресурсная база и эффективность инновационной деятельности

- 5. доля затрат на инновационную деятельность в ВРП, %;
- 6. соотношение затрат на инновационную деятельность и затрат на исследования и разработки;
- 7. количество выданных патентов на 1000 занятых в экономике, ед.;
- 8. удельный вес инновационной продукции в объеме продукции обрабатывающих производств, %;

Группа показателей Структурная привлекательность региона для научной и инновационной деятельности

- 9. удельный вес машино- и приборостроения в производстве обрабатывающей продукции региона, %;
- 10. инвестиции в основной капитал в обрабатывающей промышленности на 1 занятого в обрабатывающей промышленности, тыс. на чел. 10,7/ 3,5 – только обрабатывающая промышленность.



ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ
РЕГИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК

Апробация алгоритма

Топ-20 регионов России по направлениям оценки инновационной конкурентной привлекательности, 2021 г.



ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ
РЕГИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК

Ранг	Топ-20 регионов России по 1 фазе инновационного цикла Ресурсная база научных исследований и разработок		Топ-20 регионов России по 2 фазе инновационного Ресурсная база и эффективность инновационной деятельности		Топ-20 регионов России по группе показателей Структурная привлекательность региона для научной и инновационной деятельности	
	Регион	Баллы	Регион	Баллы	Регион	Баллы
1	Нижегородская область	83,8	Респ. Татарстан	79,8	Забайкальский край	86,0
2	Тюменская обл. без АО	73,0	Респ. Мордовия	61,8	Калужская область	73,0
3	Пермский край	72,8	г. Санкт-Петербург	61,5	Амурская область	67,0
4	Томская область	71,5	Белгородская обл.	59,3	Приморский край	65,5
5	Новосибирская область	70,5	Нижегородская обл.	59,0	Самарская область	64,0
6	г. Москва	69,8	Липецкая область	58,5	Нижегородская область	63,5
7	Ульяновская область	68,3	г. Москва	58,5	Архангельская обл. без АО	62,5
8	г. Санкт-Петербург	67,0	Хабаровский край	58,3	Калининградская обл.	62,0
9	Московская область	64,8	Самарская область	56,8	Мурманская область	60,5
10	Самарская область	57,0	Томская область	56,8	Ярославская область	59,0
11	Республика Татарстан	56,3	Московская область	55,8	Республика Татарстан	59,0
12	Свердловская область	49,5	Кировская область	55,3	Ленинградская область	56,5
13	Челябинская область	48,3	Ульяновская обл.	52,5	Хабаровский край	55,5
14	Пензенская область	48,3	Костромская область	50,5	Иркутская область	55,0
15	Ярославская область	46,3	Пермский край	50,3	г. Санкт-Петербург	54,5
16	Тульская область	45,3	Тульская область	49,5	Ульяновская область	54,5
17	Белгородская область	43,5	Сахалинская область	48,5	Республика Бурятия	54,5
18	Приморский край	43,5	Республика Карелия	47,0	Томская область	53,0
19	Воронежская область	42,5	Оренбургская обл.	47,0	Воронежская область	52,5
20	Калужская область	42,3	Ростовская область	45,0	Пермский край	52,5

Уровень инновационной конкурентной привлекательности Северо-Западного и других макрорегионов России, 2021 г.



ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ
РЕГИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК

	Обобщенная оценка по инновационному фактору		1 фаза инновационного цикла Ресурсная база научных исследований и разработок		2 фаза инновационного цикла Ресурсная база и эффективность инновационной деятельности		Группа показателей Структурная привлекательность региона для научной и инновационной деятельности	
	Баллы	Ранг	Баллы	Ранг	Баллы	Ранг	Баллы	Ранг
ПФО	57,7	1	58,5	1	58,3	1	55,0	3
ЦФО	53,1	2	57,3	2	54,3	2	42,5	4
СЗФО	49,4	3	50,3	4	45,5	3	55,5	2
УФО	43,4	4	55,8	3	35,5	6	34,5	6
СФО	40,7	5	43,5	5	37,8	5	41,0	5
ДФО	37,5	6	22,3	7	40,3	4	62,5	1
ЮФО	35,5	7	39,8	6	33,5	7	31,0	7
СКФО	20,9	8	14,8	8	26,8	8	21,5	8

Уровень инновационной конкурентной привлекательности регионов Северо-Западного федерального округа, 2021 г.



ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ
РЕГИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК

	Обобщенная оценка по инновационному фактору		1 фаза инновационного цикла Ресурсная база научных исследований и разработок		2 фаза инновационного цикла Ресурсная база и эффективность инновационной деятельности		Группа показателей Структурная привлекательность региона для научной и инновационной деятельности	
	Баллы	Ранг	Баллы	Ранг	Баллы	Ранг	Баллы	Ранг
г. Санкт-Петербург	62,3	3	67,0	8	61,5	3	54,5	13
Ненецкий автономный округ	39,2	23	34,0	28	НД	НД	47,0	23
Калининградская область	37,4	30	42,0	21	20,5	64	62,0	9
Республика Карелия	36,7	31	23,7	50	47,0	18	35,5	47
Ленинградская область	34,3	36	29,3	39	33,0	41	47,0	24
Архангельская область без АО	33,0	39	29,0	40	18,7	69	62,5	7
Мурманская область	32,3	42	31,5	33	24,3	55	50,0	19
Новгородская область	31,4	45	36,8	26	26,3	52	31,0	60
Вологодская область	26,7	61	30,0	36	22,0	59	29,5	62
Республика Коми	24,8	65	24,5	46	22,3	58	30,5	61
Псковская область	24,6	66	17,0	64	19,3	68	46,5	25

Выводы

- Методические основы измерения конкурентной привлекательности достаточно разработаны и позволяют и далее развивать методику и проводить многочисленные исследования по актуальным в настоящее время тематикам.
- Алгоритмизация позволяет поставить расчеты «на поток» и систематизировать полученные данные для дальнейшего практического применения.
- Результаты измерения конкурентной привлекательности имеют как научное продолжение, так и возможны для эффективного применения органами управления и планирования для мотивации регионов к конкурентному соперничеству и повышению своих конкурентных свойств.





ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК

**При использовании материалов ссылка на настоящий источник
обязательна**

 (812) 3164865

 190013, г. Санкт-Петербург, ул. Серпуховская, 38

 www.iresras.ru

 <https://vk.com/iresrasru>

 info@iresras.ru