

УДК 332.14

DOI: 10.52897/2411-4588-2026-1-29-40

**Валерия Вадимовна Кулибанова**

доктор экономических наук, доцент

Институт проблем региональной экономики РАН

Санкт-Петербург, Россия

## ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ СУВЕРЕНИТЕТ РФ: УНИВЕРСИТЕТЫ КАК ЭЛЕМЕНТ ИННОВАЦИОННОГО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ<sup>1</sup>

**Аннотация.** Современный этап глобального экономического сотрудничества характеризуется нарастанием конкуренции, процесс обусловлен кризисом функционирования действующей модели экономического роста. Актуальность представленного исследования обусловлена необходимостью поиска путей достижения технологической независимости РФ. Одной из значимых инициатив на данном пути является программа «Приоритет-2030» Правительства РФ. В исследовании сделана попытка выявить взаимосвязь между представленностью университетов в программе «Приоритет-2030» в треке «территориально-отраслевое лидерство» и уровнем инновационного развития регионов. Выполнен статистический анализ распределения участников трека «территориально-отраслевое лидерство» по федеральным округам за 2022–2026 гг., а также их разбиение по группам. На основании проведенного сравнительного анализа выявлена зависимость между представленностью регионов – лидеров трека в местах в рейтингах инновационного развития регионов.

**Ключевые слова:** технологический суверенитет, субъекты РФ, федеральные округа, университет, инновационная экосистема, социальный капитал, территориально-отраслевое лидерство, рейтинги инновационного развития.

**Для цитирования:** Кулибанова В. В. Технологический суверенитет РФ: университеты как элемент инновационного регионального развития // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2026. № 1 (84). С. 29–40. DOI: 10.52897/2411-4588-2026-1-29-40.

**Valeria V. Kulibanova**

Grand PhD in Economic Sciences, Associate Professor

Institute for Regional Economic Studies Russian Academy of Sciences

St. Petersburg, Russia

## TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY OF THE RUSSIAN FEDERATION: UNIVERSITIES AS AN ELEMENT OF INNOVATIVE REGIONAL DEVELOPMENT

**Abstract.** The nowadays stage of global economic cooperation is characterized by increasing competition, a process caused by a crisis in the functioning of the current economic growth model. The relevance of the research is determined by the need to find ways to achieve technological independence of the Russian Federation. One of the significant initiatives in this direction is the Priority 2030 Program of the Russian Government. This study attempts to identify the relationship between the representation of universities in the Priority 2030 Program in the "territorial and industrial leadership" track and the level of innovative development of regions. A statistical analysis was performed of the distribution of participants in the "territorial and industrial leadership" track by federal districts for 2022–2026, as well as their distribution by group. Based on the comparative analysis, a relationship was revealed between the representation of regions-leaders in the track and their positions in the rankings of regional innovative development.

**Keywords:** technological sovereignty, constituent entities of the Russian Federation, federal districts, university, innovation ecosystem, social capital, territorial and sectoral leadership, innovation development ratings.

**For citation:** Kulibanova V. V. Technological Sovereignty of the Russian Federation: Universities as an Element of Innovative Regional Development. *Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya* = *Economy of the North-West: problems and prospects of development*. 2026;(1(84)):29–40. DOI: 10.52897/2411-4588-2026-1-29-40.

### Введение

Актуальность исследования. Политическое и экономическое глобальное противо-

стояние ведущих мировых держав, усиленное пандемийным локдауном, остро поставило вопрос об ускоренном и технологическом развитии стран. Категория «технологический су-

<sup>1</sup> Исследование выполнено в соответствии с программой фундаментальных научных исследований по теме «Разработка теоретико-методологических положений научно-технологического развития экономики на основе инновационной динамики и формирование механизмов ее реализации в регионах» (ФМГС-2024–001), № 124011600045-8.

веренитет страны» появилась в научном дискурсе еще в 1980-е гг. прошлого столетия и сегодня претерпевает содержательную трансформацию. П. Грант одним из первых концептуально описал технологический суверенитет как «способность и свободу выбирать, создавать или приобретать, а также применять, развивать и использовать технологии в коммерческих целях, необходимые для промышленной инновации» [1]. На сегодняшний день технологии воспринимаются не просто как источник инновационного развития, а как путь к достижению национальных целей в сфере технологической независимости и экономической безопасности страны в условиях санкционного давления и глобального экономического кризиса. То есть сейчас важнейшими факторами, определяющими конкурентоспособность региона, стали ресурсы, базирующиеся на знаниях [2; 3], а не на освоении и использовании невозобновляемых природных ресурсов [4]. При этом как зарубежные, так и российские авторы отмечают рост значимости именно региональных инновационных систем (RIS) и кластеров, являющихся драйверами инновационного развития страны в целом [5–7]. При этом университеты – одни из основных звеньев этих систем.

*Цель данного исследования* – провести анализ промежуточных результатов реализации программы Правительства РФ «Приоритет-2030». *Объект исследования* – распределение по федеральным округам университетов – победителей трека «территориально-отраслевое лидерство» программы «Приоритет-2030», *предмет исследования* – влияние распределения на места в федеральных рейтингах инновационного развития. В соответствии с целью, объектом и предметом исследования были поставлены задачи:

1) провести анализ распределения по федеральным округам университетов – победителей трека «территориально-отраслевое лидерство» программы «Приоритет-2030» в 2022–2026 гг.;

2) провести анализ рейтингов инновационного развития регионов РФ;

3) выявить взаимосвязь распределения университетов из программы «Приоритет-2030» на места в рейтингах инновационного развития их регионов присутствия.

В ряде проведенных исследований показано, что социальный капитал региона как «совокупность реальных или потенциальных ресурсов, связанных с обладанием устойчивой сетью более или менее институционализированных отношений взаимного знакомства и

признания» [8] может являться важным ресурсом для разнообразных групп стейкхолдеров, вовлеченных в региональную инновационную систему [9–12]. Именно налаженные социальные связи обеспечивают доступ к знаниям, способствуют ускорению инновационных процессов, преобразуя идеи в технологические продукты. Среди исследований, оценивающих влияние социального капитала на институциональные и экономические показатели с макроэкономической точки зрения, следует отметить вклад Т. А. Гужавиной, Р. Патнэма, С. Нака и П. Кифера [13]. В частности, Т. А. Гужавина [14] сделала выводы о влиянии социального капитала на экономический рост и общественное благосостояние территорий, а Р. Патнэм [15] показал, что различия в социальном капитале важны для объяснения региональных различий в институциональной и экономической деятельности [9]. К важнейшему свойству социального капитала региона относится поддержка устойчивости к вызовам внешней среды, поскольку это та опора, на базе которой формируются долговременные доверительные отношения со всеми группами стейкхолдеров [9]. Применительно к региону «социальный капитал – это результат коллективной деятельности всех ее членов [16], а именно всей инновационной экосистемы региона, под которой понимаем людей и организации – создающих и развивающих инновации и предоставляющих ресурсы и инфраструктуру для внедрения и распространения инноваций» [12].

## Материалы и методы

На рис. 1 представлены основные элементы инновационной экосистемы региона.

Несмотря на упомянутое многообразие участников региональных инновационных экосистем, в данном исследовании мы остановимся на значимой и достаточно успешной инициативе Правительства РФ, а именно на стимулировании университетов на участие в технологическом развитии регионов. Несмотря на множество попыток оценить вклад университетов в инновационное развитие региона [17–20], единый метод для оценки вклада университета в региональное или отраслевое развитие не сформирован [21]. Тем не менее, принимая во внимание значимость вклада университетов в инновационную предпринимательскую экосистему региона и его влияние на региональное развитие в целом, начиная с 2022 г. реализуется федеральный проект «Платформа университетско-

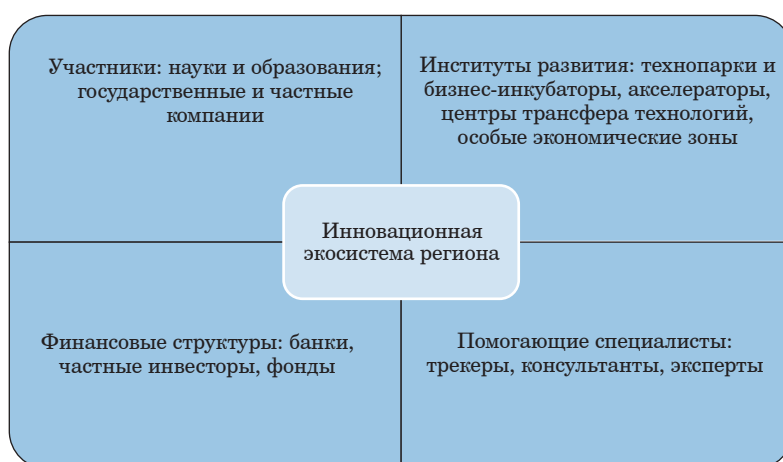


Рис. 1. Основные элементы инновационной экосистемы региона

го технологического предпринимательства»<sup>1</sup> [22]. Постановлениями Правительства РФ от 17.06.2022 № 1101 и № 1225 определена программа поддержки технологического предпринимательства как «деятельности, направленной на производство и (или) поставку товаров, оказание услуг и выполнение работ с использованием (внедрением) новых научных и научно-технических результатов и инновационных технологий» [23; 24].

Также в настоящий момент реализуется программа «Приоритет-2030», позволяющая сконцентрировать ресурсы для обеспечения вклада российских университетов в достижение национальных целей развития РФ на период до 2030 г., повысить научно-образовательный потенциал университетов и научных организаций, а также обеспечить участие образовательных организаций высшего образования в социально-экономическом развитии субъектов РФ. В постановлении Правительства РФ от 13.05.2021 № 729 [25] указано, что «цель программы „Приоритет-2030“ сформировать в России более 100 прогрессивных современных университетов – центров как научно-технологического, так социально-экономического развития страны к 2030 году». В рамках данной программы особое значение отводится региональным

университетам, для чего выделен трек «территориально-отраслевое лидерство». Отдельно стоит отметить федеральную целевую программу развития опорных университетов, целью которой была реорганизация вузов для развития региональных экономик [26]. Однако А. И. Гусева с соавторами, основываясь на работе [27], пишут о том, «что одной из возможных моделей развития опорных университетов является „технологический лидер в регионе“» [21].

Учитывая сказанное, мы делаем акцент именно на треке «территориально-отраслевое лидерство». В фокусе данного трека находится интеграция университетов как представителей науки с реальным сектором и промышленными партнерами. Следует заметить, что для университетов Дальнего Востока существует особый «дальневосточный трек». Также в отдельную категорию попадают вузы творческой направленности.

### Результаты исследования

На рис. 2 показана динамика распределения университетов по федеральным округам в рамках трека «территориально-отраслевое лидерство» за 2022–2026 гг.

Следует отметить, что внутри трека имеются 3 группы и выделяемый государством объем финансирования зависит от того, в какую группу попадает участник. На рис. 3 показано распределение университетов – участников трека по группам за 2022–2026 гг.

Явно заметно увеличение числа участников, отобранных для участия в треке на 2026 г. (106 университетов). При этом значительно увеличилось число участников в группе 3. Глядя на динамику, показанную на рисунке, можно сделать

<sup>1</sup> Федеральный проект «Платформа университетского технологического предпринимательства» входит в федеральный проект «Технологии» и является комплексом мероприятий по включению представителей университетского сообщества в предпринимательскую деятельность. Мероприятия, осуществляемые в рамках Платформы университетского технологического предпринимательства, также направлены на обеспечение участия образовательных организаций высшего образования в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации.

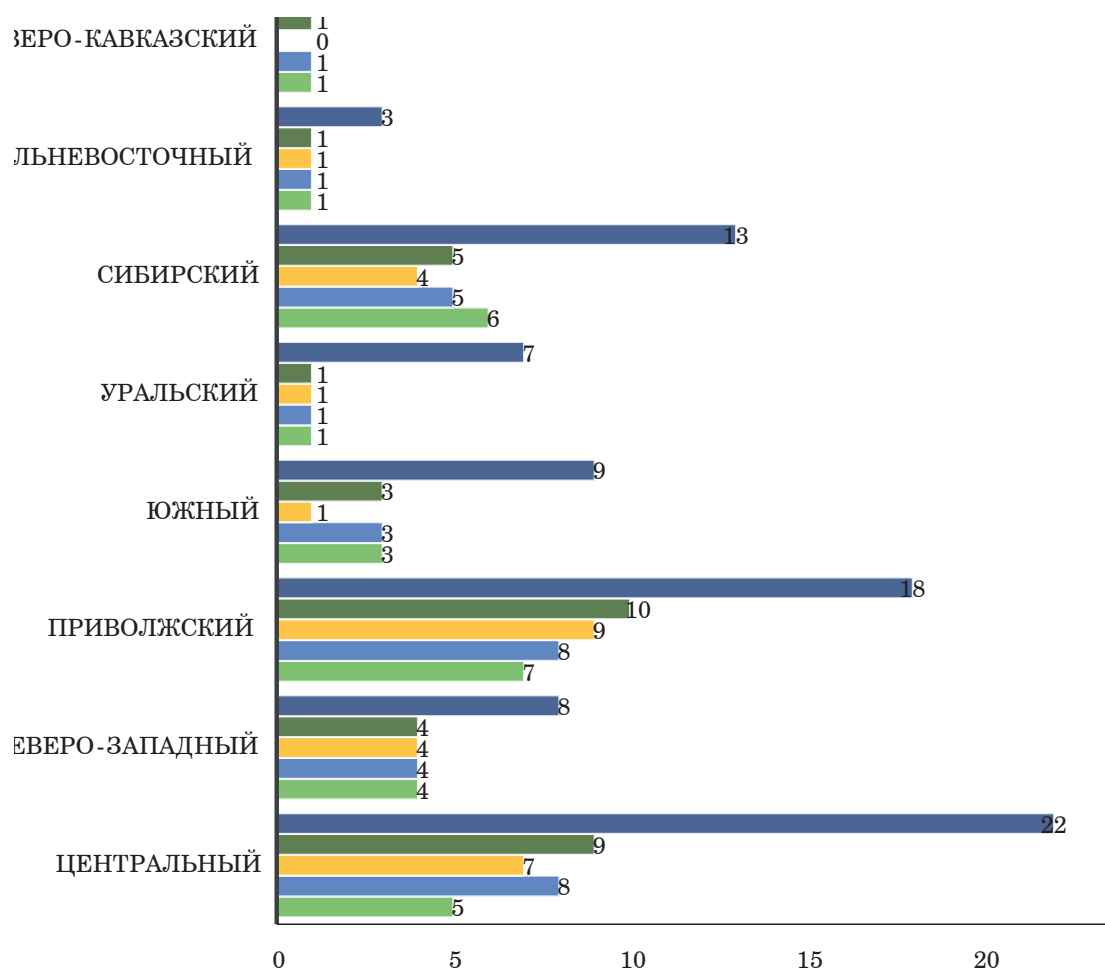


Рис. 2. Динамика распределения университетов по федеральным округам в рамках трека «территориально-отраслевое лидерство» за 2022–2026 гг.<sup>1</sup>

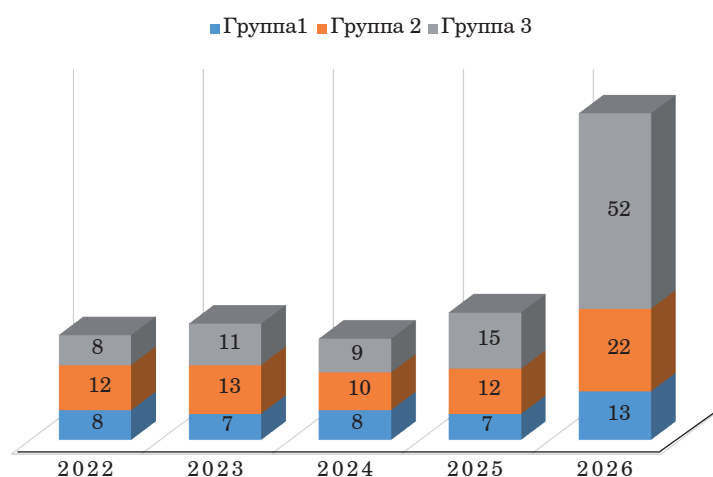


Рис. 3. Распределение университетов – участников трека «территориально-отраслевое лидерство» по группам, 2022–2026 гг.

<sup>1</sup> ФГАНУ «Центр социологических исследований» (<https://www.priority2030.ru/analytics>) Центр осуществляет организационно-техническое, информационное, методическое, экспертно-аналитическое сопровождение программы «Приоритет-2030».

предварительный вывод о том, что результаты программы оказали положительное воздействие на инновационную динамику в регионах, что повлекло выделение дополнительного финансирования на 2026 г. Расширяя число участников в группе 3, государство, видимо, пытается дать толчок к инновационному развитию не только в регионах-лидерах. Однако с уверенностью можно будет об этом сказать только после появления данных о результатах деятельности за 2026 г. Следует отметить, что бессменным участником данного проекта от УФО в 2022–2025 гг. являлся Тюменский государственный университет, а от СКФО – Ставропольский государственный аграрный университет.

На следующем этапе выполнен анализ распределения участников трека «территориально-

но-отраслевое лидерство» по федеральным округам за 2022–2026 гг. (рис. 4–8).

Анализ данных за 2022–2026 гг. показал устойчивое доминирование в 1-й группе университетов из Центрального, Приволжского и Северо-Западного федеральных округов. При этом следует отметить, что университеты из этих трех федеральных округов, представлены и двух других группах трека значительным числом участников. Северо-Кавказский округ, представленный Ставропольским государственным университетом, в 2022–2025 гг. неизменно оставался в 3-й группе. Однако СКФО получил шанс на прорыв в 2026 г. в связи с выделением дополнительного финансирования и включением большего числа региональных университетов в трек.

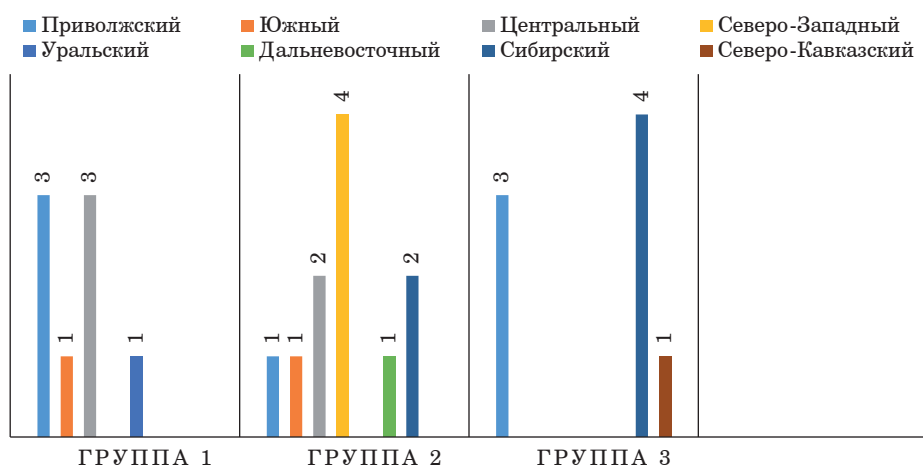


Рис. 4. Распределение участников трека «территориально-отраслевое лидерство» по федеральным округам в 2022 г.

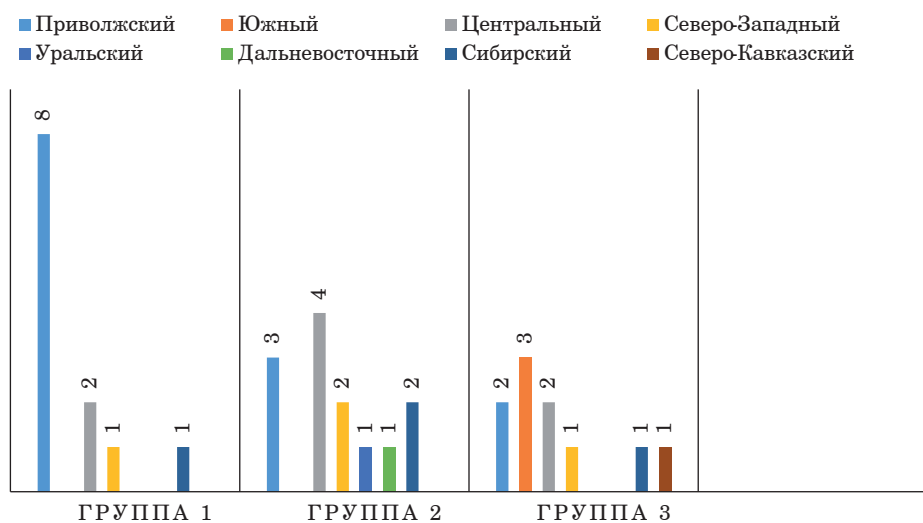


Рис. 5. Распределение участников трека «территориально-отраслевое лидерство» по федеральным округам в 2023 г.

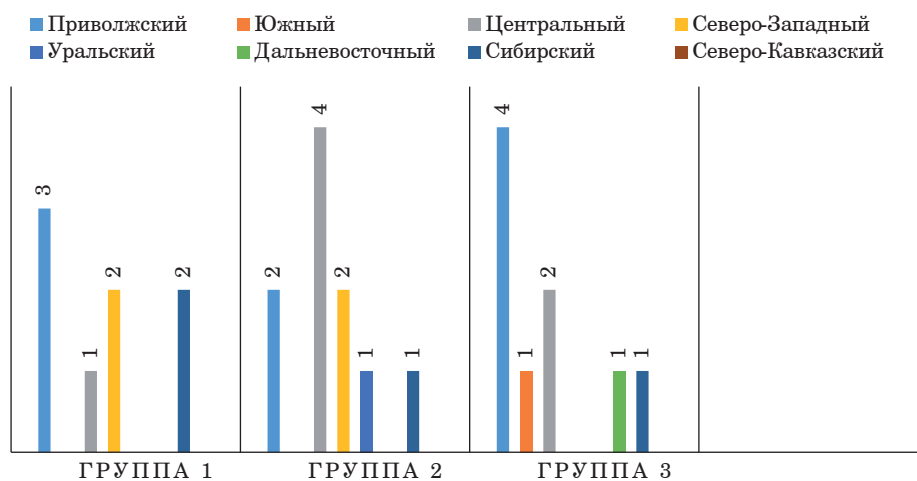


Рис. 6. Распределение участников трека «территориально-отраслевое лидерство» по федеральным округам в 2024 г.

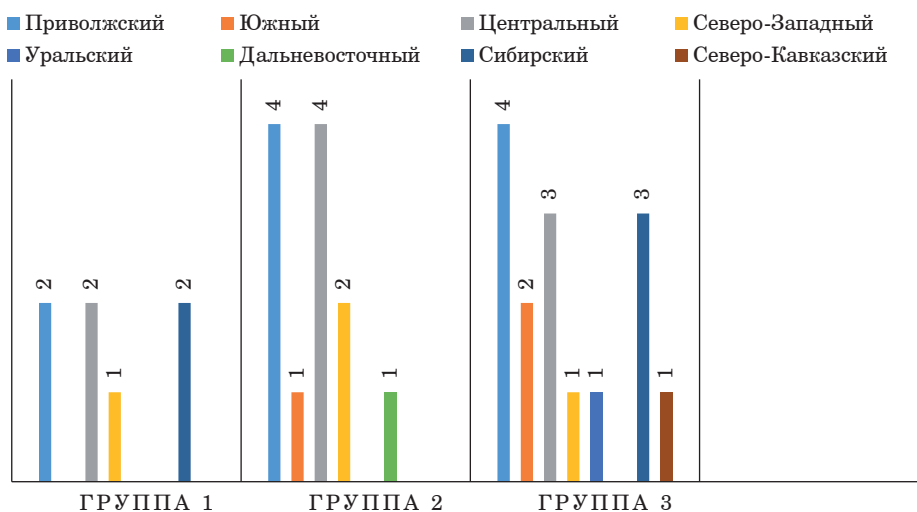


Рис. 7. Распределение участников трека «территориально-отраслевое лидерство» по федеральным округам в 2025 г.

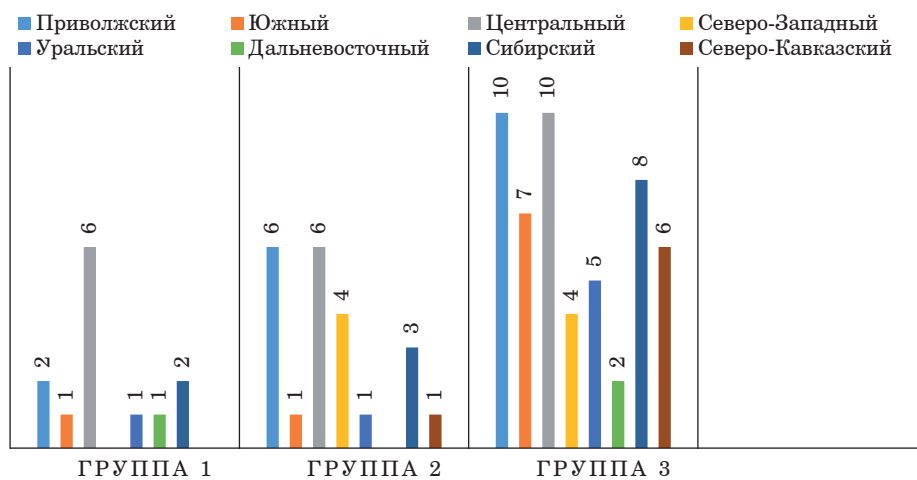


Рис. 8. Распределение участников трека «территориально-отраслевое лидерство» по федеральным округам в 2026 г.

2022	2023	2024
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Москва</li> <li>• Республика Татарстан</li> <li>• Санкт-Петербург</li> <li>• Московская область</li> <li>• Новосибирская область</li> <li>• Томская область</li> <li>• Свердловская область</li> <li>• Республика Башкортостан</li> <li>• Нижегородская область</li> <li>• Челябинская область</li> <li>• Ульяновская область</li> <li>• Тюменская область</li> <li>• Кемеровская область – Кузбасс</li> <li>• Омская область</li> <li>• Ростовская область</li> <li>• Тульская область</li> <li>• Республика Мордовия</li> <li>• Белгородская область</li> <li>• Иркутская область</li> <li>• Самарская область</li> <li>• Красноярский край</li> <li>• Калининградская область</li> <li>• Ставропольский край</li> <li>• Воронежская область</li> <li>• Пермский край</li> <li>• .....</li> <li>• 81. Республика Калмыкия</li> <li>• 82. Чукотский автономный округ</li> <li>• 83. Республика Ингушетия</li> <li>• 84. Республика Алтай</li> <li>• 85. Ненецкий автономный округ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Москва</li> <li>• Санкт-Петербург</li> <li>• Республика Татарстан</li> <li>• Томская область</li> <li>• Новосибирская область</li> <li>• Нижегородская область</li> <li>• Московская область</li> <li>• Республика Башкортостан</li> <li>• Свердловская область</li> <li>• Самарская область</li> <li>• Белгородская область</li> <li>• Тюменская область</li> <li>• Пермский край</li> <li>• Республика Мордовия</li> <li>• Кемеровская область – Кузбасс</li> <li>• Ульяновская область</li> <li>• Ростовская область</li> <li>• Ярославская область</li> <li>• Омская область</li> <li>• Архангельская область</li> <li>• Воронежская область</li> <li>• Челябинская область</li> <li>• Красноярский край</li> <li>• Калининградская область</li> <li>• Тульская область</li> <li>• .....</li> <li>• 81. Республика Алтай</li> <li>• 82. Еврейская автономная область</li> <li>• 83. Республика Ингушетия</li> <li>• 84. Чукотский автономный округ</li> <li>• 85. Ненецкий автономный округ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Москва</li> <li>• Санкт-Петербург</li> <li>• Республика Татарстан</li> <li>• Нижегородская область</li> <li>• Новосибирская область</li> <li>• Томская область</li> <li>• Республика Башкортостан</li> <li>• Свердловская область</li> <li>• Московская область</li> <li>• Самарская область</li> <li>• Ростовская область</li> <li>• Омская область</li> <li>• Тюменская область</li> <li>• Воронежская область</li> <li>• Пермский край</li> <li>• Ульяновская область</li> <li>• Калининградская область</li> <li>• Белгородская область</li> <li>• Кемеровская область – Кузбасс</li> <li>• Калужская область</li> <li>• Алтайский край</li> <li>• Челябинская область</li> <li>• Рязанская область</li> <li>• Красноярский край</li> <li>• Новгородская область</li> <li>• .....</li> <li>• 81. Республика Дагестан</li> <li>• 82. Ямало-Ненецкий автономный округ</li> <li>• 83. Республика Ингушетия</li> <li>• 84. Чукотский автономный округ</li> <li>• 85. Ненецкий автономный округ</li> </ul>

Рис. 9. Лидеры рейтинга субъектов Российской Федерации по научно-техническому развитию за 2022–2024 гг., по данным [28]

Сравнительный анализ данных на рис. 4–8 и национального рейтинга субъектов Российской Федерации по научно-техническому развитию за 2022–2024 гг., подготовленного Минобрнауки РФ, представленных на рис. 9, показал устойчивое присутствие в рейтингах на высших местах субъектов РФ, относящихся к федеральным округам, в которых находится наибольшее количество вузов – участников программы «Приоритет-2030» по территориально-отраслевому треку. На рис. 9 приведены первые 25 субъектов – лидеров рейтинга.

Обратимся к рейтингу, разработанному Ассоциацией инновационных регионов России. Заявленная цель рейтинга «Региональный индекс развития инноваций (I-Index)» – «оценить актуальный уровень инновационного развития и определить направления реализации технологического потенциала каждого субъекта РФ» [29]. На рис. 10 представлены регионы-лидеры и регионы-аутсайдеры данного рейтинга.

При разработке индекса ассоциация исходила из убеждения, что достижение стратегической цели технологического суверенитета

возможно благодаря кооперации и взаимной интеграции процессов научно-технологического и социально-экономического развития. Это в свою очередь приведет к созданию и внедрению в практику новых разработок, устойчивому развитию бизнеса, экономическому развитию регионов» [29, с. 3]. Авторами исследования, проведенного ассоциацией, выявлены факторы, способствующие инновационному развитию региона, а именно «уровень развития в регионе инновационной инфраструктуры; качество человеческого капитала; результативная коммерциализация исследований и технологических разработок» [29, с. 11]. Анализ рейтинга за 2023–2024 гг. показал «значительную неравномерность по уровню развития инноваций по российским регионам и федеральным округам. По значению усредненного индекса показателя шкалы по федеральным округам разница более чем в 2 раза между лидером (Приволжским федеральным округом) и аутсайдером (Северо-Кавказским федеральным округом). Лидерами по региональному индексу развития инноваций являются: Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Нижегородская область,

Регионы-лидеры (Группа А)	Регионы-аутсайдеры (Группа Д)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Республика Башкортостан</li> <li>• Республика Татарстан (Татарстан)</li> <li>• Нижегородская область</li> <li>• Ростовская область</li> <li>• Самарская область</li> <li>• Свердловская область</li> <li>• Томская область</li> <li>• Ульяновская область</li> <li>• Москва</li> <li>• Санкт-Петербург</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Республика Ингушетия</li> <li>• Кабардино-Балкарская Республика</li> <li>• Республика Калмыкия</li> <li>• Карачаево-Черкесская Республика</li> <li>• Республика Коми</li> <li>• Республика Крым</li> <li>• Республика Северная Осетия–Алания</li> <li>• Республика Тыва</li> <li>• Республика Хакасия</li> <li>• Чеченская Республика</li> <li>• Забайкальский край</li> <li>• Камчатский край</li> <li>• Амурская область</li> <li>• Костромская область</li> <li>• Курганская область</li> <li>• Магаданская область</li> <li>• Еврейская автономная область</li> <li>• Ненецкий автономный округ</li> <li>• Чукотский автономный округ</li> <li>• Ямало-Ненецкий автономный округ</li> </ul>

Рис. 10. Регионы-лидеры и регионы-аутсайдеры рейтинга регионального индекса развития инноваций

Регионы-лидеры	Регионы-аутсайдеры
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Москва</li> <li>• Республика Татарстан (Татарстан)</li> <li>• Нижегородская область</li> <li>• Санкт-Петербург</li> <li>• Новосибирская область</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Карачаево-Черкесская Республика</li> <li>• Магаданская область</li> <li>• Камчатский край</li> <li>• Амурская область</li> <li>• Республика Калмыкия</li> <li>• Республика Тыва</li> <li>• Забайкальский край</li> <li>• Республика Алтай</li> <li>• Еврейская автономная область</li> <li>• Ненецкий автономный округ</li> <li>• Чукотский автономный округ</li> <li>• Республика Ингушетия</li> </ul>

Рис. 11. Регионы-лидеры и регионы-аутсайдеры рейтинга инновационного развития субъектов РФ за 2022–2024 гг., составленного Институтом статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ

Самарская область, Томская область, Ульяновская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург» [29, с. 11]. Результаты расчетов, выполненные ассоциацией, совпадают с результатами нашего исследования, представленными на рис. 4–8.

При проведении сравнительного анализа распределения участников трека «территориально-отраслевое лидерство» по федеральным округам в 2022–2026 гг. и распределения субъектов в рейтинге Ассоциации, можно увидеть определенную зависимость: в рейтинге высшие позиции занимают субъекты, представители которых доминируют в треке программы «Приоритет-2030», уверенно оставаясь в группе 1.

Результаты рейтинга инновационного развития субъектов Российской Федерации за 2022–2024 гг., составленного Институтом статистических исследований и экономики знаний

НИУ ВШЭ [30], свидетельствуют о лидерстве тех же самых субъектов Федерации. В частности, Москва является лидером рейтинга, а представители ПФО – Республика Татарстан и Нижегородская область – следуют сразу за столицей [30]. В отстающих находятся те же регионы, что и в рейтинге АИРР, и они же либо совсем не представлены участниками в треке «территориально-отраслевое лидерство», либо представлены минимальным количеством в группе 3 трека. На рис. 11 показаны регионы-лидеры и регионы-аутсайдеры данного рейтинга.

### Обсуждение и выводы

Несмотря на то, что результаты данного исследования показывают взаимосвязь между количеством участников трека «территориаль-

но-отраслевое лидерство» и местами субъектов в рейтингах инновационного развития регионов, открытым остается вопрос о причинно-следственных связях. Детальный анализ списков участников трека показал, что успех многих университетов был заложен многие десятилетия назад. Они находятся в регионах, обладающих развитой, по сравнению с участниками из регионов-аутсайдеров, инновационной инфраструктурой и научным кадровым потенциалом. Поэтому можно с определенной долей уверенности утверждать, что накопленный регионом социальный капитал позволяет его членам получать различные бенефиты, например в виде дополнительных грантов на дальнейшее развитие, привлекать к обучению и исследованиям более талантливую молодежь. Конечно, существует опасность того, что регионы с более высоким социальным капиталом, получая дополнительное финансирование для региональных университетов, еще больше оторвутся в своем инновационном развитии. Направлением дальнейших исследований может стать выявление взаимосвязей между количеством объектов инновационной структуры в регионе, количеством человеческого капитала и уровнем коммерциализации. Также представляет интерес обнаружение взаимозависимости между уровнями инновационной активности и социально-экономического развития.

В качестве выводов можно выделить следующее.

1. Во всех без исключения рейтингах, так или иначе связанных с оценкой инновационного развития субъектов РФ, уверенно доминируют ЦФО, СЗФО и ПФО.

2. Инициатива Правительства РФ, связанная с поддержкой региональных университетов, оказывает влияние на инновационное развитие регионов.

3. Университеты – участники трека «территориально-отраслевое лидерство» оказывают влияние инновационную динамику в регионах.

4. Необходима выработка дальнейших мер по поддержке региональных университетов из отстающих субъектов РФ для выравнивания диспропорции, что, можно предположить, позволит достичь технологического суверенитета по различным направлениям.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Grant P. Technological Sovereignty: Forgotten Factor in the “Hi-Tech” Razzamatazz // Prometheus. 1983. Vol. 1 (2). P. 239–270. URL: <https://doi.org/10.1080/08109028308628930> (дата обращения: 30.01.2026).
2. Moutinho R. F. F. Absorptive capacity and business model innovation as rapid development strategies for regional growth // Investigacion Economica. 2016. Vol. 75, № 295. P. 157–202.
3. Maassen P., Stensaker B. The knowledge triangle, European higher education policy logics and policy implications // Higher Education. 2011. Vol. 61, № 6. P. 757–769. Doi: 10.1007/S10734-010-9360-4/METRICS.
4. Поподько Г. И., Нагаева О. С. Условия реализации модели «тройной спирали» в регионах ресурсного типа // Вопросы инновационной экономики. 2019. Т. 9, № 1. С. 77–96. Doi: 10.18334/vinec.9.1.40494.
5. Bourletidis D. The strategic model of innovation clusters: implementation of blue ocean strategy in a typical greek region // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2014. Vol. 148. P. 645–652. Doi: 10.1016/j.sbspro.2014.07.093.
6. Rodionov D., Velichenkova D. Relation between Russian Universities and Regional Innovation Development // Journal of Open Innovation: Technology, Market and Complexity. 2020. Vol. 6, № 4. P. 118. Doi: 10.3390/joitmc6040118.
7. Рудская И. А. Региональные инновационные системы: условия формирования и критерии эффективности // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2012. № 4. С. 57–62.
8. Bourdieu P. The Forms of Capital // Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education / J. Richardson (ed.). Greenwood, 1986. P. 241–258.
9. Кулибанова В. В., Ильина И. А., Тэор Т. Р. Влияние социального капитала бренда территории на повышение конкурентоспособности региона // Коммуникации в условиях цифровой трансформации: сб. матер. V Междунар. науч.-практ. конф. (29–30 нояб. 2021 г.) / под ред. проф. А. Д. Кривоносова. СПб: София, 2021. С. 213–218.
10. Кулибанова В. В., Прошкина А. С. Взаимодействие региональных инновационных кластеров и университетов в рамках поддержки технологического предпринимательства // Цифровая трансформация экономических систем: проблемы и перспективы (Экопром-2022): сб. тр. Всерос. науч.-практ. конф. с зарубеж. участием (11–12 нояб. 2022 г.). СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2022. С. 290–292. DOI: 10.18720/IEP/2021.4/85.
11. Кулибанова В. В., Ильина И. А., Тэор Т. Р. Формирование социального капитала бренда территории в цифровой среде // Коммуникации в эпоху цифровых изменений: сб. матер. IV Междунар. науч.-практ. конф., Париж – СПб.,

- 16–20 нояб. 2020 г. / под ред. А. Д. Кривоносова. Париж: L'Harmattan; СПб.: С.-Петербург. гос. экон. ун-т, 2020. С. 202–205.
12. **Кулибанова В. В.** Влияние технологического предпринимательства на репутацию региона // Проблемы преобразования и регулирования региональных социально-экономических систем: сб. науч. тр. Вып. 51 / под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. акад. РАН В. В. Окрепилова, д-ра экон. наук, проф. С. В. Кузнецова; ИПРЭ РАН. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2023. С. 69–79. DOI: 10/52897/978-5-7310-6226-8-2023-51-69-76.
13. **Knack S., Keefer P.** Does social capital have an economic payoff? A cross country investigation // *Quarterly Journal of Economics*. 1997. Vol. 112, № 4. P. 1251–1288.
14. **Гужавина Т. А.** Социальный капитал региона как фактор модернизации // Проблемы развития территории. 2016. № 1 (81). С. 130–144.
15. **Putnam R.** *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. New Jersey: Princeton University Press, 1993. 258 p.
16. Развитие ESG-повестки в России на региональном уровне / В. В. Кулибанова, И. А. Ильина, Т. Р. Тэор, Л. В. Шарахина // *п-Economy*. Серия «Экономика». (Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки (с 2012 по 2021 год)). 2022. Т. 15, № 5. С. 95–110. DOI: 10.18721/JE.15506. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49704029> (дата обращения: 30.01.2026).
17. **Пилюгина А. В., Власова В. В.** Технологическое предпринимательство в инновационной системе технического университета // *Наука и образование: науч. изд. МГТУ им. Н. Э. Баумана*. 2016. № 7. С. 34–40.
18. **Земцов С. П.** Институты, предпринимательство и региональное развитие в России // *Журнал Новой экономической ассоциации*. 2020. № 2 (46). С. 168–180. DOI: 10.31737/2221-2264-2020-46-2-9.
19. **Прошкина А. С., Безруков А. А.** Технологическое предпринимательство как фактор развития индустрии 4.0 // *Петербургский экономический журнал*. 2022. № 1–2. С. 37–42.
20. **Кораблева О. Н., Калимуллина О. В., Магомедова В. Р.** Оценка инновационной активности стран на основе индексации и формирования рейтингов: проблемы и перспективы // *Управление экономическими системами: электрон. науч. журн*. 2017. № 6 (100). С. 27.
21. Анализ деятельности групп университетов трека «Территориальное и отраслевое лидерство» программы «Приоритет-2030» / А. И. Гусева, В. М. Калашник, В. И. Каминский, С. В. Киреев // *Высшее образование в России*. 2022. Т. 31, № 4. С. 9–28. Doi: 10.31992/0869-3617-2022-31-4-9-28.
22. Платформа университетского технологического предпринимательства // Минобрнауки России. URL: [https://minobrnauki.gov.ru/platform\\_utp/](https://minobrnauki.gov.ru/platform_utp/) (дата обращения: 30.01.2026).
23. О предоставлении субсидии из федерального бюджета автономной некоммерческой организации «Платформа Национальной технологической инициативы» в целях создания и поддержания пространства коллективной работы «Предпринимательские точки кипения» на территории образовательных организаций высшего образования в рамках реализации федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства» государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» (вместе с «Правилами предоставления субсидии из федерального бюджета автономной некоммерческой организации „Платформа Национальной технологической инициативы“ в целях создания и поддержания пространства коллективной работы „Предпринимательские точки кипения“ на территории образовательных организаций высшего образования», «Положением о проведении конкурсного отбора образовательных организаций высшего образования в целях финансового обеспечения создания и поддержания пространства коллективной работы „Предпринимательские точки кипения“ на территории образовательных организаций высшего образования»): постановление Правительства РФ от 17.06.2022 № 1101 (ред. от 29.09.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_419782/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_419782/) (дата обращения: 30.01.2026).
24. Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета Фонду инфраструктурных и образовательных программ в целях создания и поддержки инструментов университетского венчурного строительства (университетские «стартап-студии»), а также на финансовое обеспечение затрат, связанных с выполнением возложенных на него функций по организации мероприятий по популяризации федерального проекта: постановление Правительства РФ от 17.06.2022 № 1225 // СПС «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404892229/> (дата обращения: 30.01.2026).
25. О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»: постановление Правительства РФ от 13.05.2021 № 729. URL: <https://priority2030.ru/analytics> (дата обращения: 30.01.2026).

26. О Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы: постановление Правительства РФ от 23.05.2015 № 497 // СПС «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/71044750/> (дата обращения: 30.01.2026).
27. Роль опорных университетов в регионе / М. Ю. Барышникова, Е. В. Вашурина, Э. А. Шарыкина [и др.] // Вопросы образования. 2019. № 1. С. 8–43. DOI: 10.17323/1814-9545-2019-1-8-43.
28. URL: <https://www.minobrnauki.gov.ru/action/stat-rating/> (дата обращения: 30.01.2026).
29. Региональная шкала развития инноваций // Ассоциация инновационных регионов России. URL: [https://i-regions.ru/reiting/regionalnyy-index-razvitiya-innovatsiy-i-index/I\\_Scale\\_2024.pdf](https://i-regions.ru/reiting/regionalnyy-index-razvitiya-innovatsiy-i-index/I_Scale_2024.pdf) (дата обращения: 30.01.2026).
30. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Вып. 10 / В. Л. Абашкин, Г. И. Абдрахманова, С. В. Артемов [и др.]; под ред. Л. М. Гехберга, Е. С. Куценко; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2025. URL: <https://issek.hse.ru/news/1068199937.html> (дата обращения: 30.01.2026).
- REFERENCES**
1. **Grant P.** Technological Sovereignty: Forgotten Factor in the “Hi-Tech” Razzamatazz. *Prometheus*. 1983;(1(2)):239–270. Available at: <https://doi.org/10.1080/08109028308628930> (accessed: 30.01.2026).
  2. **Moutinho R. F. F.** Absorptive capacity and business model innovation as rapid development strategies for regional growth. *Investigacion Economica*. 2016;(75(295)):157–202.
  3. **Maassen P., Stensaker B.** The knowledge triangle, European higher education policy logics and policy implications. *Higher Education*. 2011;(61(6)):757–769. Doi: 10.1007/S10734-010-9360-4/METRICS.
  4. Popod’ko G. I., Nagaeva O. S. Usloviya realizatsii modeli «troinoi spirali» v regionakh resursnogo tipa. *Voprosy innovatsionnoi ehkonomiki*. 2019;(9(1)):77–96. Doi: 10.18334/vinec.9.1.40494. (In Russ.)
  5. **Bourletidis D.** The strategic model of innovation clusters: implementation of blue ocean strategy in a typical greek region. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2014;(148):645–652. Doi: 10.1016/j.sbspro.2014.07.093. (In Russ.)
  6. **Rodionov D., Velichenkova D.** Relation between Russian Universities and Regional Innovation Development. *Journal of Open Innovation: Technology, Market and Complexity*. 2020;(6(4)):118. Doi: 10.3390/joitmc6040118.
  7. **Rudskaya I. A.** Regional’nye innovatsionnye sistemy: usloviya formirovaniya i kriterii ehffektivnosti. *Nauchno-tehnicheskie vedomosti SPbGPU. Ehkonomicheskie nauki*. 2012;(4):57–62. (In Russ.)
  8. **Bourdieu P.** The Forms of Capital. *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* / J. Richardson (ed.). Greenwood, 1986:241–258.
  9. **Kulibanova V. V., Il’ina I. A., Tehor T. R.** Vliyanie sotsial’nogo kapitala brenda territorii na povyshenie konkurentosposobnosti regiona. *Kommunikatsii v usloviyakh tsifrovoi transformatsii: sb. mater. V Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (29–30 noyab. 2021 g.) / pod red. prof. A. D. Krivonosova*. SPb: Sofiya, 2021:213–218. (In Russ.)
  10. **Kulibanova V. V., Proshkina A. S.** Vzaimodeistvie regional’nykh innovatsionnykh klasterov i universitetov v ramkakh podderzhki tekhnologicheskogo predprinimatel’sтва. *Tsifrovaya transformatsiya ehkonomicheskikh sistem: problemy i perspektivy (Ehkoprom-2022): sb. tr. Vseros. nauch.-prakt. konf. s zarubezh. uchastiem (11–12 noyab. 2022 g.)*. SPb.: POLITEKH-PRESS, 2022:290–292. DOI: 10.18720/IEP/2021.4/85. (In Russ.)
  11. **Kulibanova V. V., Il’ina I. A., Tehor T. R.** Formirovanie sotsial’nogo kapitala brenda territorii v tsifrovoi srede. *Kommunikatsii v ehpokhu tsifrovoykh izmenenii: sb. mater. IV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Parizh – SPb., 16–20 noyab. 2020 g. / pod red. A. D. Krivonosova*. Parizh: L’Harmattan; SPb.: S.-Peterb. gos. ehkon. un-t, 2020:202–205. (In Russ.)
  12. **Kulibanova V. V.** Vliyanie tekhnologicheskogo predprinimatel’sтва na reputatsiyu regiona. *Problemy preobrazovaniya i regulirovaniya regional’nykh sotsial’no-ehkonomicheskikh sistem: sb. nauch. tr. Vyp. 51 / pod nauch. red. d-ra ehkon. nauk, prof. akad. RAN V. V. Okrepilova, d-ra ehkon. nauk, prof. S. V. Kuznetsova; IPREh RAN*. SPb.: Izd-vo SPb-GEHU, 2023:69–79. DOI: 10/52897/978-5-7310-6226-8-2023-51-69-76. (In Russ.)
  13. **Knack S., Keefer P.** Does social capital have an economic payoff? A cross country investigation. *Quarterly Journal of Economics*. 1997;(112(4)):1251–1288.
  14. **Guzhavina T. A.** Sotsial’nyi kapital regiona kak faktor modernizatsii. *Problemy razvitiya territorii*. 2016;(1(81)):130–144. (In Russ.)
  15. **Putnam R.** *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. New Jersey: Princeton University Press, 1993. 258 p.
  16. Razvitie ESG-povestki v Rossii na regional’nom urovne / V. V. Kulibanova, I. A. Il’ina, T. R. Tehor, L. V. Sharakhina. *π-Economy. Seriya «Ehkonomika»*. (Nauchno-tehnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta. *Ehkonomicheskie nauki (s 2012 po 2021 god)*). 2022;(15(5)):95–110. DOI: 10.18721/

- JE.15506. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49704029> (accessed: 30.01.2026).
17. **Pilyugina A. V., Vlasova V. V.** Tekhnologicheskoe predprinimatel'stvo v innovatsionnoi sisteme tekhnicheskogo universiteta. *Nauka i obrazovanie: nauch. izd. MGTU im. N. Eh. Bauman.* 2016;(7):34–40. (In Russ.)
  18. **Zemtsov S. P.** Instituty, predprinimatel'stvo i regional'noe razvitie v Rossii. *Zhurnal Novoi ehkonomicheskoi assotsiatsii.* 2020;(2(46)):168–180. DOI: 10.31737/2221-2264-2020-46-2-9. (In Russ.)
  19. **Proshkina A. S., Bezrukov A. A.** Tekhnologicheskoe predprinimatel'stvo kak faktor razvitiya industrii 4.0. *Peterburgskii ehkonomicheskii zhurnal.* 2022;(1–2):37–42. (In Russ.)
  20. **Korableva O. N., Kalimullina O. V., Magomedova V. R.** Otsenka innovatsionnoi aktivnosti stran na osnove indeksatsii i formirovaniya reitingov: problemy i perspektivy. *Upravlenie ehkonomicheskimi sistemami: ehlektron. nauch. zhurn.* 2017;(6(100)):27. (In Russ.)
  21. Analiz deyatel'nosti grupp universitetov treka «Territorial'noe i otraslevoe liderstvo» programmy «Prioritet-2030» / A. I. Guseva, V. M. Kalashnik, V. I. Kaminskii, S. V. Kireev. *Vysshee obrazovanie v Rossii.* 2022;(31(4)):9–28. Doi: 10.31992/0869-3617-2022-31-4-9-28. (In Russ.)
  22. Platforma universitetskogo tekhnologicheskogo predprinimatel'stva. *Minobrnauki Rossii.* Available at: [https://minobrnauki.gov.ru/platform\\_utp/](https://minobrnauki.gov.ru/platform_utp/) (accessed: 30.01.2026).
  23. O predostavlenii subsidii iz federal'nogo byudzheta avtonomnoi nekommercheskoi organizatsii «Platforma Natsional'noi tekhnologicheskoi initsiativy» v tselyakh sozdaniya i podderzhaniya prostranstva kollektivnoi raboty «Predprinimatel'skie tochki kipeniya» na territorii obrazovatel'nykh organizatsii vysshego obrazovaniya v ramkakh realizatsii federal'nogo proekta «Platforma universitetskogo tekhnologicheskogo predprinimatel'stva» gosudarstvennoi programmy Rossiiskoi Federatsii «Nauchno-tekhnologicheskoe razvitie Rossiiskoi Federatsii» (vmeste s «Pravilami predostavleniya subsidii iz federal'nogo byudzheta avtonomnoi nekommercheskoi organizatsii „Platforma Natsional'noi tekhnologicheskoi initsiativy“ v tselyakh sozdaniya i podderzhaniya prostranstva kollektivnoi raboty „Predprinimatel'skie tochki kipeniya“ na territorii obrazovatel'nykh organizatsii vysshego obrazovaniya», «Polozheniem o provedenii konkursnogo otbora obrazovatel'nykh organizatsii vysshego obrazovaniya v tselyakh finansovogo obespecheniya sozdaniya i podderzhaniya prostranstva kollektivnoi raboty „Predprinimatel'skie tochki kipeniya“ na territorii obrazovatel'nykh organizatsii vysshego obrazovaniya»): postanovlenie Pravitel'stva RF ot 17.06.2022 № 1101 (red. ot 29.09.2023). SPS «Konsul'tantPlyus». Available at: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_419782/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_419782/) (accessed: 30.01.2026).
  24. Ob utverzhdenii Pravil predostavleniya subsidii iz federal'nogo byudzheta Fondu infrastrukturykh i obrazovatel'nykh programm v tselyakh sozdaniya i podderzhki instrumentov universitetskogo venchurnogo stroitel'stva (universitetskie «startup-studii»), a takzhe na finansovoe obespechenie zatrat, svyazannykh s vypolnieniem vozlozhennykh na nego funktsii po organizatsii meropriyatii po populyarizatsii federal'nogo proekta: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 17.06.2022 № 1225. SPS «Garant». Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404892229/> (accessed: 30.01.2026).
  25. O merakh po realizatsii programmy strategicheskogo akademicheskogo liderstva «Prioritet-2030»: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 13.05.2021 № 729. Available at: <https://priority2030.ru/analytics> (accessed: 30.01.2026).
  26. O Federal'noi tselevoi programme razvitiya obrazovaniya na 2016–2020 gody: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 23.05.2015 № 497. SPS «Garant». Available at: <https://base.garant.ru/71044750/> (accessed: 30.01.2026).
  27. Rol' opornykh universitetov v regione / M. Yu. Baryshnikova, E. V. Vashurina, Eh. A. Sharykina [i dr.]. *Voprosy obrazovaniya.* 2019;(1):8–43. DOI: 10.17323/1814-9545-2019-1-8-43. (In Russ.)
  28. Available at: <https://www.minobrnauki.gov.ru/action/stat/rating/> (accessed: 30.01.2026).
  29. Regional'naya shkala razvitiya innovatsii. Assotsiatsiya innovatsionnykh regionov Rossii. Available at: [https://i-regions.ru/reiting/regionalnyy-indeks-razvitiya-innovatsiy-i-index/I\\_Scale\\_2024.pdf](https://i-regions.ru/reiting/regionalnyy-indeks-razvitiya-innovatsiy-i-index/I_Scale_2024.pdf) (accessed: 30.01.2026).
  30. Reiting innovatsionnogo razvitiya sub'ektov Rossiiskoi Federatsii. Vyp. 10 / V. L. Abashkin, G. I. Abdrakhmanova, S. V. Artemov [i dr.]; pod red. L. M. Gekhberga, E. S. Kutsenko; *Nats. issled. un-t «Vysshaya shkola ehkonomiki».* M.: ISIEHZ VSHEh, 2025. Available at: <https://issek.hse.ru/news/1068199937.html> (accessed: 30.01.2026).