

УДК 332.1

DOI: 10.52897/2411-4588-2026-1-53-64

Борис Савельевич Жихаревичдоктор экономических наук, профессор
Институт проблем региональной экономики РАН
Санкт-Петербург, Россия

ПОНЯТИЕ «ГОРОДСКИЕ ИННОВАЦИИ»: ОТ ЛАТЕНТНОГО К ЯВНОМУ¹

Аннотация. В русскоязычный сегмент науки введено понятие «городские инновации», связанное с urban innovations. Показана ограниченность существующих трактовок городских инноваций, которые сводятся к концепции умного города. Предложено понимать под городскими инновациями новые решения, технологии, модели управления и подходы, которые инициируются и осуществляются при значительном участии городских властей и городского сообщества для повышения устойчивости, безопасности и качества жизни в городах, а также для повышения эффективности городского хозяйства и решения специфических городских проблем (пробки, загрязнение, жилищно-коммунальные услуги, бытовые отходы и т. д.). Даны критерии, позволяющие отделить городские инновации от отраслевых инноваций. Предложена классификация городских инноваций по семи сферам: городское управление (внутренние процессы), городское управление (взаимодействие с горожанами и сообществом), городское хозяйство, городской транспорт, городская среда, городской быт, общественная активность. Очерчены контуры программы исследования городских инноваций в целях выявления степени предрасположенности городского сообщества к тем или иным инновациям и изучения связи между городскими и отраслевыми инновациями в отдельных городах.

Ключевые слова: инновации, городские инновации, умный город, восприимчивость инноваций, город, городское сообщество, мобильность.

Для цитирования: Жихаревич Б. С. Понятие «городские инновации»: от латентного к явному // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы, 2026. № 1 (84). С. 53–64. DOI: 10.52897/2411-4588-2026-1-53-64.

Boris S. ZhikharevichGrand PhD in Economic Sciences, Professor
Institute for Regional Economic Studies Russian Academy of Sciences
St. Petersburg, Russia

THE CONCEPT OF “URBAN INNOVATION”: FROM LATENT TO EXPLICIT

Abstract. The concept of “urban innovations” has been introduced into the Russian-language academic discourse. The article reveals the limitations of existing interpretations of urban innovations, which are often reduced to the “Smart City” concept. It proposes to understand urban innovations as new solutions, technologies, management models, and approaches initiated and implemented with significant participation of municipal authorities and the urban community. The goal is to enhance the sustainability, safety, and quality of life in cities, as well as to improve the efficiency of municipal services and address specific urban challenges (traffic congestion, pollution, housing and communal services, household waste, etc.). Criteria are provided to distinguish urban innovations from sectoral innovations. A classification of urban innovations is proposed across seven spheres: urban governance (internal processes), urban governance (interaction with citizens and the community), municipal economy, urban transport, urban environment, urban daily life, and public engagement. The contours of a research program on urban innovations are outlined, aimed at identifying the degree of the urban community's predisposition to certain innovations and studying the relationship between urban and sectoral innovations in specific cities.

Keywords: innovations, urban innovations, Smart City, innovation susceptibility, city, urban community, mobility.

For citation: Zhikharevich B. S. The concept of “urban innovation”: from latent to explicit. *Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya* = *Economy of the North-West: problems and prospects of development*. 2026;(1(84)):53–64. DOI: 10.52897/2411-4588-2026-1-53-64.

Введение

В статье изучена связь двух тем научных исследований: «город» и «инновации». Обе те-

мы всесторонне проработаны, но, как оказалось, связывающее их понятие «городские инновации» в русскоязычном сегменте научных публикаций встречается редко, никак не обо-

¹ Исследование выполнено в соответствии с государственным заданием ИПРЭ РАН по теме «Разработка теоретико-методологических положений научно-технологического развития экономики на основе инновационной динамики и формирования механизмов ее реализации в регионах» (код FMGS-2024–0001).

сновано, не отграничено от других типов инноваций. Обсуждение инноваций в городах почти всегда сводится к популярной концепции умного города. Иной ракурс имеют и исследования инновационной привлекательности городов – здесь чаще всего оцениваются не городские инновации, а общая привлекательность городов для инновационных людей и предприятий [1].

Возникает ощущение, что термин «городские инновации» воспринимается настолько априори ясным, что не требует глубокого обоснования и поэтому остается латентным, не проявленным в научных обсуждениях.

Очень редки попытки прояснить взаимосвязь городских инноваций с социокультурными характеристиками городского сообщества. Можно назвать, пожалуй, лишь программу научных исследований «Гений места и дух времени» [2; 3]. Отметим еще публикацию, где представлена типология городов по скорости перехода между технологическими укладами, что стимулирует постановку вопроса о глубинных основаниях различий в темпах освоения городами технологических инноваций [4].

Отмеченные обстоятельства стали толчком к проведению небольшого исследования, нацеленного на то, чтобы сформировать понимание явления «городских инноваций» и наметить перспективы его изучения в комплексных городских исследованиях. Для этого:

- изучены имеющиеся в научной литературе и документах международных организаций определения понятий «городские инновации» и urban innovations,

- предложено определение городских инноваций и критерии отделения городских инноваций от прочих инноваций,

- предложена классификация городских инноваций по сферам городской жизни и составлен список примеров городских инноваций, встречавшихся в городах России в XXI в.,

- намечены контуры исследовательской повестки по изучению городских инноваций в контексте широких городских исследований, включая исследования качеств городских сообществ, в частности таких как «восприимчивость городских инноваций».

Статья носит обзорный и постановочный характер, поэтому стандартные требования к структуре эмпирической статьи (описание методов, данных, расчетов) сознательно не соблюдены. В части методов можно отметить использование диалогов с общедоступными ИИ-ассистентами («ГигаЧат», «Алиса», DeepSeek).

Городские инновации в российских публикациях

В электронной библиотеке e-library в феврале 2026 г. обнаружено шесть русскоязычных статей, в названии которых используется словосочетание «городские инновации». Лишь в одной из них содержится краткое пояснение к термину: «Городскими инновациями являются любые проекты, постановления, распоряжения, которые относятся к сфере развития городской инфраструктуры и улучшения качества жизни жителей города» [5, с. 95]. Эта статья 2015 г. затрагивает важную тему – процесс принятия инноваций местным сообществом на примере внедрения в Москве платных парковок и платформы «Активный гражданин».

В остальных статьях термин встречается только в заголовке и никак не поясняется. В трех статьях разговор сразу уходит к обсуждению умного города. В [6] приводится определение умного города, предложенное ООН, которое полезно и для понимания городских инноваций: «Умный (устойчивый) город – это инновационная городская территория, которая использует возможности информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) наряду с другими инструментами для повышения уровня жизни, оптимизации эффективности городских операций и услуг и повышения конкурентоспособности. В то же время он стремится удовлетворить целостные потребности как нынешнего, так и будущих поколений, принимая во внимание экономические, социальные и экологические аспекты» [6, с. 137]. В [7] сделан анализ рисков и выгод внедрения концепции умного города в России (проблемы кибербезопасности данных в ЖКХ, цифрового неравенства и высокой стоимости). В статье К. А. Пузанова и Д. О. Шубиной также изучается феномен умного города, а городские инновации упоминаются вскользь. Но для нашего исследования здесь важно то, что введено понятие «умность» города, «отражающее возможности эффективного внедрения городских инноваций» [8, с. 35]. Это перекликается с предлагаемым нами изучением «восприимчивости городских инноваций».

В двух оставшихся статьях тема совсем сужается – до инноваций в градостроительстве. Статья Н. Э. Файзуллина 2010 г. – самая ранняя из изученных, могла бы претендовать на первенство в применении термина «городские инновации», но автор упоминает только инновационные технологии (например, высокоскоростной транспорт, информационно-ком-

муникационные системы, безотходное производство), которые могут быть применены для решения городских проблем, а сам термин использован лишь в заголовке, да и с непонятным использованием многоточия: «Городские... инновации. Инновационное развитие градостроительной политики» [9]. В короткой заметке [10] речь идет о современных концепциях создания автомобильных парковок в плотном городском пространстве.

Рассмотренные публикации иллюстрируют общую ситуацию: в российской литературе и официальных источниках понятие «городские инновации» как самостоятельная комплексная категория не используется и не имеет развернутого устоявшегося определения. Авторы полагаются на интуитивную ясность термина, что делает его латентным. В большинстве современных публикаций об инновациях в городах говорится только в контексте концепции умного города с фокусом на внедрении цифровых технологий для оптимизации городской инфраструктуры и управления, усилении контроля (умные светофоры, единые порталы госуслуг, системы видеонаблюдения...). «В обсуждениях российских экспертов, к сожалению, все еще доминируют морально устаревшие подходы, основанные на цифровизации государственных услуг и сервисов, внедрении приборов учета, камер наблюдения и анализе полученных данных для принятия управленческих решений» [11, с. 52]. Социальные, управленческие и экологические аспекты инноваций часто рассматриваются как второстепенные или производные от технологических решений.

Городские инновации в документах международных организаций и зарубежных публикациях

В международных документах и зарубежных публикациях понятие «городские инновации» встречается гораздо чаще и определяется значительно шире. Одна из наиболее полных трактовок есть на сайте существующего с 1965 г. Международного общества городских и региональных планировщиков¹ (ISOCARP). В сотрудничестве с ООН-Хабитат им создано сообщество практиков «Городские инновации». Тут говорится о городских инновациях так: «...процессы, действия и результаты, ко-

торые создают и предоставляют новые знания, инструменты и устойчивые решения для улучшения условий жизни всех жителей городов. Инновации могут быть цифровыми или нецифровыми и принимать форму процесса, практического инструмента или приложения, или культуры» [12]. Это определение близко к тому, что можно сформулировать исходя из характеристик инноваций, разбросанных в разных частях текста на странице сайта UN-Habitat, посвященной инновациям: «Новые идеи, современные методы и свежие подходы к работе (как цифровые, так и нецифровые), которые воплощаются в виде процессов, инструментов или практических решений. Они основаны на горизонтальном сотрудничестве и учете контекста, а их цель – повышение эффективности, инклюзивности и устойчивое улучшение условий жизни в городах, с возможностью масштабирования и практической реализацией идей» [13].

Ключевые международные организации: ОЭСР, ЕС, ООН-Хабитат, Всемирный банк (см., например, [14–16]), рассматривают городские инновации как:

- новые решения (продукты, процессы, методы управления), реагирующие на комплексные городские вызовы;
- инструмент достижения целей устойчивого развития, обеспечивающий инклюзивность, экологическую устойчивость и повышение качества жизни в городах;
- результат интеграции технологических, организационных (управленческих) и социальных инноваций;
- эволюционный процесс перепроектирования городских систем и пространств под влиянием цифровых технологий и данных с акцентом на человеческий и социальный капитал.

Городские инновации всестороннее изучаются зарубежными учеными. В недавней статье десяти авторов, отмечено, что связь между городами и инновациями всегда была очевидной – традиционно города рассматривались как источники инноваций. Однако в инновационной тематике изначально основное внимание уделялось развитию технологий, при этом потребности городов и их жителей практически не учитывались. Идея городских инноваций как «специфической деятельности по поиску новых способов развития, управления и функционирования городов более устойчивым образом» является относительно новой. Авторы определяют городские инновации как «целенаправленную деятельность, которая осуществляется в городах и управляется ими как способ

¹ Английское обозначение профессии специалистов, входящих в общество, Urban and Regional Planner можно было бы перевести длиннее, но точнее «специалист по планированию развития городов и регионов».

решения местных проблем, способствующий достижению глобальных целей в области климата и устойчивого развития». Важно, что авторы указывают на органическую связь между концепцией умных городов и вниманием к городским инновациям: «Появление идеи „умных городов“ в начале XXI века кардинально изменило ситуацию, поставив инновации в качестве ключевого элемента формирования городской среды. Городские инновации стали деятельностью, направленной на то, как использовать цифровые технологии для улучшения городов и городских услуг» [17].

Действительно, как мы уже видели при обзоре русскоязычной литературы, происходит смешение проблематики городских инноваций и умного города. Это особенно заметно при попытке составить списки конкретных проектов, относящихся к городским инновациям: такие проекты чаще всего оказываются и проектами концепции «умных городов» (если брать самые широкие трактовки этой концепции).

В европейской традиции особенно принято обращать внимание на социальные аспекты городских инноваций. Так, в статье итальянского юриста речь идет об инновационных практиках в городском управлении, позволяющих вовлекать стейкхолдеров, включая представителей научных кругов, в реализацию инноваций, ориентированных на устойчивое развитие [18, с. 521]. Близка по тональности обзорная статья, посвященная инновациям в управлении, делающим города более «умными» [19].

Изучение литературы позволяет выделить три группы научно-практических подходов к пониманию сущности городских инноваций. *Технологически ориентированный* подход делает акцент на использовании передовых цифровых технологий (большие данные, интернет вещей, искусственный интеллект) для оптимизации работы городской инфраструктуры и управления в реальном времени. Инновация отождествляется с технологическим решением и данными. *Человекоориентированный* подход рассматривает сложный процесс взаимодействия отдельных горожан и групп с цифровыми технологиями, когда технологии интересны не сами по себе, а как инструмент для повышения качества жизни, инклюзивности, экологической устойчивости, адаптации к глобальным вызовам, таким как изменение климата. *Социально ориентированный* подход сконцентрирован на процессных инновациях, позволяющих сделать городское управление более открытым, прозрачным, доступным для соучастия горожан.

Определение и примеры городских инноваций

Проведенный обзор дает основу для формирования теоретически обоснованного и практически ориентированного определения городских инноваций.

При определении сути инноваций общепринятой является позиция, зафиксированная в издании «Руководство Осло: Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям», последняя четвертая редакция которого, подготовленная совместно ОЭСР и Евростатом, появилась в 2018 г. [20]. История возникновения этого документа начинается с первых семинаров в 1970-х гг., после чего появились первая редакция (1992 г., 62 с.), вторая (1997 г., 93 с.), третья (2005 г., 166 с.) и четвертая (2018 г., 258 с.). Если вначале внимание фокусировалось на исследованиях и разработках, то далее пришло комплексное понимание инноваций, охватившее нетехнологические, организационные, маркетинговые и бизнес-аспекты [21, с. 69].

Тем не менее в качестве основного источника и места применения инноваций по-прежнему рассматривается предприятие (фирма). В Руководстве Осло выделены четыре основных типа инноваций.

– **Продуктовая инновация:** внедрение товара или услуги, которые являются **новыми или значительно улучшенными** в части их характеристик или способов использования.

– **Процессная инновация:** внедрение нового или значительно улучшенного метода производства или доставки. Сюда же относятся значительные изменения в логистике, оборудовании, программном обеспечении.

– **Маркетинговая инновация:** внедрение нового метода маркетинга, включая значительные изменения в дизайне продукта, упаковке, продвижении, ценообразовании или размещении товара на рынке.

– **Организационная инновация:** внедрение нового организационного метода в деловой практике компании, организации рабочих мест или внешних связях.

При этом можно говорить о новизне для фирмы, тогда инновацией считается то, что ново для самой компании (даже если на рынке подобное уже есть), и о новизне для рынка, когда инновация нова для всех игроков на конкретном рынке. Руководство делает акцент на том, что инновация не обязана быть радикально новой для мира, большинство инноваций – это улучшения и адаптации.

Учитывая все изложенное, мы предлагаем следующее определение.

Городские инновации – это новые решения, технологии, модели управления и подходы, которые иницируются и осуществляются при значительном участии городских властей и городского сообщества для повышения устойчивости, безопасности и качества жизни в городах, а также для повышения эффективности городского хозяйства и решения специфических городских проблем (таких как пробки, загрязнение, жилищно-коммунальные услуги, бытовые отходы и др.).

Городские инновации сближает с другими инновациями слово «новые», а отличает от инноваций, происходящих внутри предприятий, корпораций, фирм и отраслей, то, что они:

а) иницируются и осуществляются при значительном участии городских властей и городского сообщества;

б) изначально нацеливаются и оказывают прямое влияние на качество жизни в городе, городскую среду, эффективность городского управления и городского хозяйства.

Часть городских инноваций может относиться и к отраслевым, если они происходят в традиционных городских отраслях: городском транспорте, жилищно-коммунальном хозяйстве, инженерных сетях, социальной сфере. Критерием разграничения тут может быть непосредственное влияние на городское сообщество. Например, инновации в здравоохранении, если они касаются новых методов лечения и лекарств, не являются городскими. Но реорганизация системы городской медицины, облегчающая (или усложняющая) доступ к услугам, – это городская инновация. Аналогично в образовании внутренние педагогические технологии – не городская инновация. А рациональная система выбора школы и записи в первый класс или создание общегородского родительского совета – городские. Понятно, что абсолютно четкое разграничение невозможно, но и не нужно.

Заметим, что, зафиксировав определение городских инноваций, можно дать и определение **умного города**: это город, в котором системно и последовательно внедряются городские инновации с использованием современных информационно-коммуникационных технологий.

Городские инновации можно классифицировать по нескольким основаниям:

– по характеру: технологические, социальные и управленческие;

– по сфере городской жизни: управление, городское хозяйство, мобильность, городская среда и экология, быт, общественная жизнь;

– по глубине изменений: улучшающие или прорывные;

– по территориальному уровню реализации: микроуровень (дом, двор), мезоуровень (район, город), макроуровень (агломерация);

– по инициатору: директивные (от власти, городских отраслей) или инициативные (от городских активистов, общественных организаций);

– по степени открытости: закрытые (реализуются без участия горожан) или открытые (реализуются совместно с горожанами);

– по фазе внедрения: экспериментальные или масштабируемые.

Вот типичные городские инновации, о которых известно из мирового опыта.

1. Технологические (чаще всего ассоциируются с умным городом, основаны на цифровизации – больших данных, искусственном интеллекте (ИИ), интернете вещей).

– Цифровые двойники города: модели для симуляции и планирования, аналитика больших данных для мониторинга и прогнозирования городских процессов.

– Интеллектуальное управление инфраструктурой: системы мониторинга и анализа данных для транспорта, энергии, водоснабжения; умное освещение, система управления отходами с датчиками.

– Интеллектуальные системы безопасности и видеонаблюдения.

– Развитие сенсорных сетей для управления ресурсами и мониторинга окружающей среды, качества воздуха, шума, воды в реальном времени.

– Системы профилактического обслуживания городских сетей и оборудования на основе прогнозирования сбоя с помощью ИИ.

– Единые городские платформы и приложения для оплаты всего (коммунальных услуг, транспорта, парковки, музеев), подачи заявок на ремонт, записи к врачам, голосования по бюджету.

2. Транспортные (направлены на снижение пробок, выбросов и повышение доступности).

– Цифровизация городского транспорта: системы интеллектуального управления движением, адаптивное светофорное регулирование, умные остановки, электронные билеты.

– Автономный транспорт (беспилотные такси, шаттлы, грузовики).

– Микромобильность и логистика «последней мили» (системы шеринга электросамокатов, велопарковки у метро, роботы-доставщики).

– Единое приложение для планирования и оплаты всех видов транспорта (метро, такси, каршеринг, самокат, велопрокат).

Городские инновации в российских городах в первой четверти XXI в.

Сфера применения	Примеры инноваций
А. Городское управление (внутреннее) – инновации, касающиеся в основном внутренних аспектов технологии управления, затрагивающие чиновников и процессы их работы и взаимодействия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Бюджетирование, ориентированное на результат. 2. Проектные офисы. 3. Электронный документооборот. 4. Геоинформационные системы. 5. Цифровой двойник города. 6. Системы мониторинга, дашборды. 7. Модели прогнозирования. 8. Формы частно-общественного партнерства, концессии. 9. Смена юридических форм подведомственных организаций
Б. Городское управление, в части взаимодействия с обществом – инновации, касающиеся процесса взаимодействия власти с обществом: каналы связи, подача жалоб, обсуждение решений с населением, участие общества в планировании, общественные советы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Открытый бюджет. 2. Инициативное бюджетирование. 3. Стратегическое планирование. 4. Мастер-планирование. 5. Платформы электронной регистрации жалоб и обращений жителей. 6. Голосования и опросы по городским делам в электронной форме. 7. Аккаунты власти в соцсетях. 8. Электронные «карты горожанина». 9. Общественные советы. 10. Сервисы для инвесторов
В. Городское хозяйство – инновации в отраслях городского хозяйства, прежде всего в ЖКХ и инженерной инфраструктуре, касающиеся как технологий отрасли, например уборки улиц, так и взаимодействия с потребителями, например система оплаты ЖКУ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Умный дом: утепление, энергосбережение, счетчики. 2. Умный город: умное освещение, энергоэффективные фонари. 3. Безопасный город, видеокамеры. 4. Солнечные панели. 5. Переход на газовое топливо. 6. Автоматизация котельных, регулирование подачи тепла. 7. Организация работы с бытовыми отходами, отдельный сбор, технологии переработки. 8. Управляющие компании. 9. Системы оплаты коммунальных платежей
Г. Городской транспорт – инновации в средствах мобильности, устройстве улично-дорожной сети, организации маршрутов, системах оплаты, организации движения	<ol style="list-style-type: none"> 1. Автоматизированные системы управления дорожным движением (АСУД). 2. Пересадочные узлы, интермодальность. 3. Разделение маршрутов, выделенные полосы. 4. Видеокамеры для фиксации нарушений ПДД. 5. Платные парковки. 6. Умные остановки. 7. Отслеживание движения общественного транспорта. 8. Единые проездные, электронные сервисы оплаты проезда и приобретения билетов онлайн. 9. Веломаршруты. 10. Самокаты, моноциклы. 11. Редизайн подвижного состава общественного транспорта. 12. Прокат/аренда (автомобилей, велосипедов, самокатов)
Д. Городская среда – инновации в организации и преобразовании городского пространства, городском дизайне, освоении отдельных территорий, создании локальных общественных пространств	<ol style="list-style-type: none"> 1. Доступная среда для маломобильных групп. 2. Комфортная среда, общественные пространства, прогулочные маршруты. 3. Wi-Fi в общественном транспорте и местах отдыха. 4. Парки и скверы, зеленый каркас, умное озеленение, вертикальное озеленение. 5. Креативные пространства. 6. Дизайн-код города. 7. Музейные кварталы. 8. Благоустройство набережных. 9. Комплексное развитие территорий. 10. «Компактный город». 11. Онлайн-мониторинг состояния окружающей среды. 12. Камеры видеонаблюдения

Окончание таблицы

Сфера применения	Примеры инноваций
Е. Городской быт – инновации в обыденной жизни горожан, привычках и традициях, сервисах для повседневных услуг: покупки, досуг, здоровье, образование, общение по интересам, физкультура. Часть этих инноваций зависит от власти: доступ к государственным и муниципальным услугам, – часть привносится бизнесом	<ol style="list-style-type: none"> 1. Цифровизация доступа к медицинским услугам. 2. Телемедицина. 3. Цифровое взаимодействие в школьном образовании (с учителями, с родителями). 4. Новые формы ретейла, интернет-покупки. 5. Новые формы общепита (кофейни, фудкорты и т. д.). 6. Доставка, в том числе беспилотная. 7. Онлайн-банкинг и безналичные способы расчета. 8. Формы досуга (зумба, ночные клубы, музейные ночи и т. д.). 9. Формы доступа к физкультуре и спорту (фитнес центры). 10. Коворкинги
Ж. Общественная жизнь, гражданская активность – инновации в общественной жизни, появление групп активистов, новых городских событий и традиций, новых поводов для объединения	<ol style="list-style-type: none"> 1. Волонтеры, социальная поддержка, благотворительные организации. 2. Экологические группы. 3. Градозащитники. 4. Городские события нового формата. 5. Реставраторы, охрана памятников. 6. Массовые мероприятия и акции по уборке территории, посадке деревьев и другим полезным действиям (Том Сойер фест)

3. Демократические (доступ к властям, участие в управлении).

– Партиципаторное бюджетирование.

– Цифровые платформы для гражданского участия и коллективного управления городом: онлайн-сервисы, краудсорсинг идей по развитию города, цифровые инструменты диалога власти и граждан.

– Цифровизация административных услуг, ИИ-ассистенты в мессенджерах для ответов на вопросы жителей

4. Экологические и пространственные

– Зеленая энергетика: солнечные панели на муниципальных зданиях, геотермальное отопление, мини-ГЭС на городских реках.

– Синяя и зеленая инфраструктура: зеленые крыши и стены, городские леса, дождевые сады для сбора ливневых вод, восстановление природных русел рек.

– Циркулярная экономика: заводы по переработке отходов в энергию, компостирование, совместное и повторное использование вещей.

– Инфраструктура для зеленой мобильности: зарядные станции для электромобилей, велодорожки и веломагистралы.

– Смешанное использование территорий: создание кварталов, где работа, жизнь и отдых находятся в шаговой доступности (15-минутный город).

– Реконструкция и ревитализация территорий и зданий: использование заброшенных

зданий под креативные пространства, арт-кластеры, коворкинги, стартап-центры.

– Культурные инновации в городской среде: новые формы городского творчества и искусства.

5. Гуманитарные (поддержка незащищенных и уязвимых слоев).

– Инклюзивный дизайн: городская среда, удобная для пожилых, детей, людей с инвалидностью (тактильная плитка, инклюзивные площадки).

– Приложения для психологической помощи, проекты по снижению одиночества.

– Социальное жилье нового типа: модульное, энергоэффективное, с общими пространствами.

Городские инновации в российских городах

Российские города активно осваивали городские инновации, находясь в мировом тренде, в чем-то копируя и отставая, а в чем-то опережая. Для целей дальнейшего изучения мы составили примерный список известных городских инноваций (групп инноваций), внедрившихся в российских городах (в основном в крупнейших) с начала XXI в. Инновации сгруппированы в соответствии с предлагаемой классификацией по сферам применения (таблица). Некоторые из них уже стали рутинной

повсеместной практикой, другие сохраняют инновационность.

Составленный перечень не является исчерпывающим, его можно и дополнить, и детализировать. На наш взгляд, он полезен в двух аспектах. Во-первых, конкретизирует определение городских инноваций применительно к современным российским реалиям – по каждому пункту можно дать ссылку на опыт тех или иных городов. Во-вторых, и в связи с первым, его можно использовать как основу при изучении городских инноваций в конкретных городах и в конкретных документах городского планирования.

Городские инновации в городских стратегиях (пример Калининграда)

Большая часть городских инноваций происходит в городах под влиянием городских властей и отражается в городских плановых документах. Характерный пример недавно подал Калининград – случившееся 25.10.2023 внесение изменений в Стратегию социально-экономического развития городского округа «Город Калининград» на период до 2035 года (принятую в 2013 г.) радикальным образом переориентировало документ с позиционирования во внешней среде на городские дела [22]. Стратегия стала суперкраткой (по российским меркам) – 32 страницы, из них 8 страниц – приложения. При этом в ней упомянуто множество городских инноваций, ориентированных на создание комфортной и умной городской среды для привлечения квалифицированных кадров и инвестиций:

- умный город – система управления городским хозяйством;
- умный дом – централизованное управление инженерными системами многоквартирных домов;
- безопасный город – система видеонаблюдения и технической безопасности;
- «чистое небо» – ликвидация всех воздушных кабелей и проводов на городских магистралях;
- интермодальная система общественного транспорта, интеграция железных дорог в городскую транспортную систему;
- единое парковочно-транспортное пространство, мягкая деавтомобилизация центральной части города, велосипедная инфраструктура;
- переориентация на использование современного экологичного подвижного состава пассажирского транспорта (электротранспорт, транспорт на водородном топливе);

- технологии умного озеленения;
- отдельный сбор бытовых отходов;
- отказ от угольной генерации путем перевода источников теплоснабжения на газ и использования индивидуальных источников теплоснабжения;
- формирование природно-экологического каркаса города, создание ландшафтного экопарка, эколого-туристических зон и маршрутов, образующих три парковых кольца городского водно-зеленого каркаса;
- создание новых типов высококлассных общественных пространств (креативных, многофункциональных);
- создание Музейного квартала;
- обеспечение доступности государственных и муниципальных услуг в электронном виде;
- применение механизмов муниципально-частного партнерства (в том числе концессионных соглашений);
- участие граждан в принятии решений, развитие механизмов межсекторного социального партнерства через советы (в том числе Совет по стратегическому планированию с участием общества) и цифровые платформы;
- развитие волонтерства и добровольчества как социального ресурса;
- внедрение инновационной поведенческой модели, поощряющей активную городскую жизнь («Дом для сна, а для жизни и отдыха – город»), сдвиг от приватного к публичному пространству, развитие общественных функций города;
- использование цифровых инструментов для доступа к культуре и услугам.

Такая урбанистическая направленность стратегии связана в том числе с процессом распространения городского мастер-планирования, дополняющего, а возможно и заменяющего, городское стратегическое социально-экономическое планирование [23].

Заключение: направления исследования городских инноваций

Проведенное исследование привлекает внимание к городским инновациям, которые пока редко становились специальным объектом изучения. Это огромный пласт инноваций, непосредственно затрагивающих повседневную городскую жизнь, а значит, и большую часть населения России, проживающую в городах.

Изучения заслуживают и каждая из групп инноваций, и их совокупность в определенном городе. Можно предположить, что для разных инноваций существуют разные предпосылки

в разных городах. С учетом этой гипотезы целями исследования могут быть:

– выявление и распространение лучшей практики внедрения городских инноваций с вскрытием факторов успеха или неудачи,

– изучение потенциальных рисков заимствования определенных городских инноваций для развития города,

– изучение практики городского планирования, степени нацеленности городских планов на городские инновации, возможности влияния планов на внедрение инноваций.

Мы зафиксировали в определении городских инноваций, что они иницируются и осуществляются при значительном участии городских властей и городского сообщества. Из этого следует возможность существования взаимной связи между тем, какие городские инновации успешно проникают в определенный город, и качествами городского сообщества. Изучение этой связи на множестве городов позволит сформировать сравнительную оценку совокупности качеств городского сообщества, которую можно было бы назвать «восприимчивость городских инноваций». Сопоставление скорости и успешности внедрения тех или иных типов городских инноваций в тех или иных типах городов с выявлением дифференцированной восприимчивости инноваций могло бы способствовать лучшему прогнозированию и планированию распространения городских инноваций. Можно предположить, например, что есть города, лучше воспринимающие технические инновации, но равнодушные к экологическим инновациям, и наоборот. Знание таких особенностей городского сообщества было бы полезно при анализе проблем и перспектив приживаемости городских инноваций, разработке мер коммуникационной поддержки внедрения.

Скорее всего, восприимчивость городских инноваций и инновационная активность предприятий, расположенных в городе, положительно связаны (гипотеза требует проверки!). А значит, выявив восприимчивость городских инноваций, можно делать обоснованные предположения о целесообразности размещения в городе инновационных предприятий. Характеристика «восприимчивость городских инноваций» может быть полезна и как дополнение к традиционным метрикам при построении рейтингов и оценок инновационной привлекательности городов или «умности города».

Методики изучения «восприимчивости городских инноваций» еще предстоит выработать. Интересная техника была использована для изучения близкого явления – «модерниза-

ционного потенциала города»: анализировалась частота поисковых запросов, включающих слова из «языка инноваций» [24].

Мы предполагаем, что результаты может дать ретроспективное изучение практики внедрения. Для этого следует в каждом изучаемом городе определить список внедренных в нем городских инноваций и выяснить, как быстро и насколько успешно (относительно других городов) конкретная инновация была внедрена и как была встречена городским сообществом. Понятны проблемы на этом пути, связанные а) со сбором ретроспективной информации по официальным данным, материалам СМИ и городских пабликов и б) проектированием шкал признаков, позволяющих на основе собранной информации дать экспертную количественную оценку скорости и глубины освоения городской инновации. Безусловно, полезны были бы полевые исследования, включающие глубинные интервью и фокус-группы, но при изучении больших массивов городов это мало-реально.

Правильнее всего организовать что-то вроде «Обсерватории городских инноваций», которая систематически собирала бы и накапливала необходимые данные по всему спектру городских инноваций. Сейчас есть примеры подобного наблюдения за отдельными инновациями. Так, Центр инициативного бюджетирования НИФИ Минфина России ведет мониторинг и оценку программ и практик инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации [25]. Создание сетевого сообщества для мониторинга и оценки практик городских инноваций позволило бы накопить данные для лонгитюдных исследований.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рейтинг инновационной привлекательности мировых городов: 2023 / В. О. Боос, Л. М. Гохберг, Е. А. Иванова [и др.]; под ред. Л. М. Гохберга, Е. С. Куценко; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2023. 316 с. ISBN 978-5-7598-2769-6.
2. Гений места российских городов: матер. XXII Ежегод. конф., СПб., 01–02 марта 2024 г. СПб.: Междунар. центр соц.-экон. исслед. «Леонтьевский центр», 2024. 275 с. ISBN 978-5-91360-022-6. EDN IAHWYY.
3. Инновационные практики российских городов: матер. XXIII Ежегод. конф. из цикла «Леонтьевские чтения», СПб., 14–15 марта 2025 г.

- СПб.: Междунар. центр соц.-экон. исслед. «Леонтьевский центр», 2025. 142 с. EDN MGIKRA.
4. **Пилясов А. Н., Котов А. В.** Технологическое развитие городов России в столетней ретроспективе // Проблемы развития территории. 2025. Т. 29, № 5. С. 102–141. DOI: 10.15838/ptd.2025.5.139.7. EDN AIPUIY.
 5. **Перезолова А. С.** Городские инновации по методу «окон Овертона»: опыт введения открытых и ограничивающих городских инноваций в Москве // Муниципальная экономика. 2015. № 3 (63). С. 95–99. EDN UAVJUI.
 6. **Лебедева Ю. А., Чернышова А. О.** Городские инновации на пути к созданию «умных городов» // Россия вчера, сегодня, завтра: матер. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. Дню рос. науки, Луганск, 14 февр. 2024 г. Луганск: ИП Орехов Д. А., 2024. С. 135–146. EDN CCBURX.
 7. **Рыжова В. А., Хоменко В. В., Стегниенкр Е. С.** Городские инновации: преимущества и недостатки внедрения концепции «умного города» // Регулирование земельно-имущественных отношений в России: правовое и геопространственное обеспечение, оценка недвижимости, экология, технологические решения. 2025. № 2. С. 3–6. DOI: 10.33764/2687-041X-2025-2-3-6. EDN GKFDDB.
 8. **Пузанов К. А., Шубина Д. О.** «Умный город» или «умность» города: эффективность использования городских инноваций в США // Городские исследования и практики. 2019. Т. 4, № 1 (14). С. 29–42. DOI: 10.17323/usp41201929-42. EDN DDVZVF.
 9. **Файзуллин Н. Э.** Городские... инновации. Инновационное развитие градостроительной политики // Креативная экономика. 2010. № 10 (46). С. 92–95. EDN MVQXLB.
 10. Городские инновации: современные тенденции в организации пространства для населения мегаполисов / А. А. Муратова, С. А. Макушкин, Л. И. Уколова, А. И. Бакшеев // Инновации и инвестиции. 2025. № 11. С. 585–588. EDN AWEXUD.
 11. **Расходчиков А. Н.** Искусственный интеллект и «умный город»: от цифровизации к городу-инновации // Социально-политические науки. 2022. Т. 12, № 4. С. 47–54. DOI: 10.33693/2223-0092-2022-12-4-47-54. EDN MVYAQS.
 12. Сообщество практиков: городские инновации // Международное общество градостроителей и планировщиков регионов. URL: <https://isocarp.org/activities/isocarpolis/communities-of-practice/community-of-practiceurban-innovation/> (дата обращения: 23.02.2026).
 13. URL: <https://unhabitat.org/ar/node/144215> (дата обращения: 23.02.2026).
 14. World Cities Report 2020. United Nations Human Settlements Programme, 2020. 418 p.
 15. Innovating Cities Policy Report for EU R&I Sustainable Urban Development. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2020. 89 p.
 16. The Circular Economy in Cities and Regions: Synthesis Report, OECD Urban Studies, OECD Publishing, Paris, 2020. URL: <https://doi.org/10.1787/10ac6ae4-en> (дата обращения: 23.02.2026).
 17. Grand challenges in sustainable cities: urban innovation for global climate and sustainability goals – from policy agenda to research needs / J. P. Evans, D. Cassanmagnago, T. Chatterji [et al.] // Frontiers in Sustainable Cities. 2025. Vol. 7. Art. 1568701. Doi: 10.3389/frsc.2025.1568701.
 18. **Iaione C.** Urban Sustainable Development and Innovation Partnerships // Italian Journal of Public Law. 2022. Vol. 14, issue 2. P. 521–605.
 19. **Meijer A., Bolívar M.** Governing the smart city: a review of the literature on smart urban governance // International Review of Administrative Sciences. 2016. Vol. 82 (2). P. 392–408. DOI: 10.1177/0020852314564308.
 20. Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation. The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities / OECD, Eurostat. 4th ed. Paris: OECD, 2018. URL: <https://doi.org/10.1787/9789264304604-en> (дата обращения: 22.02.2026).
 21. **Паредес А., Дамасио Б., Мендонса С.** Изучение Руководства Осло: размышления о прошлом и подготовка почвы для будущих исследований // Форсайт. 2025. Т. 19, № 1. С. 65–79. DOI: 10.17323/fstg.2025.24058. EDN ZLTWVQ.
 22. О внесении изменения в решение городского Совета депутатов Калининграда от 09.10.2013 № 302 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития городского округа „Город Калининград“ на период до 2035 года» (в редакции последующих решений): решение Городского Совета депутатов Калининграда // Администрация ГО «Город Калининград». URL: https://www.klgd.ru/activity/economy/planirovaniye/strategy/re182_25102023.pdf (дата обращения: 22.02.2026).
 23. **Гресь Р. А., Жихаревич Б. С., Прибышин Т. К.** Между стратегией и генпланом: анализ содержания 29 мастер-планов // Региональные исследования. 2025. № 2 (88). С. 49–65. DOI: 10.5922/1994-5280-2025-2-4. EDN AWEAZJ.
 24. **Волкова Н. А.** Повседневная лексика «языка инноваций» как отражение модернизационного потенциала российских городов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2016. № 4. С. 36–48. EDN WZZKOD.

25. Инициативное бюджетирование: эволюция теории и практики / В. В. Вагин, Е. С. Шугрина, М. Р. Пинская [и др.]. М.: Инфра-М, 2022. 270 с. ISBN 978-5-16-017247-7. DOI: 10.12737/1836241. EDN IPMVWY.

REFERENCES

1. Reiting innovatsionnoi privlekatel'nosti mirovykh gorodov: 2023 / V. O. Boos, L. M. Gokhberg, E. A. Ivanova [i dr.]; pod red. L. M. Gokhberga, E. S. Kutsenko; Nats. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». M.: NIU VSHEh, 2023. 316 s. ISBN 978-5-7598-2769-6. (In Russ.)
2. Genii mesta rossiiskikh gorodov: mater. XXII Ezhegod. konf., SPb., 01–02 marta 2024 g. SPb.: Mezhdunar. tsentr sots.-ehkon. issled. «Leont'evskii tsentr», 2024. 275 s. ISBN 978-5-91360-022-6. EDN IAHWYY. (In Russ.)
3. Innovatsionnye praktiki rossiiskikh gorodov: mater. XXIII Ezhegod. konfer. iz tsikla «Leont'evskie chteniya», SPb., 14–15 marta 2025 g. SPb.: Mezhdunar. tsentr sots.-ehkon. issled. «Leont'evskii tsentr», 2025. 142 s. EDN MGIKRA. (In Russ.)
4. **Pilyasov A. N., Kotov A. V.** Tekhnologicheskoe razvitie gorodov Rossii v stoletnei retrospektive. Problemy razvitiya territorii. 2025;(29(5)):102–141. DOI: 10.15838/ptd.2025.5.139.7. EDN AIPUIY. (In Russ.)
5. **Perezolova A. S.** Gorodskie innovatsii po metodu «okon Overtona»: opyt vvedeniya otkrytykh i ogranichivayushchikh gorodskikh innovatsii v Moskve. Munitsipal'naya ehkonomika. 2015;(3(63)):95–99. EDN UAVJUU. (In Russ.)
6. **Lebedeva Yu. A., Chernyshova A. O.** Gorodskie innovatsii na puti k sozdaniyu «umnykh gorodov». Rossiya vchera, segodnya, zavtra: mater. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. Dnyu ros. nauki, Lugansk, 14 fevr. 2024 g. Lugansk: IP Orekhov D. A., 2024:135–146. EDN CCBURX. (In Russ.)
7. **Ryzhova V. A., Khomenko V. V., Stegnienkr E. S.** Gorodskie innovatsii: preimushchestva i nedostatki vnedreniya kontseptsii «umnogo goroda». Regulirovanie zemel'no-imushchestvennykh otnoshenii v Rossii: pravovoe i geoprostranstvennoe obespechenie, otsenka nedvizhimosti, ehkologiya, tekhnologicheskie resheniya. 2025;(2):3–6. DOI: 10.33764/2687-041X-2025-2-3-6. EDN GKFDDBP. (In Russ.)
8. **Puzanov K. A., Shubina D. O.** «Umnyi gorod» ili «umnost'» goroda: ehffektivnost' ispol'zovaniya gorodskikh innovatsii v SSHA. Gorodskie issledovaniya i praktiki. 2019;(4(1(14))):29–42. DOI: 10.17323/usp41201929-42. EDN DDVZVF. (In Russ.)
9. **Faizullin N. Eh.** Gorodskie... innovatsii. Innovatsionnoe razvitie gradostroitel'noi politiki. Kreativnaya ehkonomika. 2010;(10(46)):92–95. EDN MVQXLB. (In Russ.)
10. Gorodskie innovatsii: sovremennye tendentsii v organizatsii prostranstva dlya naseleniya megapolisov / A. A. Muratova, S. A. Makushkin, L. I. Ukolova, A. I. Baksheev // Innovatsii i investitsii. 2025;(11):585–588. EDN AWEXUD. (In Russ.)
11. **Rashhodchikov A. N.** Iskusstvennyi intellekt i «umnyi gorod»: ot tsifrovizatsii k gorodu-innovatsii. Sotsial'no-politicheskie nauki. 2022;(12(4)):47–54. DOI: 10.33693/2223-0092-2022-12-4-47-54. EDN MVYAQS. (In Russ.)
12. Soobshchestvo praktikov: gorodskie innovatsii. Mezhdunarodnoe obshchestvo gradostroitelei i planirovshchikov regionov. Available at: <https://isocarp.org/activities/isocarpolis/communities-of-practice/community-of-practiceurban-innovation/> (accessed: 23.02.2026).
13. Available at: <https://unhabitat.org/ar/node/144215> (accessed: 23.02.2026).
14. World Cities Report 2020. United Nations Human Settlements Programme, 2020. 418 p.
15. Innovating Cities Policy Report for EU R&I Sustainable Urban Development. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2020. 89 p.
16. The Circular Economy in Cities and Regions: Synthesis Report, OECD Urban Studies, OECD Publishing, Paris, 2020. Available at: <https://doi.org/10.1787/10ac6ae4-en> (accessed: 23.02.2026).
17. Grand challenges in sustainable cities: urban innovation for global climate and sustainability goals – from policy agenda to research needs / J. P. Evans, D. Cassanmagnago, T. Chatterji [et al.]. Frontiers in Sustainable Cities. 2025;(7):1568701. Doi: 10.3389/frsc.2025.1568701.
18. **Iaione C.** Urban Sustainable Development and Innovation Partnerships. Italian Journal of Public Law. 2022;(14(2)):521–605.
19. **Meijer A., Bolívar M.** Governing the smart city: a review of the literature on smart urban governance. International Review of Administrative Sciences. 2016;(82(2)):392–408. DOI: 10.1177/0020852314564308.
20. Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation. The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities / OECD, Eurostat. 4th ed. Paris: OECD, 2018. Available at: <https://doi.org/10.1787/9789264304604-en> (accessed: 22.02.2026).
21. **Paredes A., Damasio B., Mendonsa S.** Izuchenie Rukovodstva Oslo: razmyshleniya o proshlom i podgotovka pochvy dlya budushchikh issledovaniy. Forsait. 2025;(19(1)):65–79. DOI: 10.17323/fstg.2025.24058. EDN ZLTWVQ. (In Russ.)
22. O vnesenii izmeneniya v reshenie gorodskogo Soveta deputatov Kaliningrada ot 09.10.2013 № 302 «Ob utverzhdenii Strategii sotsial'no-ehkonomicheskogo razvitiya

- gorodskogo okruga „Gorod Kaliningrad“ na period do 2035 goda» (v redaktsii posleduyushchikh reshenii): reshenie Gorodskogo Soveta deputatov Kaliningrada. Administratsiya GO «Gorod Kaliningrad». Available at: https://www.klgd.ru/activity/economy/planirovaniye/strategy/re182_25102023.pdf (accessed: 22.02.2026).
23. **Gres' R. A., Zhikharevich B. S., Pribyshin T. K.** Mezhdue strategiei i genplanom: analiz sodержaniya 29 master-planov. Regional'nye issledovaniya. 2025;(2(88)):49–65. DOI: 10.5922/1994-5280-2025-2-4. EDN AWEAZJ. (In Russ.)
24. **Volkova N. A.** Povsednevnyaya leksika «yazyka innovatsii» kak otrazhenie modernizatsionnogo potentsiala rossiiskikh gorodov. Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Teoriya yazyka. Semiotika. Semantika. 2016;(4):36–48. EDN WZZ-KOD. (In Russ.)
25. Initsiativnoe byudzhetrovanie: ehvolyutsiya teorii i praktiki / V. V. Vagin, E. S. Shugrina, M. R. Pinskaya [i dr.]. M.: Infra-M, 2022. 270 s. ISBN 978-5-16-017247-7. DOI: 10.12737/1836241. EDN IPM-VWY. (In Russ.)