

УДК 332.1

DOI: 10.52897/2411-4588-2025-4-26-35

**Сергей Валентинович Кузнецов**

доктор экономических наук, профессор  
Институт проблем региональной экономики РАН  
Санкт-Петербург, Россия

## ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ИПРЭ РАН: НОВЫЙ ЭТАП В УСЛОВИЯХ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ<sup>1</sup>

**Аннотация.** Дается ретроспективный анализ пространственных исследований в Институте проблем региональной экономики РАН с акцентом на исследованиях по программам Президиума РАН в 2009–2019 гг., а также в последние годы в условиях геоэкономической и геополитической турбулентности.

**Ключевые слова:** пространственное развитие, Стратегия пространственного развития РФ, территориальная организация общества, научно-технологическое развитие, макрорегион Северо-Запад, территориальные и компонентно-структурные трансформации.

**Для цитирования:** Кузнецов С. В. Пространственные исследования ИПРЭ РАН: новый этап в условиях политической нестабильности // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2025. № 4(83). С. 26–35. DOI: 10.52897/2411-4588-2025-4-26-35.

**Sergey V. Kuznetsov**

Grand PhD in Economic Sciences, Professor  
Institute for Regional Economic Studies Russian Academy of Sciences  
St. Petersburg, Russia

## SPATIAL RESEARCH AT IRES RAS: A NEW STAGE IN THE CONTEXT OF POLITICAL INSTABILITY

**Abstract.** The article provides a retrospective analysis of spatial research at the Institute of Regional Economics of the Russian Academy of Sciences with an accent on research at the programs of the Presidium of the Russian Academy of Sciences in 2009–2019, and also in recent years in the context of geoeconomic and geopolitical turbulence.

**Keywords:** spatial development, Strategy of the Russian Federation, territorial organization of society, scientific and technological development, macro-region Northwest, territorial and component-structural transformations.

**For citation:** Kuznetsov S. V. Spatial research at IRES RAS: a new stage in the context of political instability. *Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya* = *Economy of the North-West: problems and prospects of development*. 2024;(4(83)):26–35. DOI: 10.52897/2411-4588-2025-4-26-35.

Региональные исследования на Северо-Западе России имеют богатую историю, которую можно считать от научной школы экономической географии Владимира Эдуардовича Дена в Политехническом институте Санкт-Петербурга, созданной в начале XX в. Конечно, она не могла не впитать всего того научного капитала, который был к этому времени накоплен многими поколениями российских ученых-исследователей. Хотя круг интересов В. Э. Дена был очень широк, но в экономической географии его имя ассоциируется с отраслевым направлением, что соответствова-

ло традиционным представлениям о развитии науки. Он заложил основы подготовки экономико-географов высшей квалификации, которые были востребованы научными и проектными организациями и высшими учебными заведениями, что способствовало распространению идей и методов управления экономикой, соответствующих интересам экономического подъема страны.

Изучение региона в XX в. приобрело черты междисциплинарного исследования. Существует несколько сформировавшихся подходов к экономическому содержанию понятия «реги-

<sup>1</sup> При написании статьи использованы материалы юбилейной монографии: Институт проблем региональной экономики Российской академии наук. 50 лет / под общ. ред. акад. РАН, д-ра экон. наук, проф., В. В. Окрепилова. СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2025. 427 с.

он»: территориальный, экономический, социальный и пространственный [1].

Нам представляется, что регион – это «пространство, где соединяется производственная деятельность людей и удовлетворение ими своих материальных, культурных, социальных и других потребностей» [1]. По А. Г. Гранбергу [2], «регион – это определенная территория, отличающаяся от других по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих элементов».

Говоря о методологических предпосылках междисциплинарного подхода к исследованиям региона, упомянем подход, многократно отмеченный в экономической науке и в том числе сформулированный И. И. Сиговым: «...каждый регион включает в себя триаду „природа – население – хозяйство“, а также соответствующую управляющую подсистему (органы власти и управления)... Именно в регионе возможен комплексный подход к задачам развития экономики, рассматриваемой в ее неразрывном единстве с населением и природной средой» [3].

Значительную роль в развитии региональных исследований на Северо-Западе России сыграл Институт проблем региональной экономики РАН, образованный в 1974 г. первоначально как Институт социально-экономических проблем АН СССР (в 1999 г. переименованный в ИПРЭ РАН). В середине 70-х гг. прошлого века институт работал в основном над проблемами, связанными с развитием городов с учетом всех направлений: экономического, социального (в том числе социологического), экологического, экономико-географического – и за короткое время стал признанным научным центром страны по комплексному изучению городов и городских территорий.

В течение нескольких лет была сформирована кадровая основа исследований и разработок: в институт пришли ученые высочайшей квалификации: А. Е. Когут, И. И. Сигов, В. А. Воротилов, В. Р. Полозов, А. А. Румянцев, О. П. Литовка, Н. Т. Агафонов, Б. М. Гринчель, М. Н. Межевич, А. В. Дмитриев, Б. Д. Парыгин, В. А. Ядов, Я. И. Гишинский и другие известные ученые [4]. Они были специалистами различных научных направлений, что обеспечивало междисциплинарный подход в исследованиях института.

В начале 80-х гг. прошлого века отечественная научная мысль в сфере регионоведения стала выкристаллизовываться в теорию территориальной организации общества (ТОО), которая пыталась объяснить трансформацию региональных социально-экономических систем на разных таксономических уровнях ее развития.

Концепция территориальной организации общества активно разрабатывалась в ИСЭП АН СССР начиная с 1983–1984 гг. и практически до распада СССР и реорганизации института. Сама концепция стала результатом совместной работы доктора философских наук М. Н. Межевича, доктора географических наук Н. Т. Агафопова. В дальнейшем к работе подключились доктор географических наук О. П. Литовка и доктор экономических наук В. Н. Старинский.

Концепция ТОО изначально не была включена в базовые научные задачи института, однако постепенно превратилась в одну из универсальных методологических посылок для выполнения государственных тем. Ученые института, как правило, понимали под ТОО совокупность взаимодействующих систем производства, расселения и природопользования, объединенных системами управления.

Концепция была хорошо принята молодыми социологами и экономистами института, справедливо видевшими в ней отход от классических идей политической экономии социализма с характерной для них недооценкой человека в системе факторов производства. С другой стороны, концепция ТОО не претендовала на роль универсального инструмента в системе общенаучного знания и статус инструмента ревизии классических подходов, поэтому и не вызывала принципиальных вопросов у ведущих экономистов института.

После 1991 г. методические подходы к ТОО, разработанные ранее, успешно использовались в работах сотрудников института прежде всего потому, что институт все более сосредоточивался на исследовании пространственных аспектов общественного развития.

В соответствии с задачами и спецификой института фундаментальные и прикладные исследования пространственного развития экономики регионов носили системный междисциплинарный характер изучения во взаимосвязи экономических, эколого-социальных и эколого-экономических, социальных и демографических проблем, возникающих на различных иерархических уровнях в рамках основных направлений научной деятельности [5]:

- стратегия развития региональных социально-экономических систем, применение новых форм и методов территориальной организации общества и хозяйства;
- социально-экономические проблемы преобразования научной и инновационной деятельности в регионе;
- социально-экономические проблемы преобразования и регулирования региональной

среды обитания и создание системы экологической безопасности населения;

– региональные проблемы сферы труда, социального развития и социальной защиты населения.

В 2000-е гг. тематика института была дополнена научной школой, возглавляемой академиком РАН В. В. Окрепиловым, по новому научному направлению – экономике качества, – основанному на применении инструментов стандартизации, метрологии и менеджмента качества в решении задач обеспечения эффективности устойчивого развития и повышения качества жизни населения.

В 2006 г. под редакцией проф. О. П. Литовки вышла монография «Разработка теоретико-методологических основ пространственной организации регионов в условиях формирования социально-ориентированной экономики»<sup>1</sup>. В ней рассмотрены структура понятия «пространственная организация региона», элементы, факторы, субъекты, цели, инструменты и индикаторы качества пространственной организации региона, выявлены направления социально-демографической политики. Определены принципы формирования жилой городской среды и факторы определения ее типов. На основе анализа интересов различных субъектов регионального рынка жилья и тенденций его развития определялось воздействие рынка жилья на пространственную организацию территорий.

Определяющую роль в расширении пространственной тематики в исследованиях ИПРЭ РАН с 2009 г. по настоящее время сыграли программы Президиума РАН, в которых институт принял активное участие с первых дней их существования.

В этот же период была создана лаборатория комплексного исследования пространственного развития регионов из нескольких ранее существовавших лабораторий. Именно в ней пространственные исследования составили основу тематики НИР. Хотя из-за актуальности проблем, пространственная проблематика нашла отражение и в других научных подразделениях института.

Программы фундаментальных научных исследований Президиума РАН по пространственной тематике, инициированные академи-

ком А. Г. Гранбергом и поддержанные президентом Российской Федерации В. В. Путиным, имели ряд особенностей в своей организации, которые ранее успешно использовались в работе совета по изучению производительных сил (СОПС). С 1992 по 2010 г. академик А. Г. Гранберг являлся его председателем. К этим особенностям относились:

– умение планировать на уровне «территориальный производственный комплекс – регион – страна»;

– комплексность использования природных ресурсов;

– выстраивание производственных цепочек в энергопроизводственные циклы, объединяющие десятки предприятий (организационный аналог – холдинги, научный – кластеры);

– комплексность научного решения проблемы путем привлечения ученых разных специальностей.

Именно академик А. Г. Гранберг в 2009 г. на ученом совете института представил первую программу ФНИ Президиума РАН «Фундаментальные проблемы пространственного развития РФ: междисциплинарный синтез» [6]. В ее структуре институту отводилось исследовать проблемы пространственного развития в макрорегиональном преломлении, а именно на примере макрорегиона Северо-Запад.

Академик А. Г. Гранберг имел особый интерес к исследованию Северо-Запада России, следил за рождающимися первыми макрорегиональными стратегическими документами, в частности Основными направлениями Стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа до 2015 года [7], подготовленными с активным участием сотрудников ИПРЭ РАН при поддержке аппарата полномочного представителя президента Российской Федерации в СЗФО. Разработка стратегии на долгосрочный период была, по мнению академика А. Г. Гранберга, первым этапом к устойчивому развитию Северо-Западного региона России. Так отмечено в третьей главе монографии под его редакцией «Стратегии макрорегионов России: методологические подходы, приоритеты и пути реализации» [8].

А. Г. Гранберг видел Северо-Западный макрорегион (в рамках СЗФО) как модельный регион, как «Россию в миниатюре». С точки зрения представленной программы ФНИ по многим критериям (уровень развития человеческого капитала, экономического, научно-технического, культурного, природно-ресурсного потенциала, географическое положение (приграничность, морские пространства, порты),

<sup>1</sup> Указанные научные направления институт разрабатывал до 2018 г. – до очередной реорганизации, связанной с присоединением к нему Санкт-Петербургского экономико-математического института РАН, после чего количество направлений возросло.

ресурсного потенциала) он считал, что именно Северо-Запад является наиболее репрезентативным макрорегионом среди всех российских макрорегионов (федеральных округов). Поэтому изучение его как подсистемы общероссийского пространства могло дать необходимые знания для понимания многих проблем других районов страны и всего российского пространства.

А. Г. Гранберг полагал, что междисциплинарные исследования Северо-Запада как модельного региона могут войти во все подпрограммы, включая те, где северо-западные институты РАН не имеют статуса головных [9].

В принципе так и получилось, если рассмотреть тематику программ. В плане работ по первой программе ФНИ Президиума РАН «Фундаментальные проблемы пространственного развития РФ: междисциплинарный синтез» (2009–2011 гг.) Институт проблем региональной экономики РАН являлся головным исполнителем по проектам в трех подпрограммах:

4.5. «Разработка методологических подходов к оценке качества социальной среды» (ИПРЭ РАН совместно с ИСЭППН РАН).

11.4. «Северо-Запад», руководитель академик В. В. Окрепилов:

11.4.1. «Северо-Запад в системе макрорегионов России: проблемы и перспективы долгосрочного развития» (ИПРЭ РАН). Руководители проекта академик В. В. Окрепилов, доктор экономических наук, профессор С. В. Кузнецов. В реализации проекта 11.4.1 принимали участие соисполнители: Институт экономики КарНЦ РАН; Институт экономических проблем им. Г. П. Лузина Кольского НЦ РАН; Институт социально-экономического развития территорий РАН; Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН;

11.4.2. «Формирование многоуровневой системы управления качеством: методология, механизмы реализации (на примере СЗФО)» (ИПРЭ РАН). Руководитель проекта академик В. В. Окрепилов.

Результаты реализации первой программы Президиума РАН Институтом проблем региональной экономики РАН кратко можно было бы сформулировать следующим образом.

По проекту 11.4.1. «Северо-Запад в системе макрорегионов России: проблемы и перспективы долгосрочного развития» были определены особенности пространственной организации и основные проблемы развития макрорегиона, оценены перспективы комплексообразования и изменения связности отдельных структурных

элементов макрорегионального социально-экономического комплекса на примерах комплекса «наука – образование – инновации» и лесопромышленного кластера. Сотрудниками института как головной организации в кооперации с другими научными учреждениями и вузами и при поддержке представительства президента РФ в СЗФО, региональных органов власти разработаны важные документы стратегического характера: Стратегия развития комплекса «наука – образование – инновации» СЗФО до 2030 года, Комплексная научно-техническая программа СЗФО до 2030 года. Представляется, что это был уникальный опыт разработки масштабных уникальных документов. Работа над ними позволила выявить проблемы и определить перспективы развития научно-технологического комплекса макрорегиона.

Важная для макрорегиона особенность – его приграничность. В ходе реализации программы была проведена оценка значимости влияния приграничного сотрудничества на пространственное и социально-экономическое развитие регионов РФ в СЗФО и их интеграцию в социально-экономическое пространство приграничных стран. Был выявлен новый пространственный аспект в развитии Северо-Запада РФ как макрорегиона, связанный с принципиальным изменением потоков ресурсов производства, в связи с чем среда функционирования экономики Северо-Запада менялась, интегрируясь со средой макрорегионов сопредельных стран. Федеральные трассы, выходящие к границам, становились центрами – осями экономической активности. Например, в Карелии советская ось освоения проходила по линии Север – Юг, в постсоветский период с нею конкурируют оси Восток – Запад, по автомобильным и железным дорогам Карелия – Финляндия.

Проект 11.4.2 «Формирование многоуровневой системы управления качеством: методология, механизм реализации (на примере Северо-Западного федерального округа)» был связан, как уже упоминалось, с новым направлением в исследованиях ИПРЭ РАН по тематике академика В. В. Окрипилова «Экономика качества». Целью исследования являлась разработка комплекса организационно-методологических решений и создание проекта многоуровневой системы управления качеством в СЗФО. При ее реализации была показана применимость инновационных методов управления качеством (система менеджмента, стандарты проживания) для обеспечения последовательного роста благосостояния населения на основе модернизации производства, повышения инвестици-

онной привлекательности макрорегиона, дальнейшего развития рыночных механизмов хозяйствования. Впервые были предложены целевые показатели социально-экономического развития регионов с использованием инструментов стандартизации в форме стандартов проживания, которые определяют экономическую и демографическую составляющие качества жизни населения. В рамках указанного проекта были определены структура и участники многоуровневой системы управления качеством, разработан алгоритм внедрения и порядок ее функционирования, предложены меры по улучшению координации деятельности предприятий и организаций СЗФО при внедрении системы, обеспечению контроля реализации программ социально-экономического развития.

Проект 4.5 «Разработка методологических подходов к оценке качества социальной среды» [8] разрабатывался совместно с Институтом социально-экономических проблем народонаселения РАН. Целями исследований ИПРЭ РАН были разработка методологических основ измерения качества социальной среды и формирование системы измерителей качества. Результатом стала систематизация факторов, детерминирующих качество социальной среды, определение принципов измерения. Были разработаны методологические положения измерения социальной среды и подходы к определению критериев ее качества; предложено формирование двух взаимоувязанных типов измерителей социальной среды: а) как социальной инфраструктуры, б) как системы общественных отношений, социальных связей, детерминированных существующими в обществе социальными нормами, ценностными ориентациями, культурными образцами как детерминантами поведения индивидов и социальных групп. Важным результатом стали: комплекс ключевых показателей качества социальной среды, включающий три крупных блока (а) «Условия жизнедеятельности», б) «Уровень жизни», в) «Здоровье и репродуктивная деятельность») и измерители блока «Условия жизнедеятельности», дифференцированные по трем сферам жизнедеятельности, образующими собственно социальную среду (сфере занятости, сфере домохозяйств, сфере общественной и политической жизни). Была проведена пилотная апробация показателей качества социальной среды. Разработанный инструментариум апробирован в ходе экспертного опроса, проведенного учеными Института проблем региональной экономики РАН в апреле – июне 2011 г. в 11 субъектах Российской Федерации: Москве и Москов-

ской области, Санкт-Петербурге и Ленинградской области, Республике Карелия, Республике Марий Эл, Красноярском крае, Владивостоке, а также в Псковской, Смоленской и Ярославской областях.

Исследования, проведенные институтами Северо-Запада по первой программе ФНИ президиума РАН, создали хороший задел для последующей работы по второй программе. В полной мере это относится и к ИПРЭ РАН.

В программе ФНИ Президиума РАН на 2012–2014 гг. «Роль пространства в модернизации России: природный и социально-экономический потенциал» ИПРЭ РАН выполнял проект 5.6 «Влияние пространственного фактора на модернизационный потенциал комплексного социально-технологического развития макрорегиона „Северо-Запад“» (руководители проекта академик В. В. Окрепилов и доктор экономических наук, профессор С. В. Кузнецов). В ходе исследования трансформационных процессов были выделены основные тенденции развития составляющих пространственного потенциала (природного, экономического, социального), особенности проявления трансформаций экономического пространства (централизация, поляризация, сжатие), а также основные вызовы и проблемы развития (демографические, миграционные, расселенческие, инфраструктурные и т. п.). Результаты исследования показали, что перманентный неучет пространственной специфики оказывается существенным препятствием для развития модернизационных процессов. При невозможности равнозначного развития территории всей страны оно должно концентрироваться на локальных территориях развития и через них включать страну в стабильные пространства современного мира. Было определено, что в постсоветский период произошло усиление внешнеэкономической функции макрорегиона, что определило трансформацию экономического пространства вследствие этого образования новых центров экономической активности, развития инженерной и транспортной инфраструктуры, институциональных преобразований. Все это определило сдвиг инфраструктурных объектов по вектору Восток – Запад с предельной концентрацией в пределах влияния Санкт-Петербургской агломерации. При этом часть субъектов РФ в СЗФО оказалась в положении периферийных районов.

В исследовании влияния инфраструктурных ограничений на модернизационные процессы в макрорегионе Северо-Запад отмечены моноцентричный характер транспортной инфраструктуры, низкий уровень развития го-

горизонтальных транспортных связей, низкая плотность транспортных сетей, недостаток широтных магистралей, низкая пропускная способность и т. п. В выигрышном положении оказались экономические центры и транзитные территории. В периферийных же территориях транспортная инфраструктура усугубляет ситуацию в уровне экономического развития и качестве жизни населения. Выявлены энергетические ограничения пространственной модернизации макрорегиона, диспропорции и узкие места в системах энергоснабжения на меж- и внутрирегиональных уровнях.

Программа ФНИ Президиума РАН (2015–2017 гг.) «Пространственное развитие России в XXI веке: природа, общество и их взаимодействие» ставила целью дальнейшее углубление фундаментальных знаний о закономерностях, долгосрочных тенденциях, проблемах и рисках пространственного развития России как многофакторном процессе взаимодействия природы и общества с учетом новых возможностей и ограничений глобального, национального и регионального масштабов.

В рамках программы институт разрабатывал проект «Определение роли Санкт-Петербургского крупного городского ареала в изменении модели пространственного развития макрорегиона Северо-Запад» [10]. Был проведен анализ пространственных трансформаций в экономике Северо-Западного макрорегиона России и отдельных территорий в постсоветский период и выявлены характерные пространственные инверсии. В современных условиях оформляется «новая экономическая география Северо-Западного макрорегиона, а по сути – «корпоративная география», основанная на принципах государственного и корпоративного капитализма. Выявлены характерные сдвиги в структуре экономики макрорегиона и некоторых территорий Санкт-Петербургского крупного городского ареала и порубежья.

Определены тенденции изменения отраслевой и пространственной структуры экономики Санкт-Петербурга, связанные с тем, что высокотехнологическое производство зарождается в НИИ и вузах, спрос на него генерируется потребностями крупных предприятий, а реализация производственного цикла эффективнее осуществляется на территориях опережающего развития в индустриальных и технологических парках, в особых экономических зонах, схожие тенденции наблюдаются в развитии научно-производственного комплекса СЗФО.

Выявлено, что для всех промышленных узлов-спутников наблюдается рост факторов про-

изводства. Складывается прочная экономическая база и происходит уплотнение агломерационного пространства вокруг города.

Определена роль поддерживающих центров для обеспечения устойчивого развития Санкт-Петербургского крупного городского ареала, в том числе выявлено, что локализация поддерживающих центров обусловлена «неправильностью» геометрических форм Санкт-Петербурга, а подавляющая часть «лидирующих» поддерживающих центров обладает особыми локальными преимуществами положения.

Отмечено, что наряду с основной экспортной специализацией порт Санкт-Петербург имеет дополнительную специализацию по обработке входящего импортного потока (что выделяет его среди крупнейших портов РФ). Как следствие, город и область становятся крупным товарораспределительным центром в масштабе всей страны. Этому способствует распространение самого быстрорастущего сектора российской экономики – торговли, которая смещается из города в область.

Разработаны рекомендации по совершенствованию пространственного развития макрорегиона «Северо-Запад» в контексте полицентричной модели макрорегиона, в рамках которых предлагается развитие крупных объектов, транспортно-логистических комплексов с промышленной и складской функцией, обеспечение инфраструктурой и социальной средой при максимизации экономических выгод от эффекта масштаба и специализации.

Работа над программами ФНИ Президиума РАН мотивировала сотрудников института расширить пространственную тематику тех лет на НИР по темам государственного задания и в выполнении грантов. Были исследованы проблемы расселения в изучении роли малых и средних городов, в том числе по гранту РГНФ «Интеграционный потенциал малых и средних городов Беларуси и России: оценка и механизм реализации в условиях европейской интеграции» (2012 г.).

Особенное внимание уделялось роли моногородов, механизмов преодоления их монопрофильной специализации. Исследование на примере моногородов геостратегического макрорегиона «Арктическая зона РФ» по гранту РГНФ «Российская Арктика: современная парадигма развития» (2012–2014 гг.), проведенное десятью институтами РАН под научным руководством академика А. И. Татаркина, завершилось изданием объемной монографии, где от ИПРЭ РАН представлен разделе «Комплексный механизм реструктуризации монопрофильных городов

арктической зоны Российской Федерации» [10]. Институт продолжил исследования, проведенные в рамках программы ФНИ и касающиеся развития Санкт-Петербургской городской агломерации. В 2022 г. подготовлена и издана монография коллектива авторов ИПРЭ РАН «Санкт-Петербургская агломерация: этапы формирования и перспективы развития» [11]. В ней рассмотрены особенности развития агломерационных процессов на Северо-Западе РФ и возможные последствия.

Стягивание экономического пространства страны в совокупность крупных агломераций воспринимается далеко неоднозначно исследователями в этой области. Оно ведет к фрагментации пространства и обезлюживанию больших территорий. Исследование агломерационных процессов было продолжено. В 2025 г. коллективом авторов института с участием коллег из Института экономики Национальной академии наук Республики Беларусь подготовлена к изданию монография «Инфраструктурное развитие городских агломераций в социально-экономическом пространстве регионов» [12]. Монография отражает позицию государства, выраженную в новой Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2030 года с прогнозом до 2036 года, учитывающую новые вызовы для страны и новые пространственные приоритеты. В ней акцентируется внимание на развитии инфраструктуры агломераций, особенностях планирования и развития в них отраслевых систем, сопряжении отраслевых стратегий, стратегий социально-экономического развития и документов территориального планирования, учитывается опыт агломерационного развития в Республике Беларусь и в Китайской Народной Республике.

Продолжением осмысления итогов работы по пространственной проблематике стало также предложение понятийно-категориальной платформы исследования пространственного развития России и ее регионов, где рассмотрены и иерархически выстроены на основе системного анализа базовые научные категории [13].

В ходе реализации программ ФНИ Президиума РАН, помимо материалов Росстата, Федеральной налоговой службы, Северо-Западного таможенного управления, использовались информационные ресурсы инвестиционных компаний, операторов мобильной связи, предприятий и организаций. Применены общеэкономические методы исследования, методы экономико-математического моделирования, программирования.

Нельзя не отметить, что этот период активной разработки пространственной проблематики в Институте совпал с активизацией взаимодействия с Академией пространственных исследований и земельного планирования (Akademie für Raumforschung und Landesplanung, ARL) ФРГ, Ганновер. Немаловажным для развития этих российско-немецких отношений был тот факт, что одним из их первых участников этого процесса в начале 90-х гг. был академик РАН А. Г. Гранберг. Затем он был избран членом-корреспондентом ARL. Для института было важным сопоставить подходы российских и немецких ученых к исследованию пространственных трансформаций и их влияния на социально-экономическое развитие территорий. Контакты ИПРЭ РАН с ARL были длительными и продолжались до пандемии COVID-19 в 2020 г. За этот период был проведен ряд успешных совместных научно-практических мероприятий в Санкт-Петербурге и Германии, материалы которых были опубликованы на русском и немецком языках.

Как показало время, многие выводы пространственных исследований, проведенных по программам ФНИ Президиума РАН относительно макрорегиона Северо-Запад, сегодня требуют корректировки и переосмысления. Будучи внешнеэкономическим оператором страны в исследуемый период на западном направлении с изменением геополитической и геоэкономической ситуации, введением жестких санкционных режимов со стороны западных стран, макрорегион и расположенные в нем субъекты РФ попали в достаточно сложную экономическую ситуацию, были вынуждены искать новых партнеров и логистических решений для внешнеэкономической деятельности.

В последнее время пространственные исследования были нацелены на поиск решений для устойчивого развития экономики страны в резко меняющихся глобальных условиях. В 2015–2017 гг. лаборатория комплексного исследования пространственного развития регионов выполняла госзадание по теме НИР «Комплексное исследование пространственного развития регионов России: выявление тенденций и закономерностей региональной экономики в условиях трансформации социально-экономического пространства». В 2021–2023 гг. темой НИР государственного задания была «Механизмы формирования новых подходов к пространственному развитию экономики РФ, обеспечивающих устойчивое развитие и связанность ее территорий в условиях глобальных вызовов XXI века». По этим темам были получены ре-

зультаты, отражающие в некоторой мере ответ на запрос государства и общества по стабилизации регионального промышленного комплекса, устойчивому развитию экономики на основе научно-технологической модернизации, поддержки высокотехнологичных наукоемких отраслей и инновационной деятельности, движению страны к технологическому суверенитету. На основе фундаментальных исследований были разработаны две концепции научно-технологического развития Санкт-Петербурга в 2019 и в 2024 гг., утвержденные губернатором города, а также Комплексная программа научно-технологического развития Санкт-Петербурга до 2030 года [14–16]. Исследовались трансформации социально-экономического пространства в контексте развивающихся агломерационных процессов, их отражение в муниципальных образованиях Санкт-Петербургской городской агломерации. Разработаны стратегии социально-экономического развития муниципальных образований: Тосненского и Подпорожского районов Ленинградской области, а также Колпинского сельского поселения и Свердловского городского поселения Всеволожского муниципального района Ленинградской области.

В контексте пандемии COVID и санкционных режимов разработаны авторский подход и инструментарий анализа последствий шоковых ситуаций для региональных социально-экономических систем. Определены основные геополитические и геоэкономические риски для развития Санкт-Петербургской агломерации, наиболее встроенной в мирохозяйственные связи и цепочки добавленной стоимости, управляющие центры которых располагались в противостоящих России странах. В ответ на вызов усиливающейся неопределенности предложены меры по совершенствованию стратегического управления с возможным созданием региональной (муниципальной) системы управления, риск-менеджмента, интегрированного в систему управления реализацией стратегий.

Результаты работы по названным темам в 2024 г. опубликованы в монографии «Пространственное развитие регионов России: формирование новых подходов в условиях глобальных вызовов» [17].

В настоящее время лабораторией разрабатывается тема НИР «Разработка теоретико-методологических положений научно-технологического развития экономики на основе инновационной динамики и формирование механизмов ее реализации в регионах», которая опирается на стратегию научно-технологического развития РФ. Важная роль в исследовании отводит-

ся поиску эндогенных факторов экономического роста на основе формирования наукоемкой цифровой экономики и управления знаниями. Логическим продолжением поиска эндогенных факторов экономического роста, содержательно связанного с выявлением результатов действия территориальных и компонентно-структурных трансформаций экономики регионов, станет новая тема НИР на 2027–2029 гг. «Разработка теоретико-методологических основ и механизмов оптимизации территориальных и компонентно-структурных трансформаций экономики регионов в условиях современных геополитических трендов». В контексте действующей Стратегии пространственного развития РФ, главной целью которой является формирование сбалансированной системы расселения и оптимальных форм территориальной организации экономики, предполагаются исследование и оценка теоретических и концептуальных положений о закономерностях межрегионального взаимодействия и районообразования, развивающегося на основе территориальных и компонентно-структурных трансформаций, а также обоснование методологических подходов к определению критериев их оптимизаций.

В сложившихся геополитических и геоэкономических условиях развития страны, в том числе изменения геостратегического значения восточных и западных рубежей страны, решение важнейших задач социально-экономического развития требует обращения внимания к вопросам комплексного подхода к эффективному использованию преимуществ территориального разделения труда и потенциала межрегиональной интеграции производительных сил с обращением к задачам развития человеческого капитала. Большинство фундаментальных теоретических трудов в этом направлении разработано в советский период централизованного управления экономикой. В новейший период анализ взаимообусловленности отраслевых и территориальных аспектов социально-экономического развития на разных уровнях управления, возможность оптимизации территориально-отраслевой структуры и развития человеческого капитала требуют нового осмысления.

Междисциплинарное содержание проблем управления на региональном и муниципальном уровнях сохранит актуальность и востребованность. Исследование будет иметь комплексный характер и будет актуальным при выявлении и использовании преимуществ территориального разделения труда и потенциала межрегиональной интеграции производительных сил.

## ЛИТЕРАТУРА

1. **Бияков А. О.** Теория экономического пространства: методологический и региональный аспекты. Томск, 2004.
2. **Кузнецов С. В., Межевич Н. М.** Экономическое пространство России: теория и практика. СПб., 2012.
3. **Гранберг А. Г.** Основы региональной экономики: учеб. для вузов. М.: ГУ ВШЭ, 2000.
4. **Сигов И. И.** Региональная экономика (методология исследования и понятийный аппарат). М.: Вуз и школа, 2003.
5. **Кузнецов С. В.** Развитие региональных исследований на Северо-Западе России // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2015. № 1–2 (46–47). С. 7–21.
6. Разработка теоретико-методологических основ пространственной организации регионов в условиях формирования социально-ориентированной экономики: колл. монография / под ред. проф. О. П. Литовки. Гатчина: Изд-во ЛОИЭФ, 2006. 112 с.
7. **Гранберг А. Г.** Программа фундаментальных исследований пространственного развития России и роль в ней Северо-Западного региона // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2009. № 1 (38). С. 1–6.
8. Основные направления Стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа до 2015 года. СПб.: Знание, 2003. 220 с.
9. Стратегии макрорегионов России: методологические подходы, принципы и пути реализации / под ред. А. Г. Гранберга. М.: Наука, 2004. 720 с.
10. **Кузнецов С. В.** Региональные и пространственные исследования в экономике: исторический контекст на Северо-Западе России // Социально-экономическое развитие регионов: монография / под ред. акад. РАН В. В. Окрепилова. М.: Наука, 2024.
11. Российская Арктика: современная парадигма развития / под ред. А. И. Татаркина; РГНФ. СПб.: Нестор-История, 2014. 843 с.
12. Санкт-Петербургская агломерация: этапы формирования и перспективы развития / под науч. ред. д. э. н., проф. С. В. Кузнецова и к. т. н. Л. А. Лосина. СПб.: ГУАП, 2022. 219 с.
13. Инфраструктурное развитие городских агломераций в социально-экономическом пространстве регионов / под науч. ред. д. э. н., проф. С. В. Кузнецова и к. т. н. Л. А. Лосина. СПб.: СПбГЭУ, 2025. 281 с.
14. **Кузнецов С. В., Якишин Ю. В.** Базовые научные категории понятийно-категориальной платформы исследований пространственного

развития России и ее регионов // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2021. № 3. С. 20–29.

15. **Кузнецов С. В., Якишин Ю. В.** Базовые научные категории понятийно-категориальной платформы исследований пространственного развития России и ее регионов // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2021. № 4. С. 91–102.
16. **Окрепилов В. В., Кузнецов С. В.** Планирование научно-технического и социально-экономического развития в регионах Северо-Запада: исторический контекст // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2024. № 3(78). С. 12–22.
17. Пространственное развитие регионов России: формирование новых подходов в условиях глобальных вызовов / под ред. С. В. Кузнецова. СПб.: ИПРЭ РАН: Изд-во СПбГЭУ, 2024. 238 с.

## REFERENCES

1. **Biyakov A. O.** Teoriya ekonomicheskogo prostranstva: metodologicheskii i regional'nyi aspekty. Tomsk, 2004. (In Russ.)
2. **Kuznetsov S. V. Mezhevich N. M.** Ekonomicheskoe prostranstvo Rossii: teoriya i praktika. SPb., 2012. (In Russ.)
3. **Granberg A. G.** Osnovy regional'noi ekonomiki: ucheb. dlya vuzov. M.: GU VShE, 2000. (In Russ.)
4. **Sigov I. I.** Regional'naya ekonomika (metodologiya issledovaniya i ponyatiinyi apparat). M.: Vuz i shkola, 2003. (In Russ.)
5. **Kuznetsov S. V.** Razvitie regional'nykh issledovaniy na Severo-Zapade Rossii. Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya. 2015;(1–2(46–47)):7–21. (In Russ.)
6. Razrabotka teoretiko-metodologicheskikh osnov prostranstvennoi organizatsii regionov v usloviyakh formirovaniya sotsial'no-orientirovannoi ekonomiki: koll. monografiya / pod red. prof. O. P. Litovki. Gatchina: Izd-vo LOIEF, 2006. 112 s. (In Russ.)
7. **Granberg A. G.** Programma fundamental'nykh issledovaniy prostranstvennogo razvitiya Rossii i rol' v nei Severo-Zapadnogo regiona. Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya. 2009;(1(38)):1–6. (In Russ.)
8. Osnovnye napravleniya Strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Severo-Zapadnogo federal'nogo okruga do 2015 goda. SPb.: Znanie, 2003. 220 s. (In Russ.)
9. Strategii makroregionov Rossii: metodologicheskie podkhody, printsipy i puti realizatsii / pod red. A. G. Granberga. M.: Nauka, 2004. 720 s. (In Russ.)

10. **Kuznetsov S. V.** Regional'nye i prostranstvennye issledovaniya v ekonomike: istoricheskii kontekst na Severo-Zapade Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie regionov: monografiya / pod red. akad. RAN V. V. Okrepilova. M.: Nauka, 2024. (In Russ.)
11. Rossiiskaya Arktika: sovremennaya paradigma razvitiya / pod red. A. I. Tatarkina; RGNF. SPb.: Nestor-Istoriya, 2014. 843 s. (In Russ.)
12. Sankt-Peterburgskaya aglomeratsiya: etapy formirovaniya i perspektivy razvitiya / pod nauch. red. d. e. n., prof. S. V. Kuznetsova i k. t. n. L. A. Losina. SPb.: GUAP, 2022. 219 s. (In Russ.)
13. Infrastrukturnoe razvitie gorodskikh aglomeratsii v sotsial'no-ekonomicheskom prostranstve regionov / pod nauch. red. d. e. n., prof. S. V. Kuznetsova i k. t. n. L. A. Losina. SPb.: SPbGEU, 2025. 281 s. (In Russ.)
14. **Kuznetsov S. V., Yakishin Yu. V.** Bazovye nauchnye kategorii ponyatiino-kategorial'noi platformy issledovaniya prostranstvennogo razvitiya Rossii i ee regionov. Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya. 2021;(3):20–29. (In Russ.)
15. **Kuznetsov S. V., Yakishin Yu. V.** Bazovye nauchnye kategorii ponyatiino-kategorial'noi platformy issledovaniya prostranstvennogo razvitiya Rossii i ee regionov. Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya. 2021;(4):91–102. (In Russ.)
16. **Okrepilov V. V., Kuznetsov S. V.** Planirovanie nauchno-tekhnicheskogo i sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya v regionakh Severo-Zapada: istoricheskii kontekst. Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya. 2024;(3(78)):12–22. (In Russ.)
17. Prostranstvennoe razvitie regionov Rossii: formirovanie novykh podkhodov v usloviyakh global'nykh vyzovov / pod red. S. V. Kuznetsova. SPb.: IPRE RAN: Izd-vo SPbGEU, 2024. 238 s. (In Russ.)